ISSN :- 0974 - 8946

अनुसन्धान-प्रकाशन-विभागीया

त्रैमासिकी शोध-पत्रिका

शोध-प्रभा

(A REFEREED QUARTERLY RESEARCH JOURNAL)

३८ वर्षे द्वितीय-तृतीयाङ्कौ: (अप्रैल-जुलाईमासाङ्कौ:) २०१३ ई०

प्रधानसम्पादक:
प्रो० भवेन्द्रझा
कुलपति:

सम्पादक:
प्रो० रमेशकुमारपाण्डेय:

सहसम्पादक:
डॉ० ज्ञानधरपाठक:

प्रकाशन-स्थलम्
श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्
(मानितविश्वविद्यालय:)
नवदेहली-११००१६

ISSN :- 0974 - 8946

अनुसन्धान-प्रकाशन-विभागीया

त्रैमासिकी शोध-पत्रिका

शोध-प्रभा

(A REFEREED QUARTERLY RESEARCH JOURNAL)

३८ वर्षे द्वितीय-तृतीयाङ्कौः (अप्रैल-जुलाईमासाङ्कौः) २०१३ ई०

प्रधानसम्पादकः

प्रो० भवेन्द्रझा

कुलपतिः

सम्पादकः

प्रो० रमेशकुमारपाण्डेयः

सहसम्पादकः

डॉ० ज्ञानधरपाठकः

प्रकाशन-स्थलम्

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्

(मानितविश्वविद्यालयः)

नवदेहली-११००१६

प्रकाशकः
श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्
(मानित-विश्वविद्यालयः)
कुतुब इन्स्टीट्यूशनल एरिया,
नवदेहली-११००१६

ISSN :- 0974 - 8946

३८ वर्षे द्वितीय-तृतीयाङ्कौः (अप्रैल-जुलाईमासाङ्कौः) २०१३ ई०

मुद्रकः
अमरप्रिंटिंगप्रैसः
दिल्ली
amarprintingpress@gmail.com

प्रधानसम्पादकः

प्रो० भवेन्द्रझा

कुलपतिः

सम्पादकः

प्रो० रमेशकुमारपाण्डेयः

सम्पादकमण्डलम्

प्रो० (श्रीमती) अमिता शर्मा

प्रो० जयकान्तसिंहशर्मा

प्रो० हरेरामत्रिपाठी

सहसम्पादकः

डॉ० ज्ञानधरपाठकः

शोध-प्रभा

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठस्य
अनुसन्धान-प्रकाशन-विभागीया पत्रिका

१. एषा त्रैमासिकी शोध-पत्रिका।

२. अस्याः प्रकाशनं प्रतिवर्षं जनवरी-अप्रैल-जुलाई-अक्टूबरमासेषु भवति।

३. अस्याः प्रधानमुद्देश्यं संस्कृतज्ञेषु स्वोपज्ञानुसन्धान-प्रवृत्तेरुद्बोधनं प्रोत्साहनं विविधदृष्ट्याऽनुसन्धेयविषयाणां प्रकाशनं च विद्यते।

४. अस्यां श्रीलालबहादुरशास्त्री-राष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठस्थानामन्येषां च विदुषां स्वोपज्ञविचारपूर्णा अनुसन्धानप्रधाननिबन्धाः प्रकाश्यन्ते।

५. अप्रकाशितानां दुर्लभानां प्राचीनाचार्यरचितानां लघुग्रन्थानां सम्पादनभावानुवादटीकाटिप्पण्यादिपुरस्सरं प्रकाशनमप्यस्यां क्रियते।

६. प्रकाशित-निबन्धः पत्रिकायाः एक प्रतिः लेखकाय निःशुल्कं दीयते, यस्मिंस्तदीयो निबन्धः प्रकाशितो भवति।

७. अस्यां पत्रिकायां विशिष्टानां संस्कृत-हिन्द्याङ्ग्ल-ग्रन्थानां समालोचना अपि प्रकाश्यन्ते। आलोच्यग्रन्थस्यालोचना यस्मिन्नङ्के प्रकाशिता भवति सोऽङ्को ग्रन्थकर्त्रे निःशुल्कं दीयते किञ्च समालोचनापत्राण्यपि यथासौविध्यं दीयन्ते।

८. अस्याः वार्षिकसदस्यताराशिः १५०.०० रु० (पञ्चाशदुत्तरैकशतं रूप्यकाणि) सदस्यताराशिः **कुलसचिव, श्रीलालबहादुरशास्त्री-राष्ट्रिय-संस्कृत-विद्यापीठ**, नई दिल्ली-१६, इति सङ्केतेन (बैंकड्राफ्ट अथवा मनीआर्डर) द्वारा प्रेषणीयः।

९. पत्रिकासम्बन्धी सर्वविधः पत्रव्यवहारः 'सम्पादकः' 'शोध-प्रभा', श्रीलालबहादुरशास्त्री राष्ट्रिय-संस्कृतविद्यापीठ, कटवारिया सराय, नई दिल्ली-११००१६ इति सङ्केतेन विधेयः।

सम्पादकः

पुरोवाक्

अध्यात्मपरायणा त्यागमूला समन्वयात्मिका सहिष्णुतासंयुता भारतीयसंस्कृतिः विश्वस्मिन् विश्वे अनुपमा वर्तते। 'वसुधैव कुटुम्बकम्', 'यत्र विश्वं भवत्येकनीडम्', 'मित्रस्य चक्षुषा सर्वाणि भूतानि समीक्षे', संगच्छध्वं संवदध्वम्--''सर्वे भवन्तु सुखिनः'' इत्यादिवाक्यख्यापितायाः विश्वबन्धुत्वभावनायाः परिकल्पना अस्याः सर्वातिशायि महत्त्वं द्योतयति। सम्प्रति सर्वे देशा भूमण्डलीकरणाय प्रयतन्ते। विविधराष्ट्रेषु ऐक्यं विचारसाम्यं सहभागित्वं समन्वयं सहिष्णुतां पारस्परिकसद्भाववृत्तिञ्च प्रतिष्ठापयितुं प्रयासो विधीयते।

संसारेऽस्मिन् विलसन्ति स्वाभिप्रायाभिव्यक्तिसाधनभूता विभिन्नाभाषाः। तासु भाषासु संस्कृतभाषा सर्वोपरि वर्तते। केचन विदेशीया विद्वांसः इयं मृतभाषा इतिप्रचारमकुर्वन्। इयं भाषा न कदापि व्यवहारभाषा आसीदिति तेषां मतम्। परं यदि वयं प्राचीनसंस्कृतव्याकरणसाहित्यादिशास्त्रग्रन्थान् सम्यगवलोकयामः तदा अस्माभिरिदं स्पष्टतयाऽवगम्यते यदियं भाषा व्यवहारभाषा आसीदिति। भगवता पाणिनिना स्वीयाष्टाध्याय्यां च्छन्दसि, भाषायाम् इति विभागं कृत्वैव शब्दानामन्वाख्यानमक्रियत। अत्र भाषा नाम लौकिकी भाषा एवं या लौकिकी भाषा सैव व्यावहारिकी भाषा इत्यर्थः। भगवता पतञ्जलिना विरचितमहाभाष्यादपि स्पष्टं प्रतीयते यत् संस्कृतं भाषितभाषा आसीदिति।

परकीयशासनवशात् जीवन्त्याः अपि अस्याः देववाण्याः अभिवृद्धिकार्यं किञ्चित् कुण्ठितमासीत्। अस्याः भाषायाः अभिवृध्यै स्वातन्त्र्योत्तरभारते सर्वकारेण स्वयंसेवासंस्थाभिश्च नैके कार्यक्रमाः समायोजिताः सन्ति। अद्यावधि यावद्धनं व्ययीकृतं सर्वकारेण यावान् प्रयत्नः विहितः स्वयंसेवासंस्थाभिः तावदभिवृद्धिः संस्कृतस्य न संजाता इति चेखिद्यते न श्चेतः।

संस्कृते न केवलं काव्यसाहित्यविषयकाः ग्रन्थाः सन्ति। परं ज्योतिषशास्त्र-पाकशास्त्र-अर्थशास्त्र-राजनीतिशास्त्रादिविषयकाः ग्रन्था अपि सन्ति। एवमेव भौतिकविज्ञान-रसायनविज्ञान-वैद्यकविज्ञान-खगोलविज्ञान-भूविज्ञान-धातुरसायन-विज्ञान-विषयकाः ग्रन्थाः सन्ति। तेषां विषये विद्यापीठे अनुसन्धानम् भवेत्। एवमेव तादृशग्रन्थानां प्रकाशनार्थमपि विद्यापीठे व्यवस्था भवेत् तादृशः प्रयत्नो विधीयते।

शोधप्रभायाः प्रकाशनसदुद्यमे अनुत्तमं कौशलं प्रकटीकृतवन्तः शोधप्रभासम्पादकाः आचार्यरमेशकुमारपाण्डेयाः समं च सर्वेऽस्या अनुसन्धातारो लेखकाः साधुवादपात्रं सन्ति। इतश्च भूयोऽपि समुज्ज्वलं शास्त्रादिचिन्तनप्रभा शोधप्रभा प्रकटीकरिष्यतीत्याशासे।

प्रो. भवेन्द्रझा
कुलपतिः (प्रभारी)

सम्पादकीयम्

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठस्य शोधप्रभाख्या शोधपत्रिका विविधविषयगवेषणपूर्णानां निबन्धानां संग्रहं क्रोडीकृत्य विद्योततेतराम्। अनुसन्धानसरणिसम्पन्नानामाचार्याणां शोधार्थिनाञ्च शोधपूर्ण-निबन्धान् कलेवरीकृत्य संस्कृतवाङ्मयपरिपोषणे निमग्नेयम् आनन्दसागरे निमज्जयति विदुषो नितान्तम्।

शोधशब्दस्य कृते अनुसन्धानशब्दस्यापि प्रयोगः विधीयते। अयं प्रश्नः जागर्ति, यत् शोधो नाम किम्? तदा विचार्यते -- नवीनतथ्यानामुद्घाटनम् अथवा पूर्वत एव अवगतानां तथ्यानां नवीनप्रणाल्या प्रतिपादनमेव सामान्यतया अनुसन्धानस्य अर्थ अस्ति। पाण्डुलिपीनां सम्पादनं तथा कोशग्रन्थसम्बद्धकार्याणि अपि प्रकारान्तरेण उपर्युक्तविधासु समाविष्टानि भवितुम् अर्हन्ति। शोधस्य विषयः उपाधिसापेक्ष उपाधिनिरपेक्षो वा भवेत्, तत्र एको निश्चितः क्रियाविधिरपेक्षितो भवति। कस्मिन्नपि विषयविशेषे शोधस्य कार्यं स्वतः स्फूर्तमपि भवितुमर्हति अन्यप्रेरितमपि। उभयथापि प्रायः शोधकर्त्तुः सामान्यात् विशेषं प्रति, ज्ञाताद् अज्ञातं प्रति, समष्टितः व्यष्टिं प्रति, प्रसृतात् स्रोतसं प्रति, अथवा अपेक्षाकृतसन्धिग्धात् अपेक्षाकृतनिश्चितं प्रति अभिमुखीभवनम् आवश्यकं भवति। केचिद् विशिष्टशोधकर्त्तारः अत्र विषये व्यतिक्रमेणापि गन्तुं प्रभवन्ति। साहित्य-दर्शनादिसंस्कृतवाङ्मये शोधकार्ये प्रवृत्ता अनुसन्धातारः प्रायः पूर्वमार्गस्यैव अनुसरणं कुर्वन्ति। सभ्यमानवस्य अधिकानि कार्याणि प्रायः येन भावनाद्वयेन प्रेरितानि भवन्ति, तत्र प्रथमा भावना भवति-- 'स्वीयसुन्दरसुखदास्तित्वनिर्माणस्य' द्वितीया च 'वर्तमान-भाविजनेषु स्वव्यक्तित्वबोधस्थापनस्य'। निष्कामकर्मयोगेऽपि स्वस्य कृते न स्यात्; परम् अन्येषां कृते तु यत्किमपि उद्देश्यं भवत्येव।

अनुसन्धानकार्याय सर्वस्मादावश्यकस्त्वभिनिवेशः वर्तते। अभिनिवेशं विनानुसन्धानकार्यमसम्भवमेव भवति। प्रायेणैवं दृश्यते यदुत्तमोत्तमा अपि विद्यार्थिनो मनोवृत्तिप्रतिकूलं विषयं गृह्णन्ति। तेषु कतिपय एव ईदृशाः भवन्ति, ये स्वकीयसंयमाध्यवसायादिगुणैः तस्य विषयस्य निर्वाहं कर्तुं प्रभवन्ति, अधिकांशास्तु तं विहाय ततो विरता एव जायन्ते। मनोरुचिप्रतिकूलविषये साभिनिवेशता समुत्पादयितुं न शक्नुवन्ति, तेन, विना चानुसन्धानकार्यं कथं भवेत्? तेभ्यस्तु तत्कार्यं पर्वतभङ्गवत् कठिनं जायते; किन्तु तदेव कार्यं तद्विषये प्राप्तसहजरुचये मनोरमं भवति। अतोऽभिनिवेशः यं विषयं प्रति जागरूको भवेत् वर्तेत वा, स एव अनुसन्धित्सुना ग्रहीतव्यः, निर्देशकेनापि चात्रावधानमवश्यं देयम्। प्रयोजनं विना अभिनिवेशोऽपि न जायते।

शोधप्रभायाः संयुक्ताङ्के विविधविषयविश्लेषपराः षोडश लेखाः प्रकाश्यन्ते। एवं प्रतिभाविशेषोद्भासितशोधपूर्णा संस्कृतसौरभं वितन्वतीयं विदुषां सन्तोषाय भविष्यतीति कामयमानोहं प्रमादादज्ञानाद्वा सञ्जातस्य दोषजातस्य प्रशमनार्थं निर्देशादिप्रदानैश्च उत्साहश्रियः संवर्धनार्थमभ्यर्थये सुमनसः विदुषः।

प्रो. रमेशकुमारपाण्डेयः
सम्पादकः

विषयानुक्रमणिका

संस्कृतविभागः

हिन्दी विभाग

English Section

भोजराजाग्निपुराणकारयोर्निरूपितरसतत्त्वस्य तुलनात्मकं समीक्षणम्

डॉ. सुमनकुमारझाः

साहित्यशास्त्रस्य विवेच्यतत्त्वेषु रसतत्त्वं सर्वतोभावेन प्रामुख्यं भजते। यतो हि रसतत्त्वं काव्यस्यात्मतत्त्वमिति निर्विवादो विषयः। आभरताद् आधुनिककालपर्यन्तं ये-ये काव्यशास्त्रिणोऽभूवन् ते सर्वे आचार्याः काव्येषु रसतत्त्वस्य प्राधान्यं स्वीकुर्वन्ति। ध्वनिकारादनन्तरं काव्यस्यात्मा रसः, तत्रापि रसध्वनिरेव काव्यस्यात्मा इति स्थापितः। अस्य रसतत्त्वस्य स्वरूपं प्रायशः सर्वे साहित्यशास्त्रीयाचार्याः स्व-स्वदृष्ट्या प्रतिपादितवन्तः। तत्र रसस्वरूपनिरूपणसन्दर्भे भोजराजाग्निपुराणकारयोः चिन्तनमभिनवं विलक्षणं मौलिकञ्च प्रतिभाति। यद्यपि द्वयोर्मध्ये कः पूर्ववर्तीत्यस्मिन्विषये विद्वत्सु विप्रतिपत्तयो दृश्यन्ते। अतएव शोधपत्रेऽस्मिन् मया द्वयोः पूर्वापरक्रमं विहाय तत्र तत्र वर्णितस्य रसतत्त्वस्य किमभिनवत्वं किञ्च मौलिकत्वमपि च द्वयोः रसतत्त्वनिरूपणप्रसङ्गे कुत्र साम्यं कुत्र च वैषम्यमेतत्सर्वमुपस्थाप्यते। महाराजभोजप्रणीतौ द्वौ साहित्यशास्त्रीयग्रन्थौ प्राप्येते, सरस्वतीकण्ठाभरणं शृङ्गारप्रकाशश्च। यद्यपि एतयोर्द्वयोर्ग्रन्थयोः रसतत्त्वविवेचनमुपलभ्यते, तथापि शृङ्गारप्रकाशस्थं रसतत्त्वविवेचनं विशिष्टमेव। तत्र रसावियोगनामके एकादशप्रकाशे रसस्यापरनाम शृङ्गाराभिमानाहङ्कारतत्त्वस्य सविस्तरं निरूपणं प्राप्यते। तन्निरूपणं व्यावहारिकं वैज्ञानिकं तार्किकञ्चास्ति।

अष्टादशपुराणेषु अग्निपुराणस्य महत्त्वं प्रथितमेव। पुराणेऽस्मिन् एकादशस्वध्यायेषु प्रायशः सर्वेषां काव्यशास्त्रीयविषयाणां प्रतिपादनं प्राप्यते। तेषु विषयेषु रसस्वरूपविमर्शो वैशिष्ट्यं दधाति। अग्निपुराणे रसनिरूपणविषये स्वतंत्रविचारसरणिः दृश्यते। सा विचारसरणिः विलक्षणा नवीना च प्रतीयते। अग्निपुराणानुसारं वेदान्तेषु यदक्षरं सनातनमजं चैतन्यमीश्वरमिति परब्रह्मणः ज्योतिर्मयं स्वरूपं प्रतिपादितमस्ति, तस्याक्षरस्य अजस्य अद्वितीयस्य चैतन्यस्वरूपस्य ज्योतिर्मयस्य परब्रह्मणः सहजानन्दः कदाचिदेवाभिव्यज्यते। साऽऽनन्दरूपाऽभिव्यक्तिः चैतन्यं चमत्कारो रस इति व्यपदेशं भजते। यथा-

अक्षरं परमं ब्रह्म सनातनमजं विभुम्।
वेदान्तेषु वदन्त्येकं चैतन्यं ज्यौतिरीश्वरम्॥

आनन्दः सहजस्तस्य व्यज्यते स कदाचन।
व्यक्तिः सा तस्य चैतन्यचमत्काररसाह्वयः॥[1]

इत्थं परब्रह्मणः चैतन्यानन्दरूपाभिव्यक्तिरेव रसः। तस्य परब्रह्मणश्चैतन्यस्याद्यो विकारो गुणत्रयवैषम्यरूपः महानिति नाम जीवात्मा स्मृतः। तस्य द्वितीयो विकारोऽभिमानो अहङ्कारो नाम। तस्मिन्नहङ्कारे सर्वमिदं भुवनत्रयं परिसमाप्यते ततोऽस्मादेवाभिमानाद्रतिरुत्पद्यते। सा रतिः परिपोषमुपेयुषी व्यभिचार्यादिसामान्यगुणयोगात् शृङ्गार इति नाम रसो गीयते। यथा चोक्तमग्निपुराणे-

आद्यस्तस्य विकारो यः स महानिति स्मृतः।
ततोऽभिमानस्तत्रेदं समाप्तं भुवनत्रयम्॥

अभिमानाद्रतिः सा च परिपोषमुपेयुषी।
व्यभिचार्यादिसामान्याच्छृङ्गार इति गीयते॥[2]

अग्निपुराणानुसारमभिमानो अहङ्कारस्यैव प्रतिरूपः। अभिमतः मनोऽनुकूलत्वात्सोऽभिमान उच्यते। अत्र सर्वाः सुखदुःखात्मिकानुभूतय आनन्दरूपा एव। अभिमानोऽत्र आत्मस्थितः विशेषो गुणः न तु उत्तेजनाजन्यो मिथ्यागर्वः। अस्यैव अहङ्कारस्यापरं नामाभिमानो शृङ्गारो वा। अयं मानवान् शृङ्गं नयत्यतएव 'शृङ्गारो' कथ्यते। अयं शृङ्गारः मानवस्यात्मनिष्ठं प्रेम एव, न तु वासनात्मको भावः। अग्निपुराणे प्रतिपादितोऽयमहङ्कारोऽभिमानो वा रसः, स एव शृङ्गारः, शृङ्गार एव रसः। अस्मादेव शृङ्गाराद् हास्यादयोऽन्ये रसाः जायन्ते।यथा- **'तद्भेदाः काममितरे हास्याद्याप्यनेकशः।'** [3]

इत्थमग्निपुराणानुसारं सर्वे रसाः रतिमूलाः, रतेर्मूलमहङ्कारः यो हि मनोविकारादभिमानादुत्त्पद्यते। तन्मतेऽहङ्कारस्यैव विकारश्चमत्काररूपो रसः।

साहित्यशास्त्रे भोजराज-शारदातनयप्रभृतिभिराचार्यैः रसतत्त्वस्याभिनवं विवेचनं प्रस्तूयते। विश्वनाथाचार्यस्य रसस्वरूपकथनेऽग्निपुराणस्य प्रभावो परिलक्ष्यते। यथा-

सत्वोद्रेकादखण्डस्वप्रकाशानन्दचिन्मयः।
वेद्यान्तरस्पर्शशून्यो ब्रह्मास्वादसहोदरः॥

लोकोत्तरचमत्कारप्राणः कैश्चित्प्रमातृभिः।
स्वाकारवदभिन्नत्वेनायमास्वाद्यते रसः॥[4] इति अपि च

1. अग्निपुराणोक्तं काव्यालङ्कारशास्त्रम्-4/1,2,पृ0-71
2. तत्रैव-4/3,4, पृ0-73
3. तत्रैव-4/5, पृ0-75
4. साहित्यदर्पणम्-3/2,3

रसे सारश्चमत्कारः सर्वत्राप्यनुभूयते।[5]

भोजराजेनापि अहङ्कारापरपर्यायोऽभिमान एव रसः इति स्वीक्रियते। यथा चोक्तं सरस्वतीकण्ठाभरणे–

रसोऽभिमानोऽहङ्कारः शृङ्गार इति गीयते।
योऽर्थस्तस्याऽन्वयात् काव्यं कमनीयत्वमश्नुते॥[6]

शृङ्गारप्रकाशस्य एकादशप्रकाशे रसावियोगनिरूपणप्रसङ्गे भोजराजस्य अपूर्वं चिन्तनं दृश्यते। तत्र रसतत्त्वस्य लक्षणमित्थं प्रतिपादितमस्ति–

शृङ्गारो हि नाम विशिष्टेष्टदृष्टचेष्टाभिव्यञ्जकानाम् आत्मगुणसम्पदामुत्कर्षबीजं बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नसंस्काराद्यतिशयहेतुरात्मनो- ऽहङ्कारगुणविशेषः सचेतसा रस्यमानो रस इत्युच्यते। यदस्तित्वे रसिकोऽन्यथात्वे नीरस इति॥ [7]

वस्तुतः सहृदयजनेषु तत् तत्त्वं किम्? येन सहृदयैः[8] रसानुभूतिः क्रियते इत्यस्य प्रश्नस्य तार्किकं व्यावहारिकञ्चोत्तरं प्रदत्तं भोजराजेन। सूक्ष्मचिन्तनेन तथ्यमिदं सत्यं प्रतिभाति यदभिमानतत्त्वेन, अहङ्कारतत्त्वेनैव अस्माभिर्भावानुभूतिः क्रियते। यदि तदभिमानतत्त्वं मनसि न स्यात् चेत्, जीवनं प्रत्युदासीनत्वमेव। ततो एवोत्साहस्यागमनं भवीति, तेनोत्साहेनैव कार्यसिद्धिरिति। भोजेन आत्मनोऽहङ्कारविशेषो एव शृङ्गारः स्वीक्रियते। यो हि सहृदयैः रस्यमानो रस उच्यते। अयमहङ्कार एव रत्यादिभावान् जनयति–

अप्रातिकूलिकतया मनसो मुदादेर्यस्संविदोऽनुभवहेतुरिहाभिमानः।
ज्ञेयो रसः स रसनीयतयाऽऽत्मशक्तेः रत्यादिभूम्नि पुनर्वितथा रसोक्तिः॥

न रत्यादिभूमा रसः। किं तर्हि? शृङ्गारः।[9]

भोजराजप्रतिपादितस्यायमहङ्कारः सहजात्मानुरागस्य द्योतकः। रसं त्विह प्रेमाणमेवामनन्ति। सर्वेषामपि रत्यादिप्रकर्षाणां रतिप्रियो रणप्रियो अमर्षप्रियः परिहासप्रिय इति प्रेमण्येव पर्यवसानात्। अतः रसानां सारोऽस्ति प्रेम। रसस्तु शृङ्गार एव एको, ततो एवैकोनपञ्चाशत् भावा उत्पद्यन्ते। भावेभ्यो रसा उत्पद्यन्ते इति न अपितु रसेभ्यो भावाः जायन्ते, रसस्तु शृङ्गार एव। अस्मादेवाहङ्कारान्मानवेषु स्वव्यक्तित्वस्यावबोधो भवति, स्वात्मनः सत्ता चानुभूयते। तथ्यस्यास्य प्रतिपादनाय एकं सुन्दरमुदाहरणमुपस्थापयति भोजराजः–

---

5. तत्रैव-3, पृ0-78
6. सरस्वतीकण्ठाभरणम्-5/1
7. शृङ्गारप्रकाशः-11/पृ0-624
8. लोचनटीकायाम्- येषां काव्यानुशीलनाभ्यासवशाद् विशदीभूते मनोमुकुरे वर्णनीयतन्मयीभवनयोग्यता ते स्वहृदयसंवादभाजाः सहृदयाः।
9. शृङ्गारप्रकाशः-11/7, पृ0-614

अहो अहो नमो मह्यं यदहं वीक्षितोऽनया।
मुग्धया त्रस्तसारङ्गतरलायतनेत्रया।।[10]

यथा कयाचित् कन्यया स्निग्धदृष्टयावलोक्यमाने पुरुषे यदात्मज्ञानस्य, आत्मविश्वासस्य, आत्मानुरागस्य च भावो जायते, सा भावना तं सहजानन्दे निमज्जयति, तत्र अहङ्कार एव हेतुः। इयमेवाहङ्कारस्य स्थितिः। अनया स्थित्या तस्य मनोमयूरो नृत्यति। आत्मज्ञानमात्मप्रतीतिर्वा सहजानन्दरूपो रसः। अभिमतः मनोऽनुकूलत्वात्सोऽभिमान इत्युच्यते। अत्राभिमानो मिथ्यागर्वरूपो नास्ति, स त्वात्मस्थितो संस्कारगुणविशेषः। यो हि रस्यमानत्वाद्रस उच्यते। आत्मनोऽहङ्कारगुणविशेष आत्मविश्वासरूपः, उत्साहरूपश्च। सत्यमपि अनेनोत्साहेन विना, आत्मविश्वासेन विना मानवेषु नैराश्यमावसादो वाऽऽगच्छति। नैराश्यभावेन (Depression,Depressed) किमपि वस्तु सुन्दरमसुन्दरं वा न रोचते मानवेभ्यः। अतः का कथा रसानुभूतेः? एतदर्थमहङ्कारतत्त्वमावश्यकमस्ति जीवने। तदेवाङ्लभाषया 'म्हव' इति शब्देन कथ्यते। प्रसङ्गेऽस्मिन् डॉ0 वी0 राघवन्महोदयस्य विचारा अवलोकनीयाः- "And here I quote Dr V.Raghavan- "By ahankara is meant ego; not egotism. Sense of "Ego" or 'I' in man which is the mark of the development of character, of the perfection of man's nature and of the level of the culture. This ego- consciousness is the first germ from which is every other emotion born.It is the atman's love for itself. This love of self exhibits itself as love for outward objects''.[11] The बृहदारण्यकोपनिषद् declares- "आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति।" That means-' if I am not for me, who will be for me?' it is the same idea expressed inthe other way- 'I love everything because I love myself.'

Bhoja's ahankara is called also 'अभिमानः' because it imparts its quality of pleasure to all experiences, including pain. It is also called 'शृङ्गारः' because it is itself the peak (शृङ्ग) and takes man to the peak of perfection. येन शृङ्गं रीयते स शृङ्गारः। This ahankara is the one and only true rasa enabling us to enjoy anything in this world. It is not due to any visible cause but is the result of a number of good deeds in our past birth as a result of which it is begotten in our souls.

साहित्यदर्पणकारेणापि- **'कैश्चिदिति प्राक्तनपुण्यशालिभिः। यदुक्तम्- पुण्यवन्तः प्रमिण्वन्ति योगिवद्रससंततिम्।'**[12] तत्रैव साहित्यदर्पणकारः कथयति-

'न जायते तदास्वादो विना रत्यादिवासनाम्।'

वासना चेदानींतनी प्राक्तनी च रसास्वादहेतुः।

---

10. तत्रैव-11/38, पृ0-625
11. Bhoja's Sringaraprakasa-Dr.V. Raghavan-p, 452.
12. साहित्यदर्पणम्-3/पृ0-79

तत्र यद्याद्या न स्यात्तदा श्रोत्रियजरन्मीमांसकादीनामपि स्यात्। यदि द्वितीया न स्यात्तदा यद्रागिणामपि केषांचिद्रसोद्बोधो न दृश्यते तन्न स्यात्। अतएवोक्तं धर्मदत्तेन-

सवासनानां सभ्यानां रसस्यास्वादनं भवेत्।
निर्वासनास्तु रङ्गान्तः काष्ठकुड्याश्मसंनिभाः॥[13]

अनेन प्रतीयते यत् या वासना विश्वनाथाचार्येण रसास्वादनप्रसङ्गे निरूपिता, साऽपि अहङ्कारमूला एव।

The process can be examined and analyzed from the outward object. यथा-'

अहो अहो नमो मह्यं----। अपि च

करुणादावपि रसे जायते यत्परं सुखम्।
सचेतसामनुभवः प्रमाणं तत्र केवलम्॥

नहि कश्चित्सचेतन आत्मनो दुःखाय प्रवर्तते। करुणादिषु च सकलस्यापि साभिनिवेशप्रवृत्तिदर्शनात् सुखमयत्वमेव।'' [14]

we find the same idea if we analyze the ordinary expressions of men when they attain some prize ,some recognition , some respect etc.- ' I should congratulate myself, I am proud of it'and so on. The Upanisada says & **आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति' सोऽयमात्मा श्रेष्ठश्च प्रेष्ठश्च।"**[15]

The श्रीमद्भागवतपुराण also says . **'सर्वेषामपि भूतानां नृप स्वात्मैव वल्लभः। इतरेऽपत्यवित्ताद्याः तद्वल्लभतयैव हि॥"**[16]

अतः All bhavas which are enjoyed by men only by this power of Ahankara. वस्तुतः आत्मविश्वासेन विना मानवाः स्वजीवने साफल्यं न प्राप्नुवन्ति, आनन्दञ्च नानुभवन्ति, तत्राभिमानस्याभाव एव कारणम्। यतो हि शृङ्गारी एव रमते, स्मयते, हसति, शोचति, विस्मयते, उत्सहते, स्निह्यति, विभेति, जुगुप्सते, क्रुध्यते, चिन्त्यते, शाम्यति, गर्वायते इति। अतएव भोजराजेन शृङ्गार एवैको रसः स्वीकियते-

---

13. तत्रैव-3/8, पृ0-84, वृत्तितः
14. तत्रैव-3/4, वृत्तितः पृ0-82।
15. वृ.उपनिषद्-
16. भागवतपुराणम् -10, शृङ्गारप्रकाशः-पृ0-452

शृङ्गारवीरकरुणाद्भुतरौद्रहासबीभत्सवत्सलभयानकशान्तनाम्नः ।
आम्नासिषुर्दश रसान् सुधियो वयं तु शृङ्गारमेव रसनाद् रसमामनामः।।[17]

सर्वे रत्यादयः भावाः शृङ्गारादेवोत्पद्यन्ते, यथा- **'तत्र केचिदाचक्षते रतिप्रभवः शृङ्गारः इति। वयं तु मन्यामहे रत्यादीनामयमेव प्रभव इति। ते तु भाव्यमानत्वाद् भावा एव न रसाः।'**[18]

अष्टौ स्थायिभावाः, अष्टौ सात्त्विकास्त्रयस्त्रिंशद् व्यभिचारिणः इति न स्वीक्रियन्ते भोजराजेन, सर्वे मनःप्रभवत्वात् भावा एव इति। **''यतोऽमीषामन्यतमस्यैतैरेव परस्परं निर्वर्त्यमानत्वात्वात्। कश्चित् कदाचित्स्थायी, कदाचित्तु व्यभिचारी। अतोऽवस्थावशात् सर्वेऽप्यमी व्यभिचारिणः, सर्वेऽपि च स्थायिनः, सात्त्विका अपि सर्व एव मनःप्रभवत्वात्।''**[19]

विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगात् स्थायिनो रसत्वमिति तदपि नाङ्गीक्रियते तेन, यथा च- **''हर्षादिष्वपि विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगस्य विद्यमानत्वात्। तस्माद् रत्यादयः सर्व एवैते भावाः, शृङ्गार एवैको रसः इति। तैश्च सविभावानुभावैः प्रकाशमानः शृङ्गारो स्वदते। तं चात्मनोऽहङ्कारगुणविशेषं ब्रूमः। स शृङ्गारः, सोऽभिमानः, स रसः।''** [20]

तदुपाधिश्चायमुपजायमानो रसः त्रिधा विख्यायते- प्रकृष्टो, भावरूपः, आभासश्च। वाक्येषु गुणालङ्कारसन्निवेशविशेषजन्यत्वान्नानालङ्कारसंसृष्टावेव प्रकृष्टत्वं लभते। अहङ्कारोऽभिमानशृङ्गारो रसस्य पुर्वा कोटिमुपवर्णयति भोजराजः- 'तत्र ऊर्जस्वि रूढाहङ्कारमित्यनेनात्मविशेषनिष्ठस्योत्कृष्टादृष्टजन्मनोऽनेक-जन्मानुभवसंस्काराऽऽसादि-तद्रढिम्नः समग्रात्मगुणसम्पदुदयातिशयहेतोरहङ्कारविशेषस्योपसंग्रहादहङ्कारा-भिमानशृङ्गाराद्यपरनाम्नो रसस्य मानमयविकाररूपेणाभिमानिनां मनसि जाग्रतः पूर्वा कोटिमुपवर्णयति। यदाह-

सत्त्वात्मनाममलधर्मविशेषजन्मा जन्मान्तरानुभवनिर्मितवासनोत्थः।
सर्वात्मसम्पदुदयातिशयैकहेतुर्जागर्ति कोऽपि मानमयो विकारः।।[21]

रसवद्रसपेशलमित्यनेन शृङ्गारस्य मध्यमामवस्थामवस्थापयति। प्रेयः प्रियतराख्यानमित्यनेन परप्रकर्षाधिगमे रसरूपेण परिणतिरिति ज्ञापयन्नहङ्कारस्योत्तरां कोटिमुपलक्षयति। यदाह दण्डी-

प्रेयः प्रियतराख्यानं रसवद् रसपेशलम्।
ऊर्जस्विरूढाहङ्कारं युक्तोत्कर्ष च तत्त्रयम्।।[22]

---

17. शृङ्गारप्रकाशः- प्रथमोऽध्यायः, पृ0-6 ।
18. तत्रैव- 11/ पृ0-615
19. तत्रैव-11/पृ0-615
20. तत्रैव- 11, पृ0-615,616
21. तत्रैव-11/37,पृ0-624
22. काव्यादर्शः- 2/275

उपर्युक्तविवेचनेन प्रतीयते यत् भोजराजाग्निपुराणकारयोर्निरूपितरसतत्त्वस्य विवेचने साम्यं दृश्यते। तत्र भोजराजेन रसतत्त्वस्य व्यावहारिकं, विशिष्टं, विशदञ्च व्याख्यानं कृतम्। मनोवैज्ञानिकदृष्ट्याऽपि भोजराजकृतं विवेचनं समुचितं प्रतीयते।

शारदातनयेन रसविषये पञ्चसिद्धान्ताः प्रस्तुताः, तत्र तृतीयपञ्चमौ सिद्धान्तौ योगमालासंहितायां कथितौ स्तः। यथा-

अहङ्कारस्त्रिधा सोऽयं सत्त्वादिगुणभेदतः।
सत्त्वादिगुणभेदेन योऽहङ्कारस्तु सात्त्विकः।
अहङ्कारस्य वृत्तिर्या सोऽभिमानः प्रकीर्तितः।

साऽभिमानात्मिका वृत्तिस्तत्तदिन्द्रियगोचरा।
बाह्यार्थालम्बनवती शृङ्गारादिरसात्मताम्॥

ईदृशी च रसोत्पत्तिःमनोवृत्तिश्च शाश्वती।
कथिता योगमालायां संहितायां विवस्वते॥[23]

तृतीयसिद्धान्तानुसारेण बाह्यवस्तु संसर्गदशायामभिमान उत्पद्यते। वृत्तिभिरिन्द्रियैश्च सात्त्विक-राजस-तामसगुणानां प्रभावेनाभिमानोपलक्षिता रतिरेव विविधरूपैरभिव्यज्यते। एतद्रीत्या नायकनायिकादीनां मनोवृत्यनुरूपेणाभिमानो यदा विविधगुणैः संयुक्तस्तदैव रसनिष्पत्तिर्भवति। भावप्रकाशने वर्णितेन पञ्चसिद्धान्तानुसारेण रसस्तु मनसः प्राकृतावस्थाविचलनेनापोद्धृत्यते। मनसो नाट्ये प्रयुक्तानां विविधसामग्रीणां संसर्गात्तस्मिन् अहंकार उत्पद्यते। तस्मिश्चाहंकारे नैसर्गिकरूपेण विद्यमानाः सत्त्वरजस्तमोगुणाः, रसरूपेण परिणताः भवन्ति। यथा-

उत्पत्तिस्तु रसानां या पुरा वासुकिनोदिता।
नारदस्योच्यते सैषा प्रकारान्तरकल्पिता॥

बाह्यार्थालम्बनवतो मनसो रजसि स्थितात्।
साहंकाराद्विकारो यः स शृङ्गार इतीरितः॥ इत्यादयः।[24]

अनुभावविवेचनप्रसङ्गे अग्निपुराण-भावप्रकाशन-रसार्णवसुधाकरग्रन्थेषु साम्यं दृश्यते। अग्निपुराणे अनुभावस्य चतुर्विधश्रेणयः दृश्यन्ते। यथा च-

---

23 भावप्रकाशनम्-2/62,63,64,65

24 भावप्रकाशनम्- 2/67,68

मनोवाग्बुद्धिवपुषां स्मृतीच्छाद्वेषयत्नतः।'[25] अर्थात् मन–वागारम्भानुभावः, वागारम्भानुभावः, बुद्ध्यानुरम्भानुभावः, शरीरारम्भानुभावाश्च। भावप्रकाशनेऽपि–

उत्पन्ना रतिरेकत्र प्रथमं दर्शनादिभिः।
त्रिधाऽनुभावानुबन्धा रसोत्कर्ष यथा रतिः॥[26]

एवं त्रिविधानुभावः शारदातनयेनापि प्रतिपादितः। रसार्णवसुधाकरस्य प्रथमे विलासे चतुर्धानुभावः प्रतिपादितः। यथा– **'भावं मनोगतं साक्षात् स्वहेतुं व्यञ्जयन्ति ये।**

तेऽनुभावा इति ख्याता भ्रूविक्षेपस्मितादयः।
ते चतुर्धा चित्तगात्रवाग्बुद्ध्यारम्भसम्भवाः॥[27]

भोजराजाग्निपुराणकारशारदातनयमतेषु साम्येन सह वैषम्यमपि दृश्यते। पुराणमते सर्वे रसाः रतिमूलाः, रतेर्मूलमस्त्यहंकारो यः, मनोविकारादभिमानादुत्पद्यते। परन्तु भोजशारदातनययोर्मते अहंकार एव रसमूलम्। पुराणेऽहंकारस्यैव विकारश्चमत्काररूपो रसः। भोजस्तु तमात्मनोगुणविशेषं स्वीकरोति। शारदातनयमतेऽहंकारो नायकनायिकयोर्गुणवत्त्वरूप एवास्ति।

इत्थं संस्कृतसाहित्यशास्त्रीयपरम्परायां भोजराजाग्निपुराणकारशारदातनयप्रतिपादितानां साहित्यशास्त्रीयविषयाणां महत्वपूर्ण स्थानमस्ति। शास्त्रस्यास्य विकासयात्रायामेतेषामाचार्याणां चिन्तनस्य महत् योगदानमस्ति। भोजराजनिरूपितं रसतत्त्वं सर्वथा मौलिकं नवीनं मनोवैज्ञानिकञ्च प्रतिभाति। रसतत्त्वस्य यादृशं निरूपणं समुपलभ्यते शृङ्गारप्रकाशस्यैकादशप्रकाशे तेन शृङ्गाराभिमानाहंकारपर्यायरूपस्य रसतत्त्वस्य व्यावहारिको वैज्ञानिकश्च पक्ष उद्घाटितोऽस्ति। वस्तुतो मानवजीवनेऽभिमानतत्त्वस्य महत्त्वं सर्वथा सुतरां च स्वीक्रियते मनोवैज्ञानिकैरपि। अतएव भोजराजकृता रसतत्त्वस्य व्याख्या ग्राह्या, अनुकरणीया च विद्यते। अपरतः अग्निपुराणस्य रसतत्त्वप्रतिपादनमपि सर्वथा मौलिकमेव। अग्निपुराणकारमते रसाभिव्यक्तौ भावादीनामपेक्षा भवति। भोजराजाग्निपुराणकारयोर्मध्ये रसतत्त्वनिरूपणसन्दर्भे कुत्रचित् साम्यं, बहुशः पार्थक्यञ्च परिलक्ष्यते। द्वयोः प्रतिपादनपद्धतिरपि भिन्नाऽस्ति। द्वयोर्मध्ये कः पूर्ववर्ती कश्च परवर्तीति गवेषणायाः विषयः। तत्र विदुषां वचनमेव प्रमाणम्। इति

---

25 अग्निपुराणोक्तं काव्यालंकारशास्त्रम्–4/60,61

26 भावप्रकाशनम्–1/11,12,13,14,15,16,–6/2, पृ0–186

27 रसार्णवसुधाकरः– 1/190,191

अनभिहिताधिकारः

डॉ. रामनारायणद्विवेदी

अभ्यधायि, इत्यभिहितम् न अभिहितम् अनभिहितम् (अनभिहिते)[१] अनुक्तमित्यर्थः। अधिकार-सूत्रम्। कर्मणि द्वितीयेत्यादौ[२] अधिक्रियमाणं सामानाधिकरण्येनान्वेति। यथा अनभिहिते कर्मणि, अनभिहिते करणे इति। यस्मिन् अर्थे प्रत्ययः स उक्तः अभिहेतो वा उच्यते। एवं सति भीष्मं कटं कुरु, इत्यत्र कटपदोत्तरद्वितीयया कर्मत्वोक्तौ भीष्मपदाद् द्वितीया न स्यादतः, अभिधानप्रयोजकनिमित्तानि आह कौमुद्याम्[३] –अभिधानं तु प्रायेण तिङ्कृत्तद्धितसमासैरिति। एवं सति तिङादिभिरुक्तत्वे एव न विभक्तिः। प्रकृते द्वितीयया उक्तत्वेऽपि तिङादिभिरनुक्तत्वात् द्वितीया प्रवर्तते। हरिं भजति इत्यादौ तिप्रत्ययस्य कर्तरि विधानात् कर्मणोनुक्तत्वात् हरिमित्यत्र द्वितीया। अध्याहृत देवदत्तादेरुक्तत्वेन देवदत्तः इत्यत्र प्रथमा। अभिहितः सोऽर्थोन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः सम्पन्नः प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमेति स्वीकारात्। हरिं भजतीत्यत्र भजनक्रियया हरौ प्रीतेरुत्पादात् क्रिया व्याप्यत्वे न हरिः कर्म। व्याप्तिश्चात्र सम्बन्धः। ननु क्रिया कर्तृनिष्ठो व्यापारः तत्सम्बन्धित्वं कर्तुर्नतु कर्मणः, इति चेत् क्रिया जन्यफलाश्रयः कर्म इति तदर्थस्तथा च न दोषः। अभिधानोदाहरणानि हरिः सेव्य इत्यादीनि कर्तुरनुक्तत्वेन ततस्तृतीया, अत्र प्रत्ययस्य कर्मणि विधानात्। कर्ता देवदत्तः अनुक्तः ततश्च कर्तृकरणयोस्तृतीयेति[४] सूत्रेण तृतीया देवदत्तेनेत्यत्र हरिनिष्ठ प्रीत्यनुकूलदेवदत्तनिष्ठोवर्तमानो व्यापारः इति हरिं भजतीत्यस्य शाब्दबोधः, हरिः सेव्यते इत्यत्रापि एवमेव। व्यापारमुख्यविशेष्यक एव बोधः। भावप्रधानमाख्यातमिति[५] निरुक्तात्। धातूपस्थाप्या क्रिया तिङर्थम्प्रति विशेष्या न तु कृतीवविशेषणमिति तदर्थः। अतएव पाचको ब्रजतीतिवत् पचति व्रजतीति नैकं वाक्यम्। पाककर्तृकर्तृकं व्रजनमिति पाचको व्रजतीत्यस्यार्थः। एक कर्तृका पचिक्रिया एककर्तृका व्रजि क्रियेति पचतिव्रजत्योः पृथगेव बोधः।

एवञ्च प्रथमान्तार्थ मुख्यविशेष्यकबोधवादिमतम् न समीचीनम्, भाष्यादिविरोधात्। प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधस्वीकारे, पश्य मृगो धावतीत्यत्र प्रथमान्त द्वयम्, मृग इति, अध्याहृतत्वमिति, तथा त्वद्रीत्या धावनाश्रयो मृगः दर्शनाश्रयात्वमिति बोधद्वयं स्यादिति तदेकवाक्यता हानिः स्पष्टा। व्यापार मुख्यविशेष्यकत्वे तु मृगकर्तृकोत्कटधावनकर्मकं प्रेरणाविषयीभूतम् त्वत्कर्तृकं दर्शनमित्येकवाक्यता

१. पा. सू. २/३/१
२. पा. सू. २/३/२
३. कर्मणि द्वितीया सूत्रे (कारक प्रकरणे) प्रौढमनोरमायाम्
४. पा. सू. २/३/१८
५. नि. १अ. १ख.

जायते। मनोरमायां कारकप्रकरणे हरिं भजतीत्यत्र व्यापारविशेष्यकबोधमुक्त्वा हरिः सेव्यते इत्यत्राप्येवमेवेत्युक्तम्, तत्प्रतीकमादाय रत्नकारेणोक्तम् "धात्वर्थ एव विशेष्य इतिम्। धात्वर्थः फलं व्यापारो वेति इति तदर्थः। तत्प्रतिपादयन्नाह-इयांस्तु[६] विशेषः, तत्र फलांशो विशेष्य; कर्तरि तु व्यापारः। अतएव 'सुप् आत्मन्'[७] इति सूत्रे भाष्ये, इष्यते पुत्र इत्यत्र पुत्रीयतीति प्रयोगो न; भिन्नार्थत्वात्। यदाहि क्रियाफलस्य प्राधान्यं प्रतिपिपादयिषितं तदा वाक्यमेव व्यापारप्राधान्ये तु क्यजिति कैयटश्च। अनेन मतभेदः प्रतीयते। समानविशेष्यबोधजनकत्वं समानार्थकत्वं तत्र नास्ति तथा विग्रहे न क्यजिति, किन्तु वाक्यमेव, किन्तु पुत्रमिच्छतीति विग्रहे एव क्यजिति।

प्रसङ्गतः किञ्चिदुक्त्वा तिङादिभिरभिधाने सम्भावितदोषमालिख्य समाधानायोपक्रमते। नन्वेवं पक्वमोदनं भुङ्क्ते इत्यत्र पच् धातुप्रकृतिककृत्क्तप्रत्ययेनौदन कर्मण उक्तत्वात् ओदनशब्दात् द्वितीयोपपत्तिरित्यत्रोच्यते-यत्र पच्-भुजि-निरुपिते द्वे शक्ती, तत्र प्रधानक्रिया भुजि क्रिया, पाकजन्यफलाश्रयौदनकर्मकवर्तमानकालिकैककर्तृकः गलबिलाधः- संयोगानुकूलो व्यापारः इति बोधे तस्या एव प्राधान्यात्। भुङ्क्ते इत्यत्र कर्तरि तिङः सत्त्वेन कर्तुरुक्तत्वेऽपि ओदन कर्मणः अनुक्तत्वात् तदादाय कर्मणि द्वितीयोत्पत्तौ बाधकाभावः। पच् धातूत्तर क्त प्रत्ययेन कर्मोक्तयपि पच् धातूपस्थाप्या क्रिया गुणीभूतेति सर्वे सेवका राजनमुपगच्छन्तीतिन्यायेन प्रधानीभूतक्रिया निरूपित कर्मत्व शक्तिरनुक्तेति अप्रधानक्रियानिरुपितशक्तिरपि अनुक्तत्वेन भासते तदुक्तम्-

'[८]प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक्।
शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते॥
प्रधानविषया शक्तिः, प्रत्ययेनाभिधीयते।
यदा गुणे तदा तद्वदनुक्तापि प्रतीयते॥

अयमाशयः- पक्त्वा ओदनो भुज्यते ओदनो भोक्तुं पच्यते, इत्यादावेकस्य द्रव्यस्य क्रियाद्वयनिरुपितकर्मत्वशक्तिद्वययोगे यथायथं शब्दमार्थञ्च क्रियागतं प्राधान्यमाश्रित्य प्रधाने कर्मणि लादिर्भवतीति सिद्धान्तः। क्रियाद्वयविषयापि कर्मत्वशक्तौ एकस्या लादिनोक्तत्वेऽपर शक्त्यभिधानाय द्वितीया कथन्नोत्पद्यते, इत्याशङ्कायामाह-प्रधानेतरयोरिति। अस्यार्थः- यत्र यस्मिन् वाक्ये प्रधानेतरयोः प्रधानाप्रधानयोः क्रिययोः सम्बन्धिनी द्रव्यस्य पृथक् शक्तिरिति तत्र गुणाश्रया शक्तिरप्रधानक्रिया निरुपिता शक्तिः ; कर्मत्वादि शक्तिः प्रधानमनुरुध्यते प्रधानशक्तिमनुरुध्येत्। तेन प्रधानक्रियानिरुपित शक्तेरभिधानानभिधानाभ्यां गुणशक्तेरभिधानानभिधाने भवत इति भावः।

अत्रेदमवधेयम्- धात्वर्थानामेकवाक्योपात्तानां परस्परं सम्बन्धो भवति। तत्र द्वयोः प्रधानयोः समत्वात् मिथोऽङ्गाङ्गिभावः सम्बन्धो न भवति नापि द्वयोर्गुणयोरर्थयोः परस्परं सम्बन्धो '[९]गुणानाञ्च

६. प्रौढमनोरमायां शब्दरत्ने कारकप्रकरणे कर्मणि द्वितीया सूत्रे
७. पा० सू० ३/१/८१ महाभाष्येऽपि इष्यते पुत्र इत्यर्थे पुत्रीयतीति न प्रयोगो भिन्नार्थत्वात्।
८. वा० प० ३ साधनसमुद्देश्य का० सं० ८१-८२
९. जैमिनि सू० द-३-१-२२

परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वादिति न्यायात्, यत्र गुणप्रधानभावस्तयोः समन्वयोपपत्त्या एकवाक्यता भवति। लोके प्रधानानुरोधित्वंप्रधानानां दृश्यते। तत्र गुणानां प्रधानानुरोधित्वेप्यवस्थिते, प्रधानक्रिया विषयीभूत-कर्मत्वशक्तेरभिधाने गुणीभूत क्रियानिरुपित कर्मत्वादि शक्तिरपि अभिहितवत् प्रकाशते। इति पूर्वकारिकायां सामान्येन उक्तम्- गुणस्य प्रधानानुरोधः विशेषत उच्यते - प्रधानविषयेत्यादिनाप्रत्ययेनाभिधीयते तदा गुणे गुणक्रिया निरुपिता कर्मत्वशक्तिरनुक्तापि तद्वत् अभिहितवत् प्रकाशते। प्रधानवाचिनो धातोरुत्पतेर्लादिना प्रत्ययेन यदा प्रधानक्रिया निरुपिता कर्मशक्तिरभिधीयते तदा गुणक्रियानिरुपितापि साक्षादनभिहितापि कर्मशक्तिरभिहितवत् प्रकाशते, इदमेव गुणानां प्रधानानुरोधित्वम् - अत्र दृष्टान्तरूपेणाह-

पचावमुक्तं यत्कर्म क्त्वान्ते भावाभिधायिनि।
भुजौ शक्त्यन्तरेऽयुक्ते तद्वद्धर्मः प्रकाशते।। इति।

अयमर्थः- भावाभिधायिनि धात्वर्थमात्रवाचके न तु कृत्त्वात्कर्तृवाचिनि क्त्वान्ते पचौ तद् वाच्य पाकक्रियानिरूपितं यत्कर्म प्रत्ययेन भावभिधायित्वादेवानुक्तं भुजौ भुजिक्रियानिरुपिते ओदननिष्ठे कर्मत्वरूपे शक्त्यन्तरेत्यादिना प्रत्ययेनोक्ते सगुणक्रियानिरुपितकर्मशक्तिरूपो धर्म; प्रत्ययेनामुक्तोपि तद्वत् अभिहितवत् प्रकाशते। [११]मनोरमाकारः- अतएव पक्त्वोदनो भुज्यत् इत्यत्र भुजि प्रत्ययेनाभिहिते कर्मणि प्रथमैव, पचेरप्रधानत्वात्। गुणक्रियानिरुपिता उक्तापि प्रधाननिरुपितानुक्तशक्तिवत्प्रकाशते। अतएव प्रासादे अस्ति इत्यादौ सदिनिरुपिताधिकरणत्वस्योक्तत्वेऽपि आसिनिरुपितस्यानभिधानेनाभिहितत्वात् सप्तमी सिद्धयति। एवमुभय निरुपितशक्तेरभिधाने गुणक्रियानिरुपितशक्तेरप्यभिधायिनी विभक्तिर्भवत्येव। यथा ग्रामाय गन्तुमिच्छति ग्रामे गन्तुमिच्छतीति इष्यते ग्रामो गन्तुमित्यादौ प्रधाने इति क्रिया निरुपित शक्तेरभिधाने गुणक्रिया निरुपिताया अप्यभिधानान्न भवतः कदापि चतुर्थीद्वितीये।

अत्र मनोरमाकारः- वस्तुतस्तु पक्त्वा भुज्यते इत्यत्र कर्मणः पचिभुजिभ्यां न युगपच्छादोऽन्वयः किन्तु अन्यतरेण शाब्दः अपरेणार्थः, अत्र प्रथमेद्वितीये व्यवस्थिते। तद् यथा-पक्त्वा भुज्यते ओदनः पक्त्वा अर्थादोदनम्। यदातु ओदनं पक्त्वा भुज्यते इति प्रयुज्यते, अर्थादोदन इति कथ्यते, एवञ्च विवक्षाभेदेन पूजयितुं शक्यते, हरिंहरिरित्युभयं साधु। अत्र शब्दरत्नकारः-उभयत्रापि शाब्दोन्वयः गमेर्ग्रामः कर्म इषेस्तूभेकर्मणी, इति। धातोः कर्मण इति सन् सूत्रे भाष्यात् इति मन्यते तन्मतपोषणाय, अत्र प्रयोगे गमिक्रियापेक्षे द्वितीयाचतुर्थ्यौ न कदापि भवत इति तत्सूत्रस्थं कैयटमप्याह। मनोरमोक्तं तुच्छयति। अतएव [१२]स्वादुमिणमुल् इति सूत्र शेषे भाष्ये इत्यादिना।

भाष्यश्च तुमुन्क्त्वाणमुलादयः स्वान्वयिना समभिव्याहितेनानुप्रयुज्यमानेन समानाधिकरणे तद् वाच्यकारके वक्तव्याः इति। आच तुमुनः समानाधिकरणे प्रत्ययाः इति वार्तिकन्तस्य व्याख्यानपरं भाष्यम्। तदुदाहरणम् भोक्तुमोदनः पच्यते इति। वार्तिके समानाधिकरणपदं तस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षा

१०. साधन समुद्देश्य वा॰ प॰ का॰ सं॰ 3।83 (तुमर्थेसेसेनसेअसेन पा॰ सू॰ 3।4।8 इति सूत्रात्तुमर्थ ग्रहणानुवृत्या भाष्यकारमतेन भावे विधानमिति संचिन्त्य प्रकृत् कारिकायां भावाविधायिनि इत्युक्तम्।)

११. प्रौढमनोरमायां कारकप्रकरणे अनभिहिताधिकारविचार प्रसङ्गे।

१२. पा॰ सू॰ ३।४।२६

शान्त्यर्थमुक्तम्। स्वान्वयिनेति, तुमुनादिप्रकृत्यर्थान्वयिनेत्यर्थः। एतस्यैव विवरणम् समभिव्याहृतेनेत्यत् आरभ्य अनुप्रयुज्यमानेनेत्यन्तम्। आख्यातकारकाभिन्नं यत् क्त्वादिप्रकृत्यर्थकारकं तस्मिन्नित्यर्थः। कारकभेदे तु गुणीभूत क्रियाकर्मत्वबोधिका द्वितीयाभवत्येव पक्त्वौदनं ग्रामो गम्यते, अत्र पचिक्रिया कारकः ओदनः ; गमिक्रिया कारको ग्राम इति कारक भेदः, गमिक्रियाकारकस्य तिङाभिधाने ग्रामपदात् प्रथमा, पचिक्रिया कारकस्य ओदनस्यामुक्तत्वेन द्वितीया क्त्वा प्रत्ययस्यभावे विधानात्। तेन पक्त्वौदनो भुज्यते इत्यादौ ओदने द्वितीया न, अन्यथा कृत्त्वात्कर्तर्यापत्तौ पचिक्रिया कर्मत्वस्यानभिधानात् स्यादेव, इत्युक्त्वा, न वक्तव्यमव्यय कृतां भावे विधानात् इत्युक्तम् अनेन भाष्येण उभयत्र शाकान्वय एव लभ्यते। तत्र वचनारम्भे एवं प्रयोगाणामुपपत्त्यभावात् प्रत्याख्यानेऽपि हर्युक्त रीत्या सनसूत्रस्थ भाष्यसम्मततयाभाव एवोचितः। एवं च कैयटोक्तं प्रतिहन्तुं शक्यमित्यसाधु वचनारम्भेऽसिद्धेः। तुमुनाद्यन्वपि क्रियानिरुपित शक्तेरयं स्वभावः यत्समानाधिकरणगुणभूततुमुनादिप्रकृत्यर्थ निरुपितशक्तेः स्ववदभिहितत्वेना-नभिहितत्वेनैव प्रकाशते।

अभिधानप्रयोजकानि-

तिङाभिधानम् हरिः सेव्यत इति। अत्र चैत्रेणेति कर्तृवाचकं पदमध्याहार्यम्। अत्र धातुप्रकृतिकाख्यातेन कर्मण उक्तत्वात् हरिशब्दात् प्रथमैव। चैत्रादिकर्तृकसेवनजन्यफलाश्रययो हरिरिति बोधः। इदमपि अनभिहिताधिकारस्य न फलम्, अनवकाशत्वात् प्रथमा बाधिका भविष्यति।

तद्धितोदाहरणम्, शत्य इति शतेन क्रीतः शत्यः। शतकरणक क्रयणकर्मीभूतोऽश्वः। अत्र अश्वस्य धात्वर्थ फलाश्रयेत्वेऽपि तद्धितेन यत्प्रयत्ययेन अश्वादिरूप कर्मण उक्तत्वेन नाश्वादि पदाद् द्वितीया। वस्तुतस्तु नेदं फलमनभिहिताधिकारस्य तथाहि यथा विभक्ति वाच्यतावच्छेदकोद्भूतशक्तिपुरस्कारेण कर्मादिपदानामुपस्थापकत्वं नास्ति, तथैव तद्धितादिरपि, अतः द्वितीयाप्राप्तिरेव नास्ति। अत औपगव इत्युदाहरणं युक्तम्[१३]। तत्र सम्बन्धस्य षष्ठीवाच्यत्वेन दृष्टतया प्राप्त षष्ठी वारणार्थमनभिहिताधिकारः। तत्र हि उपगु निरुपित जन्यजनकभावरूपः सम्बन्धः। तस्य तद्धितेनोक्तत्वात् न षष्ठी।

समासेनाभिधानम्-प्राप्तानन्दः[१४] इति प्राप्त आनन्दो यमिति विग्रहे बहुव्रीहि समासः, यत्कर्मकप्राप्तिकर्ता आनन्द इति विग्रहवाक्याद् बोधः समासतश्च आनन्दकर्तृकप्राप्ति कर्मेत्यकारकः। अत्र मतभेदः, तथाहि विग्रहतो यत्कर्मकप्राप्तिकर्ता[१५], आनन्दः इति विग्रहवाक्याद् बोधः समासतस्तु आनन्दकर्तृकप्राप्ति कर्मेति बोधः, तथा च विशेष्यविशेषण भावव्ययत्यासेनैकार्थीभावः कल्पनीयः स्यात् तथासति वृत्तिविग्रहयोः समानार्थत्वहानिश्च। अतः प्रकृते प्राप्ति कर्त्रानन्द कर्मेत्येव बोधः स्वीकार्यः। यद्यपि क्रिया निरुपितं कर्मत्वम्, न तु कारकनिरुपितं कर्मत्वमिति आनन्द कर्मेन्यनुचितम्,

---

१३. अत औपगवश्चित्रगुरिति युक्तं प्रत्युदाहृतम् लघुशब्देनुशेखरे कारकप्रकरणे।

१४. कर्तृकर्मणोकृतिः पा॰ सू॰ २।३।६५ इत्यत्र महाभाष्ये।

१५. कालाः परिमाणिना पा॰ सू॰ २।२।५ इत्यादि सूत्र भाष्योक्तस्य वृत्ति विग्रहोः समानार्थत्वस्य निर्वाहार्थम्।

तथापि विशेषणीभूतप्राप्तौ तस्य पर्यवसानम्, स्वर्गोध्वंसस्त इतिवत् शाब्दबोधस्तु विशिष्टे तदारोपेण बोध्यः। अत्रायं संग्रहः–

अभिधानप्रयोजकेषु प्रायेणेत्युक्तम्, तस्य विवरणम्, क्वचिन्निपातेनाभिधानामित्युक्तम्, तस्योदाहरणमाह[१६] विषवृक्षोऽपिसंवर्ध्य स्वयं छेत्तुमसाम्प्रतम् इति, अत्र वृक्षस्य संवर्धनक्रियानिरुपित कर्मत्वेपि अपिना निपातेन एतत्कर्मत्वस्याभिधानात् तत्र कर्मणि द्वितीया न, किन्तु प्रथमैव। वस्तुतस्तु युज्यते समानार्थकासाम्प्रतम् घटक साम्प्रतमिति निपातेनेत्यर्थः वस्तुतो नेदमनभिहिताधिकारस्य फलम्, तथाहि–अत्र छेत्तुमित्यस्य साधुत्वाय [१७]तुमुन्ण्वुल् क्रियार्थायां क्रियायामिति सूत्र प्रवृत्यर्थं इष्यते, इत्यध्याहारः कर्त्तव्यः। अन्यथा क्रियार्थकक्रियोपपदत्वाभावेन स दुर्लभः स्यात्। अध्याहारे इच्छार्थेषु तुमुन् सुलभः, तथा च विषवृक्षोपि संवर्ध्य छेत्तुमिष्यते यत् तत् असाम्प्रतम् अन्याय्यम्, तथा च प्रधानीभूतक्रियावाचकधातुप्रकृतिकतिङा कर्मत्वस्याभिधानात् प्रधानानुरोधेन सम्बर्द्धन क्रियानिरुपित-कर्मत्वमनुक्तमपि उक्तवत्प्रतिभातीति न तत्कर्मवाचकाद् द्वितीया किन्तु प्रथमैव। अतो नास्ति निषाताभिध ानस्येदम् फलम्। नन्वेयम्–चयस्त्विषामित्यवधारितं पुरा ततः शरीरीरिति विभाविताकृतिम् ततो विभक्तावयवं पुमानिति [१८]क्रमादमुं नारद इत्यबोध सः।

अत्र सामान्यविशेषज्ञानपूर्वक ·एकनारदविषयकः कृष्णाभिनाश्रयकोऽतीतो व्यापार इति बोधो जायते। अत्र अबोधीत्यत्र कर्तरि लुङ् तेन कर्तुरुक्तत्वात् कर्मणः नारदस्यानुक्तत्वात् द्वितीयापत्तिः स्यादत इतीति निपातेनाभिधानमादाय प्रथमा प्रतिपादनानुपपत्तिः। अत्रोच्यते बुध् धात्वर्थज्ञानानुकूल-व्यापारात्मकक्रियानिरूपितफलाश्रयत्वेन नारदमिति प्रयोगनिरासाय इतीति निपातेन तत्कर्मत्वस्याभिधानेन न द्वितीयेति प्राचीनाः। नवीनास्तु नारद इति श्रीकृष्णीयज्ञानानुकरणमिति प्रथमान्तस्याप्रातिपदिकत्वात् न द्वितीया। इति शब्दाद् उत्पन्ना द्वितीया तु अव्ययत्वात् लुप्यते इति वदन्ति। अपि च चय इत्यारभ्य नारद इत्यन्तो भागो ज्ञानाकारस्तथा च तेषां धात्वर्थे ज्ञाने अभेदेनान्वयः। एवञ्च इति पदं ज्ञानाकार-प्रदर्शनपरमेव न कर्मत्व बोधकम्। एवमेव तिङादिभिः परिगणिताभिधानमपि निष्फलम्। तथाहि तिङाभिधानस्य उदाहरणं हरिः सेव्यते इति। अत्र अनभिहिताधिकाराभावेऽपि, न द्वितीयापत्तिः अनवकाशया प्रथमया बाधात्। तथा चोक्तम् भाष्ये अनभिहितवचनमनर्थकं प्रथमाविधानस्यानवकाशत्वात् प्रथमा भविष्यति विप्रतिषेधेन इति। द्वितीयाया अवकाशः कटं करोति। प्रथमाया अवकाशा वृक्षः प्लक्ष इति। कृत उदाहरणं लक्ष्म्या सेवितः। लक्षेर्मुट्–ई· प्रत्ययः, लक्ष्मीरिति। अत्र धातूत्तरक्तप्रत्ययेन कर्मण उक्तत्वात् प्रथमा, कर्तुरनुक्तत्वात् लक्ष्म्या इत्यत्र तृतीया। कर्मणि निष्ठाविधानम्। इदमपि अनभिहिताधिकारस्य न फलम्, अनवकाशत्वात्परत्वाच्च प्रथमा वाधिका भविष्यति।

तद्धितोदाहरणम्–शत्य इति शतेन क्रीत इत्यत्र [१९]शताच्चठन्यतौ, इति सूत्रेण क्रयण कर्मरूप क्रीतार्थे यत् प्रत्ययः शतकारणक क्रयणफलाश्रय अश्व इति बोधः। अत्र अश्वस्य धात्वर्थफलाश्रयत्वेन

१६. कुमार संभवे – इतः स दैव्यः प्राप्त ज्रीर्नेत एवार्हति क्षयम्। विषवृक्षोऽपि संवर्ध्य स्वयं हेत्तुमसाम्प्रतम् २।५५।

१७. पा॰ सू॰ ३।३।१०

१८. शिशुपालवधम् १ सर्ग – ३

१९. पा॰ सू॰ ५।१।२१

कर्मत्वेपि तद्धितेनोक्तंत्वात् प्रथमैव। वस्तुतो नेदमपि अनभिहिताधिकारस्य फलम्-तथाहि यथा विभक्ति वाच्यतावच्छेदकीभूत शक्ति पुरस्कारेण कर्मादिपदानामुपस्थापकत्वं नास्ति एवमेव तद्धितादेरपि द्वितीयादि-वाच्यतावच्छेदकरूपेणोपस्थापकत्वं नास्तीति द्वितीयाप्राप्तेरभावः।

अतः औपगव इति प्रत्युदाहरणं युक्तम्। तत्र सम्बन्धस्य षष्ठीवाच्यत्वेन दृष्टतया प्राप्त-षष्ठीवारणाय अनभिहित इति। तत्र सम्बन्धस्य येन रूपेण षष्ठ्या भानं तेनैव रूपेण तद्धितान्तादिभिः समुदायशक्त्या, एतदधिकाराभावे घट इत्यादौ षष्ठ्यवाच्यत्वेन दृष्टानामेव प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणं स्यात् तद्भिन्नस्यैव च षष्ठीविधायके शेषपदेन ग्रहणं स्यादित्यत्रत्यसम्बन्धस्य षष्ठीवाच्यत्वेन दृष्टतया प्राप्तां षष्ठीं वारयितुमनभिहिताधिकारः। वस्तुतस्तु भीष्मं कटं कुरु इत्यादौ भीष्म पदाद् द्वितीयोत्पत्तये परिगणनं कृतम्। तथा चात्र कटपदोत्तरद्वितीयया कर्मत्वोक्तौ, अनुक्तत्वाभावात् भीष्मपदाद् द्वितीयामुत्पत्तौ परिगणने सति द्वितीयया उक्तत्वेपि परिगणिते नोक्तत्वाभावात् द्वितीया जायते। तत्प्रत्याख्यानाय कृतेन प्रपासैन औपगव इत्यादावपि षष्ठी वारितैव। तथाहि भीष्मं कटं कुरु इत्यादौ द्वितीयया उक्तत्वेऽपि द्वितीया परिशेषात् भविष्यति, तदाह अशेषत्वात् न शेषलक्षणा षष्ठी अन्यानभिहित कर्मादीनामभावाच्च नान्या इत्याशङ्क्य न केवला प्रकृतिरिति समयः कृतः, न चान्योत्पद्यमाना एतमभिसम्बन्धमुत्सहते वक्तुमिति कृत्वा द्वितीयेत्युक्तं भाष्ये तेनौपगवादावपि षष्ठी वारितैवेति अस्यापि प्रत्युदाहरणत्वमनुचितम्। अयमभिप्रायः- न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या नापि केवलः प्रत्ययः इति, 'अपदं न प्रयुञ्जीत' इति नियमानुरोधेन भीष्मं कटं कुरु इत्यत्र कटपदोत्तर द्वितीयया उक्तत्वेपि कर्मणः भीष्म पदाद्वितीया भवत्येवेत्युक्तम्। समासस्य प्रत्युदाहरणम् प्राप्तानन्दः इति, तदपि न प्रत्युदाहार्यम्, जातस्य मास इत्यत्र जातपदोत्तरं श्रूयमाणा षष्ठी विभक्ति, मासजात इत्यत्रापि श्रूयेतेति शङ्कानिरासाय भाष्यकृतोक्तम् अभिहितः सोऽर्थोन्तर्भूतः प्रातिपादिकार्थः सम्पन्न इति षष्ठी न भवति इति। [२०]अनेकमन्पदार्थ इति सूत्रे भाष्येपि, चित्रगुरित्यत्र षष्ठ्यर्थस्य नियमेनभानात् षष्ठी प्राप्नोतीत्याशङ्क्य अभिहितः सोऽर्थोऽन्तर्भूत प्रातिपादिकार्थः सम्बन्धः इति प्रथमेत्युक्तम्, तत्रान्तर्भूत इत्यनेन चित्रग्वादौ सम्बन्धस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणयोग्यतेति बोद्धव्यम्, विषमपदविवृतिकारेणापि समर्थितमिदम्-सम्बन्धस्य प्रातिपदिकार्थत्वेनादोषादिति।

इदं समाधानं तद्धितेपि योज्यम् अत्र मनोरमाकारचिन्तनम्-ननु बहुपटुरित्यत्र बहुनो उक्तत्वेन यथा कल्पबादयो न भवन्ति, तथैव क्रियते कट इत्यादौ तिङ्भिः कर्मण उक्तत्वात् द्वितीया न भविष्यति, किञ्च कटं करोतीत्यादौ सावकाशा द्वितीया कृतः कटः इत्यादौ प्रथमया बाधिष्यते निरवकाशत्वात्। न च वृक्ष इत्यादिरवकाशस्तत्रापि प्रतीयमानामस्तिक्रियाम्प्रति कर्तृत्वेन तृतीयाप्रसङ्गात्। एवञ्चानभिहिताधिकारोप्यर्थश् चेन्मैवं संख्या विभक्त्यर्थ इति पक्षे सूत्रारम्भात् तथा चानभिहिते कर्मणि यदेकत्वं तत्र द्वितीयैकवचनमित्यर्थः। अनभिहिते, इति सूत्राभावे कर्मणि यदेकत्वं तत्र द्वितीयेकवचन-मितिवाक्यार्थः स्यात्। तथा सति कृतः कटः इत्यादौ क्तेन कर्मत्वोक्तावपि तदेकत्वसनुक्तत्वेन द्वितीया

---

२०. पा॰ सू॰ ५।१।२४

स्यात्। उक्तार्थे संख्याया एव प्राधान्यम्, उक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायस्य प्रधानार्थविषयत्वेनाप्रवृत्तेः, न च परत्वात्प्रथमेति वाच्यम् ततोपि परत्वात् कृद्योगलक्षणषष्ठीप्रसङ्गात्। कारकं विभत्यर्थ इति पक्षे सूत्रं प्रत्याख्यातम्–तत्पक्षे कारकस्यैव प्राधान्यात्; उक्तार्थन्याय प्रवृत्याद्वितीयाया अप्रवृत्तेः, अयं भावः–पञ्चकः प्रातिपदिकार्थः। तथा च प्रातिपदिकेन संख्याकारकयोरभिधाने कर्मणि वर्तमानात् प्रातिपदिकात् द्वितीयेति रूपेण विभक्तीनां विधानेन तत्तदर्थस्य वाच्यतया स्वादिसूत्रेणैव विभक्तेः सिद्धतया तेषां नियमत्वम्। एकस्मिन् कर्मणि इति सूत्रार्थबोधे कर्माद्यर्थप्राधान्यं तदा अनभिहिताधिकारो व्यर्थ एवेतिभावः।

अत्रेदं बोध्यम्– अनभिहिताधिकारसत्वपक्षे तिङ्कृत्तद्धितसमासैरभिधाने तत्तच्छक्त्यावेशेन न मानसिति विभक्त्यनुत्पत्तिः, अत्रैव अनभिहिताधिकारः इति सूत्रं तात्पर्यग्राहकम्। इदञ्च 'सुप् आत्मनः' इति सूत्रे भाष्यादायाति तत्र इष्यते पुत्र, इष्टः पुत्र इत्यत्र क्यचमाशङ्क्य स्वशब्देनोक्तत्वान्नेति समाहितम्। इष्ट शब्दसमानाधिकरण्यात् पुत्रार्थे कर्मत्वावगतावपि सुबन्तं न कर्मवाचीति तत्र क्यजितिभावः।

सम्प्रदानत्वविमर्शः

श्रीप्रवीणकुमारचौधरी

सम्प्रदानस्य स्वरूपं प्रतिपादयता महर्षिपाणिनिना सूत्रितम् ''कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानम्''[1] इति। अस्य वृत्तौ दानस्य कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानसंज्ञः स्यादिति[2] प्रतिपादितं भट्टोजिदीक्षितेन। अर्थात् दानक्रियाकर्मणा कर्त्ता यं सम्बन्धुमीप्सति तत्सम्प्रदानम्। दानक्रियाकर्मनेव सम्बन्धुमिष्टस्य सम्प्रदानसंज्ञाविधानात् अजां ग्रामं नयतीत्यत्र ग्रामस्य हस्तं निदधाति वृक्षः इत्यत्र वृक्षस्य च न सम्प्रदानसंज्ञा ग्रामवृक्षयोरजहस्ताभ्यां सम्बन्धुमिष्यमाणत्वन्न तु तयोर्दानक्रियाकर्मतेप्सितत्वम्।

वृत्तिकारास्तु सम्यक् प्रदीयते यस्मै तत्सम्प्रदानमित्यन्वर्थसंज्ञेयमिति स्वीकुर्वन्ति। तत्र दानञ्चापुनर्ग्रहणाय स्वस्वत्वनिवृत्ति पूर्वकं परस्वत्वोत्पादनम्। एवञ्च यत्रापुनर्ग्रहणाय दीयते तत्रैव दानक्रियाकर्मणा सम्बन्धुमिष्टस्य सम्प्रदान संज्ञा। यथा- विप्राय गां ददाति इति। पुनर्ग्रहणाय रजकस्य वस्त्रदाने रजकस्य वस्त्रं ददातीत्यादौ तु सम्बन्धसामान्ये षष्ठ्येवेति वृत्तिकारसम्मतिः। अत एव पूर्वपक्षरूपेण वृत्तिकारमतमुपपादयता भट्टपादनागेशेनोक्तम्- ''यत्तु वृत्तिकाराः सम्यक् प्रदीयते यस्मै तत्सम्प्रदानमित्यन्वर्थ संज्ञेयम्। तथा च गोनिष्ठत्व स्वत्वनिवृत्तिः समानाधिकरण-परस्वत्वोत्पत्त्यनु-कूलव्यापारक्रियोद्देश्यस्य ब्राह्मणादेरेव सम्प्रदानम् पुनर्गहणाय रजकस्य वस्त्रदाने रजकस्य वस्त्रं ददातीति सम्बन्धसामान्ये षष्ठ्येवेत्याहुः।[3]

यद्यपि नागेशभट्टकौण्डभट्टाभ्यामयं वृत्तिकाराभिमतसिद्धान्तो न रोचते भाष्यविरोधात्, किन्तु भर्तृहरिणा वृत्तिकाराभिमते सिद्धान्ते एव स्वसम्मतिः प्रदर्शिता। तथा चोक्तम्-

अनिराकरणात् कर्त्तुस्त्यागाङ्गंर्मणेप्सितम्।
प्रेरणानुमतिभ्यां च लभते सम्प्रदानताम्।।[4]

---

1. पा. सू.- 1.4.32
2. सिद्धान्तकौमुदी, कारकप्रकरणम्- 116
3. परमलघुमञ्जूषा कारकार्यविचारः पृ. 100
4. वा. का.- 3 श्लोक- 129

व्याख्यातञ्चैतत् तत्रैव हेलाराजेन अन्वर्थत्वात् सम्प्रदानस्य त्यागाङ्गमिति लक्षणलाभः। त्यागो दीयमानस्य स्वत्वनिवृत्त्या परस्वत्वोत्पादनम्। कन्यां ददातीति जन्यजनकभावाव्यावृत्तावपि स्वस्वामिभावसम्बन्धस्य निवृत्तेः, मुख्य एव ददात्यर्थः।

खण्डिकोपाध्यायः शिष्याय चपेटां ददातीत्यादौ वस्तुतोऽसत्यपि चपेटादिस्वाम्ये तदुपकारितया दातुः स्वामित्वाभिसन्धिरस्त्येव। यद्यपि प्रतिकूलरूपत्वात् चपेटायाः तदानीमुपयोगो नास्ति, तथापि फलद्वारेणास्त्येव परोपयोगित्वम् चपेटासहत्वे शास्त्रभ्यास योगत्वात् फलावाप्तेः[5] सारस्वतत्याकरणेऽपि सिद्धान्तोऽयं प्रतिपादितः। तथाहि- 'दानपात्रे ''सम्प्रदानकारके चतुर्थी''[6] इति मूलोक्तं व्याचक्षाणैः माधवाचार्यैरूक्तम् किञ्चिदुदिश्या पुनर्ग्रहणाय स्वद्रव्यत्यागो दानं तस्य तत्पात्रं यस्मै दीयते तत्''[7] स्वप्रतिपादितेऽस्मिन्नेवार्थे प्रमाणं प्रदर्शयता माधवाचार्येण चङ्गुदासस्यैकः श्लोकः प्रस्तुतः-

सम्प्रदानं तदेव स्यात् पूजानुग्रहकाम्यया।
दीयमानेन संयोगात् स्वामित्वं लभते यदि॥

एवञ्चैतेषां मते यत्र पुनर्ग्रहणाय दानं भवति। तत्र रजकस्य वस्त्रं ददाति घ्नतः पृष्ठं ददातीत्यादौ सम्प्रदानत्वाभावात् चतुर्थी न अपितु सम्बन्धसामान्ये षष्ठ्येव।

नागेशास्तु ''वृद्धिरादैच्''[8] इति सूत्रस्थ खण्डिकोपाध्यायः शिष्याय चपेटां ददातीति भाष्यप्रयोग-विरोधात्, यत्रापुनर्ग्रहणाय स्वस्वत्वनिवृत्तिसमानाधिकरण परस्वत्वोत्पादनं तत्रैव सम्प्रदानमिति न स्वीकुर्वन्ति।

तादृशसम्प्रदानत्वस्वीकारे खण्डिकोपाध्यायकर्तृक चपेटानिष्ठसंयोग- विशेषानुकूलोव्यापार इत्यर्थकः[9] खण्डिकोपाध्यायः शिष्याय चपेटां ददातीति वाक्ये तादृशसम्प्रदानत्वाभावात् चतुर्थी असंगतैव स्यात्। अतः क्रियामात्रकर्मसम्बन्धाय क्रियायामुद्देश्यं यत् कारकं तत्वं सम्प्रदानत्वमिति परिष्कुर्वन्ति। लक्षणञ्चेदं 'कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानम्''[10] इति सूत्रार्थफलितमेव। तथाहिं कर्मणः क्रियायां साकांक्षितत्वात् क्रियालाभः। अभिप्रैतित्यस्य सम्बन्धुमिच्छतीत्यर्थः। एवञ्च कर्मसम्बन्धाय यं सम्बन्धुमिच्छति कर्त्ता स सम्प्रदानमिति। तथा च विप्राय गां ददातीत्यत्र दान क्रियाकर्मीभूत सम्बन्धाय विप्रस्य दानक्रियोद्देश्यत्वात्

---

5. वा हेलाराजकटीका, सा. समु. का. सं. 29
6. सारस्वतम् पृ. सं. 153
7. सारस्वतम्, माधवविवरणटीका पृ. सं. 353
8. महाभाष्य 1.1.11 पृ. सं. 113
9. परमलघुमञ्जूषा कारकार्थविचारः पृ. सं. 99
10. दुर्गासप्तशती 5.129

सम्प्रदानसंज्ञा। एतादृश सम्प्रदानत्व स्वीकारादेव-

''तदापदत्वासुरेन्द्राय स च युक्तं करोतु यत्'' इत्यादि संगच्छते। अन्यथा त्वत्रापि स्वस्वत्वनिवृत्ति पूर्वक परस्वत्वोत्पादनस्य विवक्षाभावात् असुरेन्द्रायेति चतुर्थी न स्यात्। अतः बहुतर प्रयोगसाधारणमिदं नागेशोक्तसम्प्रदान लक्षणम्।

अस्य लक्षणस्य कर्मत्वघटितत्वेन अकर्मक धातूनां योगे सम्प्रदानसंज्ञा कथं स्यादिति चेदुच्यते- ''अकर्मकक्रियोद्देश्यत्वं सम्प्रदानमिति''[11] लक्षणान्तरमाप कृतं नागेशभट्टेन। यथा- पत्येशेते इत्यादि। इदमपि लक्षणं ''क्रियया यमभिप्रैति सोऽपि सम्प्रदानम्[12] इति वार्तिकार्थफलितार्थकथनमेव।

वैयाकरणभूषणकाराः कौण्डभट्टास्तु यत् क्रियाकर्मसम्बन्ध जन्यफलभागित्वेनोद्देश्यं यत् तत् सम्प्रदानमिति स्वीकुर्वन्ति।

तथा चोक्तम्- ''तच्च कर्मण यमभिप्रैति स सम्प्रदानम्'' इति सूत्रात् कर्मणा करणभूतेन यमभिप्रैति ईप्सति तत्कारकं सम्प्रदानमित्यर्थकाद् उदेश्यः।[13] एवञ्च कौण्डभट्टमते उद्देश्यत्वमेव सम्प्रदानत्वम्। तथा च विप्राय गां ददातीत्यत्र दानक्रियाकर्मकारकेण गोद्रव्येण यः स्वत्वरूपो विप्रस्य सम्बन्धस्वज्जन्यं फलं सुखादि, तद्भागित्वरूपेणोद्देश्यत्वात् विप्रस्य सम्प्रदानसंज्ञा। तदुक्तं नागेशभट्टेनापि- ''सम्प्रदानचतुर्थ्यर्थ उद्देश्यः[14] तथा च ब्राह्मणोद्देश्यकं गोकर्मकं दानमिति बोधः''।

ननु विप्रादौ स्वर्गरूपोपकारस्तु न साक्षादगामी किन्तु दुग्धाद्युपभोगरूपोपकार एवेति तज्जनकत्वस्य दुग्धादिद्वारा गवादाविव गवादिद्वारा तद्दानादावपि सम्भवात् दानादीनां तदर्थत्वात् ''तादर्थ्ये चतुर्थी''[15] इति वार्तिकेनैव चतुर्थीसिद्धौ कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानम्'' इति सूत्रेण सम्प्रदानसंज्ञायाः प्रयोजनं न स्यादिति चेन्न, दानकर्मणो गवादेर्ब्राह्मणार्थत्वेऽपि दानक्रियायाः परलोकार्थत्वात्। अत एवोक्तं हेलाराजेन-

''तादर्थचतुर्थ्यां दानकर्मणो गवादेः सम्प्रदानार्थत्वेऽपि दानक्रियायास्तदर्थत्वाभावेन चतुर्थ्यन्तार्थस्य दानक्रियायामन्वयानुपपत्त्या कारकत्वानापत्तिः।''[16]

एवञ्च वृत्तिकारमते सम्प्रदानमित्यन्वर्थसंज्ञा अतो यत्र स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वक परस्वत्वोपादनस्य

---

11. परमलघुमञ्जूषा कारकार्थ विचारः पृ. सं. 100
12. सि. कौ. वार्तिक, सं. 140, पृ. 116
13. वै. भू. सु. निर्णय पृ. 213
14. परमलघुपञ्जूषा कारकार्थ विचारः पृ. 101
15. सि. कौ. वार्तिक सं. 142, पृ. 110
16. वाक्यपदीयम् हेलाराजटीका- पृ. 132

विवक्षा तत्रैव सम्प्रदानत्वमतः पुनर्ग्रहणाय दीयमाने 'रजकस्य वस्त्रं ददातीति वाक्ये सम्बन्धसामान्ये षष्ठी।

नागेशभट्टकौण्डभट्टादिमते तु खण्डिकापाध्यायः शिष्याय चपेटां ददातीति भाष्य प्रयोगात् सम्प्रदानमिति नान्वर्थसंज्ञा, अतः पुनर्ग्रहणाय दीयमानेऽपि रजकाय वस्त्रं ददातीत्यत्रापि चतुर्थी।

अनयोः पक्षयोः कतरः पक्षः श्रेयान् इति विचारणायां नागेशादि सम्मतं मतमेव समीचीनमिति मदीयो विचारः। यतो हि यथोत्तरमुनीनां प्रामाण्यात् भाष्य सम्मतिरेव सर्वैराद्रियते। सम्प्रदानमिति महासंज्ञा करणातु सर्वनामस्थानादिसंज्ञावत् प्राचामनुरोधादेव, न त्वन्वर्थायेति। तया चोक्तम् ''उक्तभाष्यप्रामाण्यात् अन्वर्थमेवासिद्धम्। महासंज्ञाकरणं प्राचामनुरोधादेव सर्वनामस्थान संज्ञापद'।[17]

सम्प्रदानस्य भेदत्रयं स्वीकृतमस्ति कौण्डभट्टेन अनिराकर्तृ, प्रेरयितृ, अनुमन्तृ, चेति भेदात्। यथा- सूर्याय अर्घ्यं ददातीति। अत्र सूर्योऽनिदाकर्तृरूपमेव सम्प्रदानम्, यतोहि अनिराकर्तृरूपं सम्प्रदानं तदेव भवति, यत् कर्तुः प्रवृत्तिः निवृत्त्यन्यत्तर जनकव्यापाराभाववद् भवति। प्रकृते सूर्योऽपि अर्घ्यदातारं न तु प्रेरयति, न तु निराकरोति, न तु तदनुमोदत एव। अत सूर्यस्यानिराकर्तृरूपं सम्प्रदानत्वम्। तथा चोक्तम्- ''सूर्यायार्घ्यं ददाति इत्याद्यम्। नात्र सूर्यः प्रार्थयते, नानुमन्यते, न निराकरोति।''[18] प्रेरयितृ सम्प्रदानं तद् भवति यद् दान कर्तारं दान इष्टसाधनत्वादिबोधनद्वारा प्रेरयति। यथा- यो गां ददाति स स्वर्गं यातीति सम्बोधनम् विप्रेण मह्यं गां देहि' याचिते सति विप्राय गां ददाति। अत्र विप्रः दातारं दाने प्रेरयति आतोऽत्र विप्रः प्रेरकं सम्प्रदानम्।

अनुमन्तृ सम्प्रदानं यथा- उपाध्याय गां ददाति। अत्रोपाध्यायः दानस्यानुमोदनं करोति। अर्थात् स्वाभिलषिते दानं स्वयं प्रवृत्तस्य कर्तुः इदं तवेष्टसाधनम्'' इत्यादिरूपेण इष्टसाधनतां बोधयति। अतः उपाध्यायोऽनुयन्तृसम्प्रदानमिति।

---

17. वै. भू. सा. दर्पण व्याख्या पृ. 217
18. वै. भू. सा. सुबर्थनिर्णयः, पृ. 219

न्यायनये मङ्गलस्य सफलत्वप्रदर्शनम्

श्रीराजेशकुमारः

भारतीयपरम्परायां कस्यापिकार्यस्य सफलाय आदौमङ्गलाचरणं विधीयते। मङ्गलस्य प्रयोजनं परिलक्ष्य महाभाष्यकारैरित्थं प्रतिपादितम्–

'मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि च' इत्यादि।[1]

तस्य मङ्गलस्य किं प्रयोजनमितिजिज्ञासायां न्यायनयज्ञैः मङ्गलस्य सफलत्वं साध्यते। तत्र किञ्चफलमितिजिज्ञासायां प्राचीनैः ग्रन्थस्य समाप्तिरितिमङ्गलस्य फलम्, नव्यैश्च विघ्नध्वंस एव मङ्गलस्य फलमितिसयुक्तिकं प्रतिपादितम्। मङ्गलस्य निष्फलत्वं साधयन्ति नास्तिकाः, यतो मङ्गलभावेऽपि नास्तिकादिग्रन्थेषु समाप्तिदर्शनात् मङ्गलभावेऽपि केषुचित् आस्तिकग्रन्थेषु निर्विघ्नपरिसमाप्त्यदर्शनाच्च। यदि च मङ्गलस्य समाप्तौ समाप्तौकारणत्वं स्वीक्रियते चेत्तर्हि मङ्गलाभावेऽपि समाप्त्यात्मककार्यस्य सद्भावाद् व्यतिरेकव्यभिचारापत्तिः। एवञ्च कादम्बर्यादिग्रन्थे–

'रजोजुषे जन्मनि सत्त्ववृत्तये स्थितौ प्रजानां प्रलये तमः स्पृशे।
अजाय सर्गस्थितिनाशहेतवे त्रयीमयाय त्रिगुणात्मने नमः।।'[2]

इत्यादिविंशत्तिसंख्याकमङ्गलश्लोकसद्भावेऽपि निर्विघ्नपरिसमाप्त्यात्मककार्यस्य अदर्शनाद् भवति अन्वयव्यभिचारः। व्यतिरेकव्यभिचारान्वयव्यभिचारदोषदुष्टत्वाच्च मङ्गलस्य समाप्तिसाधनत्वं सफलत्वञ्च नास्तीतिवेदप्रामाण्यानङ्गीकर्त्तारो नास्तिकाः प्रलपन्ति। नास्तिकैः मङ्गलस्य यत् निष्फलत्वं साधितं तन्न युक्तं यतः मङ्गलस्य सफलत्वे शास्त्रमेव प्रमाणम्। तथा च श्रुतिः–**''समाप्तिकामो मङ्गलमाचरेत्''**इति। यतोहि विघ्नसंशयेऽपि मङ्गलाचरणस्य आवश्यकत्वात्। उक्तञ्च प्रकाशटीकाकारेण वर्धमानोपाध्यायेन–**''मैवं योग्यानुपलम्भेनैहिकस्य मङ्गलविशेषस्याभावग्रहेऽपि ऐहिकामुष्मिकसाधारणमङ्गलमात्राभावस्य निश्चेतुमशक्यत्वात्। जन्मान्तरीयस्य तस्यायोग्यत्वात्। तथा च विशेषव्यभिचारेऽपि श्रुत्यासामान्यतः कारणत्वबोधना-योग्यतयापरिभवितुं शक्यम्। तथापि व्यभिचारसन्देहोऽस्त्येवेति चेन्न, प्रमाणप्रवृत्तौ बोध्यसन्देहस्याप्रतिबन्धकत्वादन्यथाप्रमाणमात्रोच्छेदापत्तेः। प्रत्युतानुकूलत्वं सन्दिग्धे न्यायः प्रवर्तते इत्यभ्युपगमात्।''**[3]

---

1. व्याकरणमहाभाष्यम्।
2. कादम्बरी, मङ्गलश्लोकः 1
3. प्रकाशटीका, पृ. 22

तस्य मङ्गलस्य निर्विघ्नपरिसमाप्तिरूपं फलं स्वीकृत्य न्यायसिद्धान्तदीपकारैः शशधराचार्यैरुच्यते– **''यतः तावदभीष्टकर्मणो निर्विघ्नपरिसमाप्तिमुद्दिश्य बहुषः प्रवर्तमानाविनायकार्चनदधिदूर्वादौ मङ्गले दृश्यते प्रेक्षावन्तः।''**[4]

तस्य मङ्गलस्य प्रतिबन्धकदुरिताद्युत्सारणद्वाराऽभीष्टसमाप्तिं प्रति कथं कारणत्वम् इतिजिज्ञासायां यद्युच्यते श्रुतिरेव प्रमाणम्, तन्न युक्तं श्रुतेरनाकलनात्। शिष्टाचारस्य अनिर्वचनात् शिष्टाचारस्यापि प्रमाणत्वं नैव सिद्ध्यति। तत्र किं नाम शिष्टाचारत्वमितिजिज्ञासायां शशधराचार्यैः शिष्टाचारस्य स्वरूपनिर्वचनाय षट् पक्षाः उपस्थापिताः। **''तथाहि किं शिष्टाचारत्वं वेदप्रामाण्याभ्युपगन्तृ-पुरुषोत्पाद्यमानत्वं वा, उद्देश्यविशेषितमेतदेव वा, एवम्भूतपुरुषेण वेदमूलकतया स्वीक्रियमाणत्वं वा, वेदमूलकतया प्रमीयमाणत्वं वा, वेदोपदिष्टहेतुभावक्रियावत्त्वमेव वा, अन्यद्वा।''**[5]

एतेषु षट्पक्षेषुप्रथमः पक्षोनैव युक्तो यतः पुरुषक्रियमाणजलताडनस्यापि शिष्टाचारत्वप्रसङ्गात्। घटादौ शिष्टाचारत्वप्रसङ्गाद् द्वितीयः कल्पोऽपि न समीचीनः। अवेदमूलकत्वात् वेदमूलकतया भ्रान्तपुरुषस्वी-कारसम्भवात् तृतीयः कल्पो नैव ग्राह्यः। वेदमूलकतया प्रमीयमाणत्वस्य असिद्धत्वात् चतुर्थः कल्पोऽपि नैव युक्तः। अनेन क्रमेण पञ्चमषष्ठकल्पयोरनिर्वचनीयत्वात् शिष्टाचारत्वस्य मङ्गलस्य सफलत्वे प्रमाणत्वं नैव सम्भवति इतिपूर्वपक्षरूपेण यद्भाषितमाचार्यैः तस्य समाधानमित्थं प्रस्तूयते–

''क्षीणदोषपुरुषत्वमेव शिष्टत्वम्।''

''अत्रोच्यते क्षीणदोषपुरुषत्वमेव शिष्टत्वम्। तथाभूतत्वं च मन्वादीनामेव सुप्रसिद्धम्। तदाचारत्वं च तेन परलोकानुकूलतया क्रियमाणत्वं तेन प्रतिबन्धकदुरितवारणमुद्दिश्य क्रियमाणत्वं वा। अश्वमेधकारीर्यादौ च व्याप्तिः सुप्रसिद्धा। यत्कार्यं प्रति यस्य कारणत्वमन्वयव्यति-रेकोपजीवनेन गृह्यते तत्कार्यमुद्दिश्य शिष्टेन क्रियमाणत्वमेव शिष्टाचारत्वम्।''[6]

एतादृशं शिष्टाचारत्वं परिकल्प्य मङ्गलस्य सफलत्वे प्रमाणं प्रदर्श्यते शास्त्रकारैः **''मङ्गलं सफलं अविगीतशिष्टाचारविषयत्वात् इति।''**[7]अनेन अनुमानेन नैयायिकैः मङ्गलस्य सफलत्वं साधितम्। हेतुवाक्यघटकमविगीतत्वञ्च बलवदनिष्टाननुबन्धित्वे सति इष्टसाधनत्वं बोध्यम्। निरुक्तहेतुवाक्ये अविगीतपदं नोपदीयते चेत्तर्हि **''श्येनेनाऽभिचरेन्यजेत''** इतिश्रुत्या श्येनयागस्य शत्रुनाशकत्वप्रतिपादनेन श्येनयोगे शिष्टाचारविषयत्वस्य विद्यमानत्वात् भवति व्यभिचारः। अतस्तद्वारणाय अविगीतत्वपदं विशेषणीयम्। श्येनयागस्य नरकसाधनत्वाद् बलवदनिष्टानुबन्धित्वात् न व्यभिचारः।

व्युत्क्रमप्रयुक्तदर्शादौ यागेव्यभिचारवारणाय शिष्टसमवेतत्वं प्रतिपादितम्। चैत्यवन्दनादौ व्यभिचार-वारणाय शिष्टकृतिविषयत्वमपि विशेषणीयम्।

---

4. न्या.सि.दी. पृ. 1
5. न्या.सि.दी. पृ. 1
6. न्या.सि.दी., पृ. 2
7. न्या.सि.मु. पृ. 9

तत्र तेनअनुमानेनमङ्गलस्य सफलत्वंसाधितमाचार्यैः। तत्र च फलजिज्ञासायामुच्यते–

''दृष्टफलकत्वेऽदृष्टफलकल्पनायाः अन्यायत्वाद् उपस्थितत्वाच्च समाप्तिरेव– तत्फलं कल्प्यते''[8] इतिमुक्तावलीकारैः।

मङ्गलस्य समाप्तिफलकत्वेअनुमानमेवप्रमाणम्। तथाहि मङ्गलं सम्पतिफलकं समाप्त्य-न्याऽफलकत्वे सति सफलत्वात् इति। नास्तिकग्रन्थेषु मङ्गलाभावेऽपि समाप्त्यात्मककार्यस्य दर्शनात् योहि व्यतिरेकव्यभिचारः नास्तिकैः प्रदर्शितः स न युक्तः। यतस्तत्र जन्मान्तरीयमङ्गलस्य कल्पनात् इत्थं प्रवदितं यत्– **''कृतमङ्गलेन चारब्धं कर्म निर्विघ्नं परिसमाप्यते, प्रचीयते च। आगममूलत्वाच्चास्यार्थस्य व्यभिचारो न दोषाय। तस्य कर्म कर्तृसाधनवैगुण्यहेतुकत्वात्।''**[9] यत्र च मङ्गलसत्त्वेऽपि ग्रन्थस्य समाप्तिर्न दृश्यते तत्र बलवत्तरो विघ्नोविघ्नप्राचुर्यं वा बोध्यमर्थात् बलवत्तरविघ्ननिवारणे बलवत्तरमङ्गलस्य कारणत्वात् न व्यभिचारः।

उक्तञ्च आचार्यैः **''साद्गुण्येऽपि विघ्नहेतूनां बलीयस्त्वात्। न चैवं किमनेनेति वाच्यम्, प्रचितस्यास्यैव बलवत्तरविघ्ननिवारणेऽपि कारणत्वात्। न हि धनविमुक्तमुदकमेकस्तृणस्तम्बो वारयितुं न समर्थ इति। तदर्थं नोपादीयते, सजातीयप्रचयसंवलितस्य तस्य शक्यत्वात्''।**[10]

एवञ्च विघ्नात्यन्ताभाव एव येषां स्वतः सिद्धः तेषां कृते मङ्गलस्य निष्प्रयोजनत्वमिति ये वदन्ति तन्मतमपि न युक्तम्। यतो विघ्नशङ्कया तदाचरणात्। अभिप्रायस्तुविघ्नस्य सद्भावे तस्य नाशार्थमवश्यकं मङ्गलं कर्त्तव्यम्। **''अन्यथानुपस्थितपरिपन्थिभिः पार्थिवैर्द्विरदयूथपतयो नाद्रियेरन्निति।''**[11]

एतेन सिद्ध्यति यत् विघ्नसंशये मङ्गलस्य उपादानमवश्यं कार्यम्। इदन्तु बोध्यम्– प्राचीनानां नये मङ्गलं विघ्नध्वंसद्वारा एव समाप्तिं जनयति। नव्यानां मते तु मङ्गलस्य फलं विघ्नध्वंस एव। तेषां मते समाप्तिस्तु बुद्धिप्रतिभादिकारणसमुदायेन भवति। विघ्नध्वंसविशेषे विनायकस्तवपाठस्यापि कारणत्वं नैयायिकैः स्वीकृतम्। तत्र समाप्तिसाधनं विघ्नध्वंससाधनं वा यन्मङ्गलं भवतितस्य मङ्गलस्य किं स्वरूप मिति जिज्ञासायां मङ्गलस्य लक्षणं प्रतिपादयति न्यायदीपकारः **''विघ्नोत्सारणाऽसाधारणकारणत्वे सति साध्यत्वमेव मङ्गलत्वम्।''**[12] अर्थाद् विघ्ननाशकत्वात् मङ्गलस्य सफलत्वं सिद्ध्यतीति। एवञ्च यत्र मङ्गलाभावेऽपि समापत्यात्मककार्यस्य दर्शनं भवति तत्र जन्मान्तरीयमङ्गलस्य कारणत्वम्, मङ्गलसत्त्वेऽपि यदि न हि समाप्तिस्तत्रापि अधिकमङ्गलस्य कारणत्वं कल्पनीयमिति न मङ्गलस्य निष्फलत्वमित्यलम्।

---

8. न्या.सि.मु., पृ. 9–10
9. किरण., पृ. 29
10. किरणावली. पृ. 33
11. किरणावली, पृ. 38
12. न्या.सि.दी., पृ. 3

अपवर्गप्राप्तौ मनसः प्राधान्यम्

श्रीरामनिहोरचतुर्वेदी

भारतीयतत्त्वचिन्तकाः मनसः सुस्थिरं स्थानं नास्तीत्यभिप्रयन्ति। कामसङ्कल्पविचिकित्सादीनां विकाराणां समुच्चय एव मनः। तदेव आम्नायते बृहदारण्यके – 'कामःसङ्कल्पोविचिकित्सा-श्रद्धाऽश्रद्धाधृतिरधृतिर्ह्रीर्धीर्भीरित्येतत्सर्वं मन एव"[1] इति। प्रायः सर्वेऽपि पौरस्त्यचिन्तकाः मन आत्मनोंऽशं एवेति वदन्ति। मनसः प्रकृतिप्रवर्तनानि अद्वैतवेदान्तानुसारेणावगन्तुं कश्चित् परिश्रमोऽत्र क्रियते। मनोनिरूपणे चिन्तकानां मध्ये मतभेदाः सन्ति। शरीरस्यान्तः साक्षित्वेन स्थितस्य आत्मनि उपाधिरेव चित्तम्। भारतीयचिन्तागतिमनुसृत्य आत्मभिन्नं स्वतन्त्रमस्तित्वं मनसो नैव। मनसः सत्ताऽपि सङ्कल्पेनैवेति योगवासिष्ठकारः[2] परामृशति। इदं मन एकमन्तस्थं परिणामसहितं च। मनो विषयविषयिरूपेण विविधैर्नामरूपैः परिणमति।

नैयायिकाः मनसोऽणुत्वं द्रव्यत्वं चाङ्गीकुर्वन्ति। न्यायकन्दल्यां श्रीधरमहोदयेन उक्तम्-'मनः चैतन्यरहितं चैतन्यानधिकरणत्वाद् घटवत्' इति। सुखदुःखज्ञापकं कश्चिदिन्द्रियं भवति मनः। वेदान्ते केचिद् मनसोऽनिन्द्रियत्वं सोदाहरणं विशदयति। तदेव श्रूयते कठोपनिषदि –

इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः।
मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान् परः॥'[3] इति।

मोक्षप्राप्तौ इन्द्रियाणां निग्रहार्थं मनः प्रग्रहोपयुज्यते।[4] पाश्चात्यचिन्तकाः स्वप्नावस्थायाः उपबोधमनसश्च महाप्राधान्यं कल्पयन्ति। फ्राइडमहोदयानुसारं गतकालेऽस्माभिरनुभूतानां विषयाणां इच्छायाश्च स्फुरणमेव स्वप्नः। अद्यतनप्रश्नानां परिहारमार्गं च मनः स्वप्ने अभिव्यंजयति।[5] अतोऽभिलषितार्थसाक्षात्कारः स्वप्नरूपेण परिणमतीति तस्याभिप्रायः। भारतीयचिन्तकास्तु स्वप्नस्य अतिप्रामुख्यं न प्रयच्छन्ति। ते जाग्रदादिचतुष्ववस्थासु अन्यतमत्वेन स्वप्नावस्थां परिगणयन्ति। माण्डूक्योपनिषदि आत्मनश्चातुष्पात्वं श्रूयते-'सोऽयमात्मा चतुष्पात्' इति। जाग्रत्, स्वप्नः, सुषुप्तिः, तुरीयेति चतुरवस्थाः सन्ति। जाग्रदवस्थाभिमानी आत्मा बाह्यप्रज्ञः, सप्ताङ्गः, स्थूलभुंक् च। सः वैश्वानर[6] इत्युच्यते। जाग्रदवस्थायां यद् दृश्यते तत्सर्वं

---

1. ईशादिदशोपनिषदः, मोतीलालबनारसीदासः, दिल्ली, 1978, 1/5/3
2. Yogavasistha, Translation-Vihari Lala Mitra, Vol. 1, 4.43, Bhartiya Publishing Hous, Delhi, 1976, P. 221
3. ईशादिदशोपनिषदः, मोतीलालबनारसीदासः, दिल्ली, 1978, 1/3/10,
4. तदेव – 1/3/3
5. The Practice of mind control, Dr. B. Edwin, P. 34 (Thomson Publishers Ltd. London, 1965

मनःसृष्टमेवेति शाङ्करसिद्धान्तः। स्वप्नावस्थाभिमानी आत्मा अन्तःप्रज्ञः सप्ताङ्गः, प्रविविक्तभुक् च। सोऽयं तैजसेति[7] नाम्ना व्यवह्रियते। यस्यामवस्थायां सुप्तो न कश्चन कामं कामयते, न कश्चन स्वप्नं पश्यति, तथा सुप्तोत्थितस्य सुखमहमस्वाप्सं न किंचिदवेदिषमित्यनुभवश्च, सा सुषुप्तिः। सुषुप्तौ जीवात्मा परमात्मनि एकीभवति। प्रज्ञानघनः आनन्दभुक् चायं प्राज्ञ[8] इत्युच्यते। अस्यामवस्थायां कारणाविद्यायाः बन्धाभावाद् बन्धकत्वहेतुर्मन एव; किन्तु 'मनः प्राणमप्येति' इति श्रुतेर्मनः कथं बन्धहेतुर्भवेदिति चेदुच्यते, अज्ञानस्य मनसश्चाभिन्नत्वाद् इति। चतुर्थावस्थस्तुरीयो न अन्तःप्रज्ञः, न बहिष्प्रज्ञः, न प्रज्ञानघनः, अदृश्यः, अव्यवहार्यः, अग्राह्यः, अलक्षणः, अचिन्त्यः, एकात्मप्रत्ययसारः, शान्तः, शिवः, अद्वितीयश्च भवति।

अन्तःकरणं विषयप्रत्यक्षसमये विषयाकारेण परिणमति। परिणामोऽयं वृत्तिरित्युच्यते। वृत्तिश्चतुर्धा– मनः, अहंकारः, बुद्धिः, चित्तमिति। संशयात्मको मनः, निश्चयात्मिका बुद्धिः, अहङ्कारात्मकोऽहङ्कारः, स्मरणात्मकं चित्तं च।

आत्मसाक्षात्कारे मनसो प्रामुख्यमस्ति। जीविनो बन्धमोक्षयोर्मुख्यहेतुर्मन एव। विवेकचूडामणौ[9] श्रीशङ्करो मनोमयकोशम् एवं निरूपयति– ज्ञानेन्द्रियाणि मनश्च संयोज्य मनोमयकोशं भवति। नामरूपात्मकप्रपंचस्य कल्पने निदानभूतस्य मनसोऽधीना एव सर्वेऽपि लोकव्यवहाराः। श्रोत्रादिपंचेन्द्रियहोतृभिः शब्दाद्याज्यधारया प्रज्वालितैर्वासनाकाष्ठैर्निरन्तरमुद्दीप्यमानो मनोमयाग्निः प्रपंचमपि भस्मीकरोति। संसारबीजभूता अविद्या मन एव। मनसो वासनानाशे सर्वं नश्यति, मनसो विजृम्भणे सर्वं विजृम्भति। यथा अनिलो मेघान् वायुं च दूरं नयति, तथा मनो बन्धे मोक्षे च हेतुः। मनः पुरुषमादौ देहगेहादिपाशैर्बध्वा स्वस्वरूपादपनयते, तदेव मनोऽनन्तरं विषयविरक्तिं कृत्वा देहादिबन्धनात् प्रमुच्य ब्रह्मनिष्ठं करोति। कामक्रोधादिरजोगुणधर्मैः कलुषितं मनो बन्धहेतुः रजस्तमोरहितं निर्मलं मनो मोक्षहेतुश्च। विषयरूपे घोरविपिने मनो नाम महान् व्याघ्रो भक्षणार्थी सन् संचरतीत्यतो मुमुक्षुस्तत्पथेन मा गच्छतु। देवतिर्यगादिशरीराणि, ब्राह्मणादिवर्णाः, ब्रह्मचर्याद्याश्रमाः, शब्दादिगुणाः, मृदादिकारणानि, घटादिकार्याणि च जीवस्य जाग्रदवस्थायां स्थूलरूपेण, स्वप्नावस्थायां सूक्ष्मरूपेण च सदा मनसा सृज्यन्ते। एवं मनो निःसङ्गं सर्वामात्मानं देहेन्द्रियादिषु अहं ममेति अविद्याबन्धैः सम्बद्धङ लौकिकवैदिकव्यवहारेषु तेषां फलोपभोगेषु च परिभ्रामयति। तदा अविवेकिदेहादिषु आत्मबुद्धिरध्यस्यति। एवं संसारहेतुभूतोऽध्यासो मनःकल्पितमेव। अतो मोक्षप्राप्तये भवबन्धमूलस्य अन्तःकरणस्य नैर्मल्यमवश्यंभावि। मनःशुद्धङा मुक्तिः करतलामलकवत् सिद्धङति।

मनसः शुद्धीकरणं कथं कर्तव्यमित्युच्यते – 'मुमुक्षुर्विषयविरक्तः सन् सर्वकर्माणि मनसा सन्यस्य नित्ये ब्रह्मणि मनः केन्द्रीकृत्य श्रवणमननिदिध्यासनैरभ्यस्य मनोविक्षेपं धुनोति'[10] इति।

---

6. ईशादिदशोपनिषदः, मोतीलालबनारसीदासः, दिल्ली, माण्डूक्योपनिषद्–1.3, पृ. 171 ।
7. तदेव–1.4, पृ.–696
8. तदेव–1.5, पृ.–696
9. विवेकचूडामणिः, श्रीशङ्कराचार्यः, श्लो. 161–175, अद्वैताश्रमः कलकत्ता, 1978, पृ. 67
10. विवेकचूडामणिः, श्रीशङ्कराचार्यः, श्लो. 184, अद्वैताश्रमः कलकत्ता, 1978, पृ. 68

मनोदाढर्ड्याय तद्द्वारा मोक्षप्राप्तये च बहवः उपायाः आर्षचिन्तकैः स्वीक्रियन्ते। तेषु योगमार्गं प्रामुख्यमर्हति। योगशास्त्रोपज्ञाता पतंजलिः स्वरूपावस्थितिर्मोक्ष"[11] इति, तदवाप्तिर्मनोवृत्तिनियन्त्रणसाध्येति चाभिप्रैति। मनस एकाग्रतायै यमनियमाद्यष्टयोगाङ्गानामभ्यासः कर्तव्यः। योगेन चित्तस्य शक्तिर्वर्धते। संसारिणो जितेन्द्रियस्य योगिनश्च चित्तभेदः सङ्कल्पातीतो भवति। लौकिकजीवनेऽपि मूढमपेक्ष्य पण्डितस्य मनसो वैशिष्ट्यं सर्वेषां सुविदितमेव।

---

11. योगसूत्रम्, पतंजलिः 1/1/11 मोतीलालबनारसीदासः दिल्ली, 1971 पृ. 7

बौद्धाभिमतप्रमाणस्वरूपविमर्शः

डॉ. विष्णुपदमहापात्रः

बौद्धनये 'जरामरणादयः दुःखानि भवन्ति, तेषां दुःखानां कारणानि अपि विद्यन्ते। दुःखानां निवृत्तिः सम्भवति, दुःखनिरोधोपायाः विद्यन्ते' इति आर्यचतुष्टयं प्रसिद्धम्। तत्र निर्वाणं शान्तं भवतीति निर्वाणाख्यपरमतत्त्वप्राप्तये बौद्धाः सततं चिन्तनपरायणाः भवन्ति। दुःखानां सत्वे निर्वाणस्य असम्भवात् तादृशदुःखादितत्त्वानां निरासार्थम् अनात्मादितत्त्वसिद्ध्यर्थं जगत्कल्याणाय च मेयाधीना मानसिद्धिः इति बौद्धाभिमतन्यायमभ्युपेत्य प्रमाणतत्त्वं विविच्यते बौद्धदार्शनिकैः। प्रमाणसमुच्चयग्रन्थस्य प्रारम्भे दिङ्नागेन इत्थं निगदितं–

प्रमाणभूताय जगद्धितैषिणे प्रणम्य शास्त्रे सुगताय तायिने।
कुतर्कसम्भ्रान्तजनानुकम्पया प्रमाणसिद्धिर्विधिवद्विधीयते॥[1]

प्रमाणघटकीभूता प्रमा सम्यग्ज्ञानरूपा भवति। अर्थात् यस्य ज्ञानस्य यो हि विषयः तस्य ज्ञानमेव सम्यग्ज्ञानम्। ज्ञानमीमांसाशास्त्रे बौद्धाः प्रयोगवादिनः (pragmatist) सन्ति। तेषां नये ज्ञानमात्रेण अभीष्टस्य सिद्धिर्भवति। उक्तञ्च न्यायबिन्दुकारेण **"सम्यग्ज्ञानपूर्विका सर्वपुरुषार्थसिद्धिरिति तद् व्युत्पाद्यते"**[2]। प्रेक्षावतां विवेचकानां प्रवृत्त्यर्थं प्रकरणाभिधेयस्य सम्यग्ज्ञानस्य सर्वपुरुषार्थसिद्धिहेतुत्वं प्रयोजनमुक्तं सौगतैः। एतेन ज्ञायते यज्ज्ञानं समेषां प्रयोजनं सम्पादयति तज्ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमिति। अत एव प्रमाणलक्षणनिर्वचनावसरे मोक्षाकारगुप्तैः निगदितं– **"प्रमाणं सम्यग्ज्ञानमपूर्वगोचरम्। प्रमीयतेऽर्थोऽनेनेति प्रमाणम्, तदेव सम्यग्ज्ञानं, संदेहविपर्यासदोषरहितत्वात्"**[3] **इति।** सम्यग्ज्ञानस्य सामान्यलक्षणं प्रतिपादयति धर्मकीर्तिः–'अविसंवादकं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानम्' अर्थात् ज्ञाने येन रूपेण यस्य विषयस्य प्रकाशो भवति तेनैव रूपेण यदि तत्र तद्विषयस्य सम्प्राप्तिर्भवेत्तर्हि तादृशं ज्ञानम् अविसंवादकम्, तदेव सम्यग्ज्ञानम्। अत्र अर्थस्याधिगतिरेव प्रमाणस्य फलम्। अधिगते चार्थे प्रवर्तितः पुरुषः प्रापितश्चार्थः। तथा च सत्यार्थाधिगमात्समाप्तः प्रमाणव्यापारः। अत एव अनधिगतविषयं प्रमाणम्। येनैव हि ज्ञानेन प्रथममधिगतोऽर्थस्तेनैव प्रवर्तितस्य पुरुषस्य अर्थस्य प्राप्तिः। तत्रैवार्थे किमन्येन ज्ञानेनाधिकं कार्यम्। एवञ्च अर्थक्रियार्थिभिश्चार्थक्रियासमर्थार्थप्राप्तिनिमित्तं ज्ञानं मृग्यते। यच्च तैर्मृग्यते तदेव तेन शास्त्रे विचार्यते। ततोऽर्थक्रियासमर्थवस्तुप्रदर्शकं सम्यग्ज्ञानमिति। सम्यग्ज्ञानस्यार्थक्रियास्थितित्वप्रतिपादनाय वार्तिककारैरुच्यते–

---

1. प्र. स. 1-1
2. न्यायबिन्दुः, पृ. 2
3. बौद्धतर्कभाषा, पृ. 2

प्रमाणमविसंवादि ज्ञानमर्थक्रियास्थितिः।
अविसंवादनं शब्देऽप्यभिप्रायनिवेदनात्॥[4]

अभिप्रायस्तु अविसंवादिज्ञानं प्रमाणमिति प्रतिपादनेन नाज्ञानमिन्द्रियार्थसन्निकर्षादेः ग्रहणम्। तच्च ज्ञानं कीदृशमिति जिज्ञासायामुच्यते अविसंवादि इति। अविसंवादस्य घटकीभूतस्य विसंवादशब्दस्यार्थोभवति विसंवादनं विसंवादः वञ्चनम्। तद्योगाद् विसंवादि। तद्भिन्नं सम्यग्ज्ञानं अविसंवादि इति। यथास्थितस्यार्थस्य क्रियायाः स्थितिः प्रमाणयोग्यत्वमविसंवादत्वमिति। यस्माद् ज्ञानादर्थं परिच्छिद्यापि न प्रवर्तते, प्रवृत्तो वा कुतश्चित् प्रतिबन्धादेरर्थक्रियां नाधिगच्छति तदपि प्रमाणमेव। तत्र प्रमाणयोग्यता- लक्षणस्य अविसंवादस्य विद्यमानत्वात्। प्रमाणयोग्यत्वात्मकं यदविसंवादकत्वं तत्र यत् प्रमाणयोग्यत्वमुक्तं तत् कथम् असत्याम् अर्थक्रियाप्राप्तौ निश्चीयते इति जिज्ञासायामुच्यते यत् - तावदसकृद् व्यहाराभ्यासाद् दर्शनमात्रेणोपलक्षितभ्रमविविक्तस्वरूपविशेषं साधनाध्यक्षम्। तस्य स्वत एव प्रमाणयोग्यतानिश्चयः कृत्रिमाकृत्रिमणिरूप्यादितत्त्वनिश्चयवत्। अनुमानस्य च साध्यप्रतिबद्धजन्मनो व्यभिचाराशंकाविरहात्। अर्थक्रियानिर्भासं तु प्रत्यक्षं स्वत एवार्थक्रियानुभवात्मकम्, न तत्र परार्थक्रियाऽपेक्षत इति तदपि स्वतो निश्चितप्रामाण्यम्। अर्थ एवार्थक्रियापरम्परानुसरणादनवस्थादोषोऽपि दुःस्थ एव। यत्त्वनभ्यस्तदशायां संदिग्धप्रामाण्यम्। उत्पत्तौ तस्यार्थक्रियाज्ञानाद् अनुमानाद्वा प्रामाण्यं निश्चीयते। एतच्चाविसंवादनं बाह्यार्थेतरवादयोः प्रमाणलक्षणं समानमेव। अविसंवादकं ज्ञानं प्रमाणमिति प्रमाणलक्षणं लोकव्यवहाराय कल्प्यते। प्रतिपादितञ्च तर्कभाषाकारेण - **"अविसंवादकं ज्ञानं लोके सम्यग्ज्ञानमभिधीयते। न च संशयविपर्यासज्ञानयोरविसंवादकत्वमस्ति। यथा स्थाणुर्वा पुरुषोवेति ज्ञानस्य, मरीचिकासु वा जलज्ञानस्य। अपूर्वो गोचरो अस्येत्यपूर्वगोचरम्। गोचरोविषयो घटादिः। तस्मादुत्पन्नं तदर्थं प्रापणयोग्यं ज्ञानं प्रमाणम्"** इति।

"घटोऽयम्" इत्यादि ज्ञानात् प्रवर्तमानस्य सम्बन्धः यद्यपि विद्यते तस्य गृहीतग्राहित्वात् प्रामाण्यं नाङ्गीक्रियते बौद्धैः। अतः प्रमाणस्य द्वितीयलक्षणं प्रतिपादितं वार्तिककारैः **"अज्ञातार्थप्रकाशो वा स्वरूपाधिगतेः परम्"**[6] अर्थात् प्रकाशनं प्रकाशः अज्ञातस्य अर्थस्य प्रकाशो ज्ञानं तत् प्रमाणम्। अर्थपदोपादानेन द्विचन्द्रादिज्ञानस्य परिहारः। अज्ञातपदोपादानेन सांवृत्तस्यावयव्यादिविषयस्य निरासः, पृथग् गृहीतानामेव रूपादीनामेकत्वेन विकल्पनात्। स्मरणं च पूर्वगृहीतार्थविकल्परूपत्वान्नाधिकग्राहि। गृहीते च अविसंवादकज्ञानस्य प्रमाणत्वम्, स्मरणप्रवर्तकत्वेन इदं प्रमाणलक्षणम्। अत्र शंका उदेति प्रमाणस्य लक्षणद्वयस्वीकारे को विशेषः? इति तत्रोच्यते अविसंवादिभ्योऽज्ञातार्थप्रकाशकं ज्ञायते न तु ज्ञानत्वादिभ्य इति लक्षणेन पूर्वस्यापेक्षणीयता इति परस्य लक्षणस्य नास्ति कश्चिद् विशेष इति यदि उच्यते तर्हि अविसंवादित्वेऽपि अज्ञातार्थप्रकाशनपेक्ष्यत एव, नान्यथा सांवृत्तस्य निरासः कर्तुं शक्यः। तस्मादुभयमपि परस्पर-सापेक्षमेव लक्षणं ज्ञेयं स्वीकार्यञ्च। एतेन अज्ञातार्थप्रकाशकत्वे सति

---

4. प्रमाणवार्तिककारिका 1-3
5. वौद्धतर्कभाषा, पृ. 2
6. प्रमाणवार्तिकम् कारिका 7

यथावस्तुस्थितिप्रतिपादकं ज्ञानमविसंवादकज्ञानमिति प्रमाणलक्षणं फलितं भवति।

तत्रेदमवधातव्यं यत् सारूप्यं वाऽर्थाकारतां वा प्रमितिकारणमिति सौगताः स्वीकुर्वन्ति। तेषां सिद्धान्ते अनधिगतार्थज्ञापकं ज्ञानं प्रमाणमिति प्रमाणलक्षणं प्रसिद्धम्। दिङ्नागैस्तु विशेष्यसारूप्यस्य प्रमाणत्वं विषयाकारमर्थनिश्चयश्च प्रमाणस्य फलमित्यभ्युपगतम्। तत्त्वसंग्रहकारेण शांतरक्षितेन सारूप्ययोग्यता प्रमाणं, विषयाधिगतिः संवित्तिश्च प्रमाणफलमिति प्रतिपादितम्। बौद्धानां सिद्धान्ते प्रमाणफलयोरभेदात् यद्यपि प्रमाणं ज्ञानरूपं तथापि ते विषयाकारितामेव प्रमाणमित्यभ्युपगच्छन्ति। तत्र यद्यपि ज्ञानगतसारूप्यं ज्ञानस्वरूपमेव तथापि ज्ञानस्य विषयाकारपरिणतिरिति तु इयमत्यन्तजटिलप्रक्रिया।

यद्वा भवतु अविसंवादकं ज्ञानं प्रमाणमिति प्रमाणलक्षणं यद् बौद्धैः साधितं तच्च प्रमाणं प्रत्यक्षानुमानभेदाद् द्विविधम्। उक्तञ्च षड्दर्शनसमुच्चयकारेण–

"प्रमाणे द्वे च विज्ञेये तथा सौगतदर्शने।
प्रत्यक्षमनुमानं च सम्यग्ज्ञानं द्विधा मतः"[7]

"प्रत्यक्षमनुमानं च"[8] इति धर्मकीर्तिना।।

प्रमाणवार्तिककारैस्तु **"मानं द्विविधं विषयद्वैविध्यात् शक्त्यशक्तितः"[9]** इति अर्थात् स्वलक्षण-सामान्यलक्षणरूपतया विषयस्य द्वैविध्यात् मानं प्रत्यक्षानुमानभेदाद् द्विविधम्। शाब्दादिकमपि हि प्रमाणं भवत् सविषयं वक्तव्यम्, शाब्दादिविषयस्य स्वसामान्यलक्षणादतिरिक्तत्वाभावात् शाब्दादीनां प्रमाणान्तरत्वं नास्तीति बौद्धानामाशयः। 'विषयद्वैविध्यात्' इति यदुक्तं तत्र कस्माद्विषयद्वैविध्यमिति जिज्ञासायामुच्यते "शक्त्याशक्तितोऽर्थक्रियायाम्" अर्थात् स्वलक्षणस्यार्थक्रियाशक्तत्वात्, विजातीयव्यावृत्त्युपकल्पितस्य च सामान्यस्याशक्तत्वाद् विषयद्वैविध्यमिति।

तत्र बहुवादिसम्मतत्वाद् आदौ प्रत्यक्षं निरूपयति – प्रतिगतमक्षं प्रत्यक्षम्। अक्षमिन्द्रियं चक्षुः श्रोत्रघ्राणजिह्वाकायाख्यम्। तस्मादुत्पन्नं ज्ञानं प्रत्यक्षमभिधीयते। वस्तुतः प्रतिगतमक्षमिति यत्प्रतिपादितं तत् व्युत्पत्तिमात्रम्, प्रवृत्तिनिमित्तं तु प्रत्यक्षशब्दस्यार्थः साक्षात्कारित्वमेव पंकजवद् रूढिवशाद् बोध्यम्। प्रथमविभक्तस्य प्रत्यक्षस्य किं सामान्यलक्षणमिति जिज्ञासायां बौद्धाः इत्थं प्रवदन्ति–ज्ञानमात्रे कोऽपि निश्चितविषयः विद्यते, यद्विषयकं यज्ज्ञानं तस्मिन्निर्धारितविषये यदि तज्ज्ञानस्योत्पत्तिर्भवति तर्हि तादृशं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति। तथाह– बसुवन्धुः 'ततोऽर्थाद्विज्ञानं प्रत्यक्षम्। इति। वार्तिककारस्तु–

प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति।
प्रत्यात्मवेद्यः सर्वेषां विकल्पो नाम संश्रयः।।[10]

---

7. षडदर्शनसमुच्चयः कारिका 8
8. न्यायबिन्दुः, पृ. 10
9. प्रमाणवार्तिकम् 2–1
10. तदेव

"प्रत्यक्षं कल्पनापोढं नामजात्याद्यसंयुतम्"[11] इति दिङ्नागः। अर्थाद् इन्द्रियेण सह विषयसन्निकर्षान्तरं विषयस्य या विशुद्धप्रतीतिः तत्र प्रत्यक्षे विषयमात्रस्यैव प्रकाशः नास्ति च कापि कल्पना, नामजात्यादिरहितम् एतादृशं ज्ञानं प्रत्यक्षं भवति। वार्तिककारैस्तु भ्रान्त्यादिज्ञानेऽतिव्याप्तिवारणाय अभ्रान्तपदमभ्युपगत्य **"कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षमिति"** प्रत्यक्षलक्षणं स्वीकृतम्। तत्र बौद्धसिद्धान्ते द्रव्यगुणजात्यादिपदार्थानां पृथक् सत्तात्वानभ्युपगमात् द्रव्यादिविषयिणीधारणा कल्पनामात्रम्। तच्च प्रत्यक्षं चतुर्विधम्—इन्द्रियज्ञानं, मानसज्ञानं, स्वसंवेदनं योगिज्ञानं चेति। चतुर्विधेषु इन्द्रियप्रत्यक्षं तावत् चक्षुरादीन्द्रियपञ्चकाश्रयेणोत्पद्यमानं बाह्यरूपादि पञ्चविषयालम्बनमिन्द्रियप्रत्यक्षम्। उक्तञ्च - वार्तिककारेण

संहृत्य सर्वतः चिन्तां स्तिमितेनान्तरात्मना।
स्थितोपि चक्षुषा रूपमीक्षते साक्षजा मतिः।।[12]

अर्थात् संहृत्याकृष्य सर्वतो विकल्पनीयाच्चिन्तां स्तिमितेन सर्वविकल्पविगमाद् अविक्षिप्तेनान्तरात्मना चेतसा स्थितोऽपि पुरुषश्चक्षुर्विज्ञानेन रूपमीक्षते, साक्षजा निर्विकल्पामतिः इन्द्रियप्रत्यक्षमेव। मानसप्रत्यक्षं तावत् **"स्वविषयानन्तरविषयसहकारिणेन्द्रियज्ञानेन समनन्तरप्रत्ययेन जनितं मनोविज्ञानं मानसमिति"**[13] तर्कभाषाकारः। मानसप्रत्यक्षलक्षणान्तर्गत स्वशब्देनेन्द्रियज्ञानमभिमतम्। वार्तिककारस्तु-

तस्मादिन्द्रियविज्ञानान्तरप्रत्ययोद्भवः ।
मनोऽन्यमेव गृह्णाति विषयं नान्यदृक् ततः।।[14]

स्वसंवेदनं तावत् सर्वचित्तचैत्तानामात्मसंवेदनं स्वसंवेदनम्। चित्तं वस्तुमात्रग्राहकं ज्ञानम्। उक्तञ्च वार्तिककारेण-

अशक्यसमयो ह्यात्मा रागादीनामनन्यभाक्।
तेषां मतः सुसंवित्तिर्नाभिजल्पानुषंगिणो।।[15]

चित्तस्य एकाग्रतातः उत्पद्यमानं ज्ञानं योगिप्रत्यक्षम्। तथाहि-

प्रागुक्तं योगिनां ज्ञानं तेषां तद् भावनामयम्।
विधूतकल्पनाजालं स्पष्टमेवावभाषते।।

कामशोकभयोन्मादचौरस्वप्नाद्युपप्लुताः ।
अभूतानपि पश्यन्ति पुरतोऽवस्थितानिव।।[16]

---

11. प्रमाणसमुच्चयस्य प्रत्यक्षप्रकरणम्
12. प्रमाणवार्तिकम् प्रत्यक्षपरिच्छेदः कारिका 3-24।
13. बौद्धतर्कभाषा पृ. 241
14. प्रमाणवार्तिकम् 3-243 ।
15. प्रमाणवार्तिकम् 3-181।
16. प्रमाणवार्तिकम् 3-282 ।

बौद्धमते स्वार्थपरार्थभेदेन अनुमानं द्विविधम्। तत्र अनुमानस्य सामान्यलक्षणं तावत् – "मीयतेऽर्थोऽनेनेति मानम्"। अनुपश्चान्मानमनुमानम्। लिङ्गग्रहणलिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मरणयोः पश्चाद् यद्विज्ञानं पर्वतादौ धर्मिणि परोक्षवस्त्वालम्बकं तदेवानुमानब्देनाभिधीयते[17] इति तर्कभाषाकारः। न्यायबिन्दौ तावत् "अन्यत् सामान्यलक्षणम्। सोऽनुमानस्य विषयः"[18] इति। वार्तिके च

स्वलक्षणे च प्रत्यक्षमविकल्पतया विना।
विकल्पेनं न सामान्यग्रहस्तस्मिन्नतोऽनुमा[19]॥

तत्र द्विविधेषु अनुमानेषु स्वार्थानुमानं तावत् स्वस्मै यत्तत् स्वार्थानुमानं ज्ञानात्मकम्। पक्षसपक्षविपक्षेति त्रिरूपलिङ्गाख्यानं परार्थानुमानमिति बौद्धानां सिद्धान्तः। तत्रेदमपि ज्ञेयं ग्राह्याध्यवसायभेदात् प्रमाणस्य विषयः द्विविधः। तत्र प्रत्यक्षस्य प्रतिभासमानं स्वलक्षणं ग्राह्यः। प्रत्यक्षस्य पृष्ठभाविनो विकल्पस्य प्रतिभासमानं सामान्यम् अध्यवसेयः। सामान्यमपि उर्ध्वतालक्षणतिर्यग्लक्षणभेदात् द्विविधम्। एकघटव्यक्तौ सजातीयव्यावृत्तायामनेकक्षणसमुदायः सामान्यम् ऊर्ध्वतालक्षणं साधनं प्रत्यक्षस्य विषयो भवति। विजातीयव्यावृत्तास्त्वनेकव्यक्तयः तिर्यक्सामान्यं व्याप्तिग्राहकप्रत्यक्षस्य विषयो भवति। अनुमानप्रमाणस्य तु सामान्यं ग्राह्यं भवति। अध्यवसायस्तु सर्वदा स्वलक्षणमेवभवतीति सौगताः निगदन्तीति।

---

17. बौद्धतर्कभाषा पृ. 8
18. न्यायबिन्दुः 1/16-17
19. प्रमाणवार्तिकम् 3/75

अद्वैतशैवतन्त्रे मुक्तिस्वरूपविवेकः

डॉ. जवाहरलालः

शैवसिद्धान्तस्य शैववेदान्तसिद्धान्तस्य वीरशैवमतस्य चेत्यादीनां ज्ञानसम्मतानां तत्त्वानामुद्गमस्थानं काश्मीर एव। इह नवम्यां शताब्द्यामाचार्येण वसुगुप्तेन यदा स्पन्दकारिकाग्रन्थो व्यरचि, तदाधारेणैवानन्तरं देशे शैवमतप्रचारोऽजनि। यस्याः स्पन्दकारिकायाः वैशिष्ट्यं विद्यते खलु तन्त्रशास्त्रे। काश्मीरकं शैवदर्शनमेव त्रिकदर्शनमुच्यते। शिवः शक्तिः नरश्चेति तत्त्वानां समूह एव 'त्रिकम्' इत्यभिधीयते। एकमेव शिवतत्त्वं स्वकीयया स्वातन्त्र्यशक्त्या त्रिविधं भवति। अस्मिन् दर्शने परमसत्तारूपः शिवो ज्ञानक्रियालक्षणः, अत एव जगतो निमित्तोपादानादिकारणत्वाज्जगन्निर्माता, विश्वमयो विश्वोत्तीर्णश्च स्वीकृतः। **''चितिः स्वतन्त्रा विश्वसिद्धिहेतु'' "सा स्वभितौ विश्वमुन्मीलयति"** इत्यादिभिः सूत्रैः प्रतिपादितं तस्य स्वातन्त्र्यमेव जगन्निर्माणकारणम्। वेदान्तसम्मतस्य चिद्रूपस्य ब्रह्मणो न जगत्कर्तृत्वम्। तद्दर्शने मायैव संसारजननी। सा च न ब्रह्मणो भिन्ना नाप्यभिन्ना, न सती नाप्यसती, अपि तु अनिर्वचनीस्वभावा। इदमेव तद्दर्शनाद् अस्य 'त्रिक' दर्शनस्य वैशिष्ट्यम्। तेषामपि मुख्यं लक्ष्य भवति मोक्षः। यतः सर्वेषां दर्शनानां एकमेव लक्ष्यं सांसारिकदुःखपीडितजनानामुद्धारः यथा वैदिकावैदिकदर्शने प्रसिद्धः तथैव तान्त्रिकाणामपि तादृशं लक्ष्यं प्रसिद्धमेव। अत एव अद्वैतशैवतन्त्रमभ्युपगत्य किञ्चिदुपस्थाप्यते।

वस्तुतः अद्वैताभिमतं शाखाद्वयं प्रसिद्धम्। तत्र प्रथमा शाखा स्पन्दशाखा, द्वितीया च प्रत्यभिज्ञा शाखा स्पन्दशाखामते च मुक्तावस्थायां जीवः शिवो भवति, सर्वकर्तृत्वं सर्वज्ञत्वं च प्राप्नोति। उक्तञ्च **''अलेपको विशुद्धात्मा सिद्धिं प्रात्य शिवो भवेत्''**[1] इति। शिवज्ञानमतिरिच्य किमपि तत्त्वम् इह संसारे नास्ति, न वा तत्र विद्यते कश्चित् संशयः। तथाहि– **''नातः परतरं ज्ञानं शिवादवनि गोचरे। य एवं तत्त्वतो वेद स शिवो नात्र संशयः''**[2] इति। जीवः यदा मुक्तो भवति तदा स आत्मानं परतत्त्वमवगत्य स्वात्मनि जगतोऽवस्थितिः, तस्य अधिष्ठाता इत्यादिकं मनुते। तथाहि–

अहमेवपरं तत्त्वं मयि सर्वमिदं जगत्।
अधिष्ठाता च कर्ता च सर्वस्याहमवस्थितः॥[3]

"तदन्ते शाश्वतं पदम्" इति मालिनीतन्त्रादवगम्यते यत् शाश्वतपदप्राप्तिः परमपदप्राप्तिश्च मुक्तिरेव।

1. स्वच्छतन्त्रम् 12–133
2. मालिनीविजयतन्त्रम् 23–38
3. मालिनीविजयतन्त्रम् 9–52

अनेन क्रमयोगेन संप्राप्तः परमं पदम्।
न भूयः पशुतामिति शुद्धस्वात्मनि तिष्ठति।।[4]

स्वच्छन्दतन्त्रेऽपि अपुनर्भवता एव मुक्तिरिति व्यपदिष्टा विद्यते। यः मुक्तिप्राप्तये उपर्युक्तो भवति स शिवशक्तिपातबलाद् ऊर्ध्वगतिं सम्प्राप्य परमतत्त्वं शिवतत्त्वमवाप्नोति। उक्तञ्च–

मुक्तेस्तु भाजनं येऽत्र अनुध्यताः (कृतशक्तिपाताः) शिवेन तु।
ऊर्ध्वं गच्छन्ति ते सर्वे शिवं परमनिर्मलम्।[5]

तत्र ऊर्ध्वगतिशब्दस्य कोऽर्थः इति जिज्ञासायामुच्यते शिवैक्यप्राप्तिरेव ऊर्ध्वतिः। **"उर्ध्वमिति शिवैक्यप्राप्तिरेव एषामूर्ध्वगतिरित्यर्थ"** इति स्वच्छन्दतन्त्रस्य टीकाकारः क्षेमराजः गुरुरपि शिष्यस्य आत्मकल्याणं कर्तुं शक्नोति। गुरुः स्वशुद्धोपदेशद्वारा शिष्यं सन्मार्गं दर्शयति। तथाहि–

गुरुणा तन्त्रविदुषा ह्यात्मा वै निर्मलीकृतः।
न भूयो मलतां याति शिवत्वं याति निर्मलम्।।[6]

गुरूपदेशेन यथा परमतत्त्वस्यावाप्तिः तथैव दीक्षाद्वारा अपि शिवतत्त्वस्य प्राप्तिः सम्भवति। तत्रैव उच्यते- **"दीक्षैव मोचयत्यूर्ध्वं शैवं धाम नयत्यपि"**इति। भट्टश्रीकल्लटस्य स्पन्छकारिकायामुल्लिखितं विद्यते यत् निरावरणचिद्रूपात्माशक्तिप्रकाशेन मुक्तजीव ईश्वरो भवति। ईश्वर भवति। सर्वज्ञः सर्वकर्ता भवति। मुक्तजीवः क्षोभविकारादिकं परित्यज्य परमपदं प्राप्नोति। उक्तं स्पन्दकारिकारेण– **''यदा क्षोभः प्रलीयेत तदा स्यात् परं पदम्''[7]**। परमपदञ्च स्व-स्वरूपावस्थितिरेव। तथाहि– **"परमपदं स्वस्वरूपे स्थितिर्भवेदित्यर्थः"[8]**। परमपदं शिवतत्त्वं भवति तस्य प्राप्त्यनन्तरं न पुनः दुःखादिकं उत्पद्यते, न वा दुःखादीनां संसर्गः सम्भवति। तादृशतत्त्वप्राप्त्या एव जीवः जीवन्मुक्तो भवति। उक्तञ्च स्पन्दकारिकाकारेण–

न दुःखं न सुखं यत्र ना ग्राह्यं ग्राहकं न रच।
न चास्ति मूढभावोऽपि तदस्ति परमार्थतः।।

जीवन्मुक्तजीवः योगिपदवाच्यो भवति। योगी स्वच्छन्दयोगबलाद् स्वच्छन्दरूपेण विचरति। स स्वच्छन्दपदे नित्ययुक्तो भवति। देहपाते च शिवस्वरूपत्वं प्राप्नोति। तथाहि–

जीवन्नेव विमुक्तोऽसौ यस्येयं भावना सदा।
यः शिवं भावयेन्नित्यं न कालः कलयेत्तु तम्।।

---

4. मालिनीविजयतन्त्रम् 1-47
5. स्वच्छन्दतन्त्रम् 11-61
6. स्वच्छदतन्त्रम् 10-377
7. स्पन्दकारिका 1-9
8. स्पन्दप्रदीपिका पृ. 21

योगी स्वच्छन्दपदे युक्तः स्वच्छन्दतां व्रजेत्।
स्वच्छन्दश्चैव स्वच्छन्दः स्वच्छन्दो विचरेत् सदा॥

श्रीनेत्रतन्त्रे इत्थमपि प्रतिपादितं विद्यते यत् नेत्रस्य निमीलनावस्थायाम् उन्मीलनावस्थायां च सर्वत्र यदि पुरुषः शिवमयं पश्यति अनुभवति च तर्हि तादृशजीवस्य पुनर्जन्म नैव सम्भवतिः उक्तञ्च–

निमेषोन्मेषमात्रेण यदि चैवोपलभ्यते।
ततः प्रभृति मुक्तोऽसौ न पुनर्जन्म चाप्नुयात्॥[10]

अनेन ज्ञायते यद् अद्वैताभिमतस्पन्दशाखतन्त्रे शिवतत्त्वस्य उपासनेन मुक्तिः सम्भवति।

अद्वैताभिमतस्य द्वितीया शाखा वर्तते प्रत्यभिज्ञाशाखा। प्रत्यभिज्ञाशाखामते आत्मा शिवस्वरूप इति ज्ञानं प्रत्यभिज्ञा, अर्थात् सोऽयं शिवः जीव एव। शिवः स्वज्योतिर्द्वारा आच्छादितः सन् जीवभूतो भवति। अतः जीवः स्वरूपतः शिव एव। "शिव एव गृहीतः पशुभावः" इति वचनाद् ज्ञायते शिव एव पशुभावं सम्पादयति। पशुः स्वं शिवमिति मत्वा यदि साक्षात्कारं करोति तर्हि अयमेद वादः अस्याः शाखायाः मूलविषयः। स्वातन्त्र्यं स्वच्छन्दत्वं वा परमशिवस्य स्वरूपं भवति। परमशिवो हि द्रष्टा, दृश्यः, वेद्यः, प्रमाता, प्रमेयश्च भवति। एक एव शिवः प्रमाता प्रमेय द्रष्टा दृश्यमित्यादिरूपः कथं भवति इति जिज्ञासायामुच्यते परमशिवः स्वकीयस्वातन्त्र्यशक्तिवशाद् इदं जगत् प्रतिबिम्बरूपेण प्रकाशयति। उक्तञ्च–तन्त्रसारकारेण **"सर्वमिदं भवजातं बोधगगने प्रतिबिम्बमात्रम्"**[10] इति। तादृशशिवतत्त्वस्य स्वरूपप्राप्तिरेव मोक्षः। उक्तञ्च **"मोक्षो हि नाम नैवान्यः स्वरूपं प्रथनं हि तत्। स्वरूपं चात्मनः संवित्----------"**[11]।

आत्मसंवित्तत्त्वस्योदरेव मोक्षः। आत्मसंवित्तत्त्वस्योदयाद् मोक्षप्रतिबन्धकस्य अज्ञानात्मकमलस्य नाशः तेन मोक्षस्य प्राप्तिः। उक्तञ्च तन्त्रसारकारैः **"अज्ञानं किल बन्धहेतुरुदितः शास्त्रे मलं तत् स्मृतम्। पूर्णज्ञानकालोदये तदखिलं निर्मूलतां गच्छति। ध्वस्ताशेषमलात्मसंविदुदयं मोक्षश्च ----"**[12]। अनेन ज्ञायते यत् सततं परमशिवतत्त्स्य उपासना कर्तव्या। येन न पुनरपि जननं न पुनरपि मरणं सम्भवति।

मुक्त्यनन्तरं मुक्तजीवः कुत्र गच्छति, कुत्र तिष्ठति इति जिज्ञासायां प्रत्यभिज्ञाशाखावादिनः अभिनवगुप्ताः प्रवदन्ति–**"मोक्षस्य नैव किञ्चिद् धामोऽस्ति न चापि गमनमन्यत्र"**[13] इति। अत्रेदं

---

9. स्पन्दनिर्णयः पृ. 52
10. श्रीनेत्रतन्त्र 6.8
10. तन्त्रसारः कारिका 3
11. तन्त्रालोकः 1–156
12. तन्त्रासारः प्र. आ. पृ. 5
13. परमार्थसारः कारिका 60

बोध्यं यद् अद्वैततन्त्रकारैः अद्वैतवेदान्ताभिमतमतमभ्युपगत्य वैष्णवतन्त्रमतमपाकृतम्। यतः वैष्णवतन्त्रमते मुक्तजीवः वैकुण्ठं गोलोकं वा अध्यास्ते किन्तु अद्वैततन्त्रे तथा नास्ति। अभिनवगुप्तस्तु अज्ञानग्रन्थिभेदपूर्वकस्वशक्तेरभिव्यक्तता मोक्ष इति स्वीकृतवान्। उक्तञ्च परमार्थसारे-"**अज्ञानग्रन्थिभिदा स्वशक्त्यभिव्यक्तता मोक्षः**"[14] इति।

वस्तुतः प्रत्यभिज्ञावादिनः अभिनवगुप्तस्तु मुक्तावस्थायां जीवनस्य निर्विशेषरूपत्वात् शिवमुक्तयोरैक्यात् अद्वैतवेदान्तमतमभ्युपगत्य अद्वैततन्त्रसम्मतं मोक्षस्वरूपं प्रतिष्ठापितवन्तः। शिवदृष्टौ प्रतिपादितं यत्-

वैलक्षण्यं गवादीनां न तथेऽस्ति किञ्चन।
मुक्तस्तु निर्विशेषत्वात् केनैक्यं तत्र वार्यते।।[15] इत्यलमतिविस्तरेण

14. परमार्थसारः कारिका 60
15. शिवदृष्टिः 6-123

दायविभागः पितृ-पितामहधनविभागकालश्च

डॉ॰ सुधांशुभूषणपण्डा

धर्मशास्त्रं कल्पाङ्गत्वने वैदिकमिति विपश्चितामाशयः। सकलशास्त्राणामनुमापकत्वेनामुस्मिक-फलप्रापकत्वेन पुरुषार्थानामुपादेयकत्वेन सकलशास्त्रललामभूतत्वेन प्रधानपुरुषार्थस्य धर्मस्य प्रतिपादकत्वेन च धर्मशास्त्रं विद्वद्दृष्ट्याकाशे ध्रुवतारकसदृशं विराजते। अस्यैव धर्मशास्त्रस्यापरा संज्ञा भवति स्मृतिः। यथोक्तं मनुना[1] "श्रुतिस्तु वेदो विज्ञेयो धर्मशास्त्रं तु वै स्मृतिः।"

तदेव धर्मशास्त्रं मुख्यतो भागत्रयेण विभज्यते आचारभागः, व्यवहारभागः प्रायश्चित्तभागश्चेति। आचारभागे वर्णधर्माश्रमधर्मवर्णाश्रमधर्मसाधारणधर्माणां, व्यवहारभागे गुणधर्माणां प्रायश्चित्तभागे च निमित्तधर्माणां विचारः कृतो वर्तते। गुणधर्ममध्ये अभिषेकादिगुणयुक्तस्य राज्ञो धर्मोऽन्तर्भवति। अतो गुणधर्मो राजधर्म एव। राज्ञः प्रजापालनं परमोधर्मः। दुष्टानां निग्रहं विना प्रजापालनं सम्यक् कर्त्तुं न शक्यते। दुष्टपरिज्ञानं विना च तेषां निग्रहो वा कथं सम्भवेत्, अतस्तत् परिज्ञानं व्यवहारं विना स सम्भवति। अतः राजधर्मेषु व्यवहारदर्शनं मुख्यं भवति उक्तञ्च–

व्यवहारान्दिदृक्षुस्तु[2] ब्राह्मणैः सह पार्थिव।
मन्त्रज्ञैर्मन्त्रिभिश्चैव विनीतः प्रविशेत्सभाम्॥ इति।

मनूपदिष्टादस्मात् वचनात् व्यवहारान् स्वयं पश्येत् सभ्यैः परिवृतोऽन्वहम्। याज्ञवल्क्योक्तवचनात्[3] व्यवहारदर्शनं राज्ञः परमकर्त्तव्यत्वेन च परिगणितं भवति। स च व्यवहारः कीदृशः, किं तस्य लक्षणं कानि च तस्य पदानीति मनुयाज्ञवल्क्यादिभिः स्व-स्वस्मृतिषु प्रतिपादितानि।

मनूक्ताष्टादशव्यवहारपदेषु[4] नारदोक्तसाध्यभेदेन[5] शतमष्टोत्तरप्रकारेषु वा व्यवहारपदेषु दायभागोऽन्यतमः। अष्टादशव्यवहारपदेषु 'विभागश्चेति[6]' शब्देन मनुना दायस्य स्थापना कृता। तत्रापि

---

1. मनु. स्मृ. – 2/10
2. मनु. स्मृ. – 8/10
3. या. स्मृ. – 2/1
4. मनु. स्मृ. – 8/4–7
5. ना. स्मृ. – 1/20
6. मनु. स्मृ. – 4/7

सप्तवित्तागमा[1] धर्म्या दायो लाभः क्रयोः जयः।
प्रयोगः कर्मयोगश्च सत्प्रतिग्रह एव च॥

इत्यस्मात् वचनात् दायस्य सद्धनग्रहणोपायत्वेन परिगणना जातेति दृश्यते। पारस्कराचार्योऽपि अग्न्याधानस्य कालनिरुपणावसरे [2]आवसथ्याधानं दारकाले दायाद्यकाले वा एकेषामिति उक्त्वा दायाद्यकालस्यापि स्वीकारं करोति। कदाचित् विभागस्य निन्दावगाहकानां कृते उट्टङ्कितं भगवता मनुना [3]"पृथक् विवर्धते धर्मः तस्मात् धर्म्या पृथक् क्रिया" इति। श्रुतिरपि [4]"मनुः पुत्रेभ्यो दायमभजदि" त्युक्त्वा दायभागस्य गौरवमाचष्टे। वस्तुतस्तु अनादौ संसारे न हि सर्वे जनाः एकत्रैवावस्थातुमर्हन्ति। अतो विभागस्यावश्यकता नितरामेवास्तीत्यत्र नास्ति विसंवादः। तस्मात् दायभागमहत्त्वं प्रतिपादितं नारदेनयत्-

[5]विभागोऽर्थस्य पित्र्यस्य पुत्रैर्यत्र प्रकल्प्यते।
दायभाग इतिप्रोक्तं तद्विवादपदं बुधैः॥

एतेन पित्रादिधनानां पुत्रादिभिर्यो विभागः स एव दायभागपदेनोच्यते। भगवता मनुना व्यवहारस्याष्टादशभेदः प्रकल्पितः। ते यथा[6]-

तेषामाद्यमृणादानं निक्षेपोऽस्वामिविक्रयः।
संभूय च समुत्थानं दत्तस्यानपाकर्म च॥

वेतनस्यैव चादानं संविदश्च व्यतिक्रमः।
क्रयविक्रयानुशयो विवादः स्वामिपालयोः॥

सीमाविवादधर्मश्च पारूष्ये दण्डवाचिके।
स्तेयञ्च साहसं चैव स्त्रीसंग्रहणमेव च॥

स्त्रीपुंधर्मो विभागश्च द्यूतमाह्वय एव च।
पदान्यष्टादशैतानि व्यवहारस्थिताविह॥ इति।

एतेषु विवादपदेषु 'विभागश्च' इति पदेन दायभागस्य गणना व्यवहारपदेषु भवतीति विज्ञायते। दायशब्दो दीयत इति व्युत्पत्त्या 'दा' धातोः 'घञ्' प्रत्ययेनैव निष्पद्यते।

---

1. मनु. स्मृ. 10/114
2. पा. गृ. सू. - 1/1/6
3. मनु. स्मृ. - 9/11
4. दायभागसमीक्षा - भूमिका पृ. 1
5. ना. स्मृ. - 4/13/1
6. मनु. स्मृ. - 8/4-7

विज्ञानेश्वरमतानुसारेण[1] दायशब्देन यद्धनं स्वामिसम्बन्धादेव निमित्तादन्यस्य स्वं भवति तदुच्यते। स च द्विविधः। अप्रतिबन्धः सप्रतिबन्धश्चेति। (या. स्मृ. मि. पृ. 265)

तत्र पुत्राणां पौत्राणां च पुत्रत्वेन च पौत्रत्वेन पितृधनं पितामहधनञ्च स्वं भवतीत्यप्रतिबन्धो दायः। पितृव्यभ्रात्रादीनान्तु पुत्राभावे स्वाम्यभावे च स्वं भवतीति सप्रतिबन्धो दाय इति।

जीमूतवाहनमतानुसारेण[2] दीयत इति व्युत्पत्त्या दायशब्दो, ददाति प्रयोगश्च गौणः। मृतप्रव्रजितादि-स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वस्वोत्पत्तिफलसाम्यात्, न तु मृतादीनां तत्र त्यागोऽस्ति। ततश्च पूर्वस्वामिसम्बन्धाधीनं तत्स्वाम्युपरमे यत्र द्रव्ये स्वत्वं तत्र निरुढ़ो दायशब्द इति।

विज्ञानेश्वरमते विभागो नाम द्रव्यसमुदायविषयाणाम् अनेकस्वाम्यानां तदेकदेशेषु व्यवस्थापनमिति। विज्ञानेश्वरस्य अयमभिप्रायो यत् जन्मना जनस्य पैतृके धने स्वत्वं सामान्यं भवति। तस्य स्वत्वस्य द्रव्यसमुदायादाकृष्य द्रव्यविशेषेषु येन विधिना व्यवस्थापनं क्रियते स विधिर्विभाग इति।

जीमूतवाहनमते[3] एकेदेशोपात्तस्यैव भूहिरण्यादावुत्पन्नस्य स्वत्वस्य विनिगमनाप्रमाणाभावेन वैशेषिकव्यवहारानर्हतया अव्यवस्थितस्य गुटिकापातादिना व्यञ्जनं विभागः। विशेषेण भजनं स्वत्वज्ञापनं वा विभाग इति।

मिताक्षराकारविज्ञानेश्वरेण पैतृके धने जन्मना स्वत्वमुत्पद्यत इति प्रतिपादितम्। तन्मते– "उत्पत्त्यैवार्थस्वामित्वं लभेतेत्याचार्याः" इति मिताक्षरोधृतगौतमवचनानुसारं जन्मना स्वत्वं प्रतिपादितम्। यतो हि गौतमसूत्रस्यायमेवार्थो विज्ञानेश्वरेणाद्रियते यद्, यतः पुत्र पित्रा उत्पद्यते, तस्मादेव पुत्रस्य जन्मना एव स्वत्वमुत्पद्यते, जन्यजनकभावात्। पुनश्च प्रपञ्चेऽस्मिल्लोकेऽपि स्वत्वं तावद् जन्मना सर्वथा प्रसिद्धम्, तस्य लोकसिद्धत्वात्। यथा–

[4]ये जाता येऽप्यजाताश्च ये च गर्भे व्यवस्थिताः।
वृत्तिं तेऽपि हि काङ्क्षन्ति न दानं न च विक्रयः॥

अर्थात् वचनमिदं जन्मना स्वत्वपक्षं समर्थयति, यतो वचनेनायमेवार्थोऽवबोध्यते यत् ये खलु मातुर्गर्भाद्बहिरागतास्तथा येऽप्यनागतास्त एव सर्वे भरणपोषणनिमित्तं धनमिच्छन्ति, न दानं न विक्रयो वा धनस्य कर्तुं शक्यते तेषु सत्सु, तस्मात् कारणाद् जातस्याजातस्य वा स्वत्वं पैतृके धनेऽवश्यमस्तीति निश्चीयते। अपि च तेनैवोदाहृतम्–

---

1. या. स्मृ. मिता. पृ. 265
2. या. स्मृ. मिता. पृ. 265
3. दा. भा. पृ. 2
4. दा. भा. पृ. 6

[1]मणिमुक्ताप्रबालानां सर्वस्यैव पिता प्रभुः।
स्थावरस्य समग्रस्य न पिता न पितामहः॥

इति वचनाच्च मणिमुक्ताप्रबालादिजङ्गमधने केवलं पितुरेव स्वाम्यं, स्थावरेषु भूम्यादिषु यद्भूसंपत्त्यादयस्तत्र यथा पितुस्तथैव पुत्रादीनामपि स्वत्वं सामान्यमेव। तेन जन्मना स्वत्वं सिद्धमिति। किन्तु पुत्रस्य पित्राधीनत्वात् स्वातन्त्र्येण यथेष्टविनियोगार्हत्वं नास्ति। पितुस्तु पुत्रादीनां स्वत्वे सत्यपि स्वातन्त्र्यधर्मकृत्येषु वाचनिकेषु प्रसाददानकुटुम्बभरणपोषणादिष्वापद्विमोक्षादिषु नित्याग्निहोत्रेष्टिकादिषु चावश्यकीयस्थलेषु स्थावरव्यतिरिक्तद्रव्यविनियोगे कर्मसिद्धये धनव्ययेऽस्त्येवाधिकारः, तदभावे प्रत्यवायापत्तेः। आत्मनाऽर्जिते तु स्थावरे पुत्रादिप्राप्ते च पुत्रादीनां पारतन्त्र्यमेव। स्पष्टार्थमुदाहृतं मिताक्षराकारेण। वचनं यत्–

[2]स्थावरं द्विपदं चैव यद्यपि स्वयमर्जितम्।
असम्भूय सुतान्सर्वान्नदानं न च विक्रयः॥

जीमूतवाहनानुसारेण स्वाम्युपरमादेव स्वत्वमिति प्रतिपादनात् तदर्थं च तेन विभिन्नानां धर्मशास्त्राणां धर्मशास्त्रीयवचनानां प्रामाणिकत्वेन ग्रहणाच्च मरणप्रव्रज्यादिना स्वत्वनाशानन्तरं तेन सह संबन्धादेव निमित्तात् पुत्रादीनां स्वत्वं भवति। "उत्पत्त्यैवार्थस्वामित्वं लभतेत्याचार्या" इति गौतमवचनस्येत्थं तेन महामहोपाध्यायेनैवार्थः क्रियते यत् पितृस्वत्वोपरमेऽङ्गजत्वहेतुभूतेनोत्पत्तिमात्रसंबन्धनिबन्धनेन जनकधने जन्यानां पुत्रादीनां स्वाम्यात् तद्धनमेव पुत्रादयः लभन्ते, नान्यसम्बन्धीत्याचार्याणामभिमतम्। अतो वचनमिदं जन्मना स्वत्वं न प्रतिपादयति। अपि तु जीवति पितरि पुत्राणां धनव्यये स्वाधीनतामेव वारयति। यथोक्तं मनुना–

उर्ध्वं पितुश्च मातुश्च समेत्य भ्रातरः समम्।
भजेरन्पैतृकं रिक्थमनीशास्ते हि जीवतोः॥

मनुवचनेनानेन[3] जीवतो पितृधने पुत्राणामस्वाम्यं प्रतिपादितम्। अपि च जन्मना स्वत्वे सिद्धेऽपि "जातपुत्रः कृष्णकेशोऽग्नीनाधीत" इत्यादिश्रुतिवचनाद्धनसाध्येऽग्न्याधानादिवैधकर्मण्यपि पितुरनधिकारः प्रसज्यते, तदानीं द्रव्यसमुदाये पितापुत्रयोः साधारणत्वादनेकसाधारणधनव्ययकरणे चान्याय्यत्वात्। न च सद्यः जातः शिशुः धनव्ययकर्मणि पितुरनुमातुं शक्नुयात्। न वा लोके वस्तुतः पिता शिशुपुत्रस्यानुमतिमपेक्षते। पुनश्च पित्रादिनिधनानन्तरमेवास्मदीयं धनमिति लोके प्रयोगात्। एकपुत्रे च विभागं विनैव स्वत्वस्वीकरणाच्च सम्बन्धिनिधनमेव स्वत्वकारणमिति व्याचक्ष्याणः जन्मना स्वत्वं विभागस्य स्वत्वे कारणं च निरस्य जीवति पितरि पुत्राणां धनेऽस्वामित्वमिति द्रढ़यति।

1. मिता. पि. 219, श्लोकोऽयं याज्ञवल्क्येनोक्त इति जीमूतवाहनेन (दायभागे. पृ. 10) लिखितः, परन्तूपलब्धयाज्ञवल्क्यस्मृतौ श्लोकोऽयं नोपलभ्यतेऽधुना।
2. या. स्मृ. मिता. पृ. 219
3. मनु. स्मृ. – 9/104

किञ्चापि जन्मनैव स्वत्वमिति प्रमाणाभावाच्च न जन्मना स्वत्वम्, परन्तु मृतत्व प्रवजितत्वनिस्पृहत्वादिना स्वामिस्वत्वनाशनात् स्वत्वमुत्पद्यते। यथा पुत्राणां पौत्राणाञ्च पुत्रत्वेन पौत्रत्वेन च पितृधने पितामहधने च दानादिव्यतिरेकेण यत् स्वं भवतीत्युक्तं तदप्रतिबन्धदाय इति। क्रयो नाम समुचितमूल्यदानेन द्रव्यस्वीकारः। संविभागस्तु सप्रतिबन्धदायस्य विभागोऽर्थात् पितृव्यधने तत्पुत्राद्यभावे भ्रातृपुत्राधिकारो यस्मिन् स उच्यते। परिग्रहो ह्यनन्यसाधारणस्यारण्यादेः तृणकाष्ठादेर्वा प्रथमं ममेति बुद्ध्या ग्रहणम्। अधिगमपदेन तु प्रणष्टस्वामिकस्य निध्यादेः प्राप्तिः। एते गौतमोक्ताश्च सर्वेषां ब्राह्मणादिवर्णानां साधारण्येन स्वत्वहेतवो भवन्तीति प्रतिपाद्यासाधारणस्वत्वज्ञापनार्थं वर्णविशेषस्य कृते प्रतिग्रहादीना ब्राह्मणस्याधिकं लब्धमिति। क्षत्रियस्य विजितेऽधिकमिति निर्विष्टं वैश्यशूद्रयोः इति वैश्यस्य कृषिवाणिज्यादिना इति जीमूतवाहनस्याशयः। अनेन यत् स्वत्वं प्रतिपादितं स्वाम्युपरमादिति तेन पुत्रः पैतृके धने सर्वतोभावेनाधिकारी भवितुमर्हति। तस्मादेव स्वाम्युपरमानन्तरं स्वत्वस्य यथेष्टविनियोगप्रमाण–सत्वादिदमेव जीमूतवाहनेन विचारितम्।

स्वत्वं शास्त्रैकसमधिगम्यं लौकिकं वेत्युपस्थितायां शंङ्कायां स्वत्वं तावत् शास्त्रैकसमधि–गम्यमिति निरवद्यविद्योतितेन जीमूतवाहनेनाङ्गीकृतं, तस्य शास्त्रमूलत्वादिति तदुक्तेः। तदर्थं तावत् "स्वामीरिक्थक्रयसंविभागपरिग्रहाधिगमेषु ब्राह्मणस्याधिकं लब्धं क्षत्रियस्य विजितं निर्विष्टं वैश्यशूद्रयो'' रिति गौतमवचनं प्रमाणत्वेन स्वीकृतम्। लौकिकत्वे स्वत्वस्य वचनमिदं निरर्थकं स्यादिति तस्याभिप्रायः। तस्यैव गौतमवचनस्य व्याख्यावसरे स्वयमेव ब्रूते रिक्थं नामाप्रतिबन्धो दायः यथा पुत्राणां पौत्राणाञ्च पुत्रत्वेन पौत्रत्वेन च पितृधने पितामहधने च दानादिव्यतिरेकेण यत् स्वं भवतीत्युक्तं तदप्रतिबन्धो दाय इति। क्रयो नाम समुचितमूल्यदानेन द्रव्यस्वीकारः। संविभागस्तु सप्रतिबन्धदायस्य विभगोऽर्थात् पितृव्यधने तत्पुत्राद्यभावे भ्रातृपुत्राधिकारो यस्मिन् स उच्यते। परिग्रहो ह्यनन्यसाधारणस्यारण्यादेः तृणकाष्ठादेर्वा प्रथमं ममेति बुद्ध्या ग्रहणम्। अधिगमपदेन तु प्रणष्टस्वामिकस्य निध्यादेः प्राप्तिः। एते गौतमोक्ताश्च सर्वेषां ब्राह्मणादिवर्णानां साधारण्येन स्वत्वहेतवो भवन्तीति प्रतिपाद्यासाधारणस्वत्वज्ञापनार्थं वर्णविशेषस्य कृते प्रतिग्रहादिना ब्राह्मणस्याधिकं[1] लब्धमिति। 'क्षत्रियस्य[2] विजितं' इति धर्मयुद्धार्जितं क्षत्रियस्याधिकमिति। निर्विष्टं[3] वैश्यशूद्रयौः' इति वैश्यस्य कृषिवाणिज्यादिना शूद्रस्य च दासवृत्त्या भृतिसदृशं विवक्षितम्।

अधिकमेवमनुलोमजानाञ्च लोकप्रसिद्धस्वत्वहेतुत्वेन प्रतिपादितम्। अतः 'सूतानामश्वसारथ्यम्' इत्यादि तत्तत्सर्वं निर्विष्टशब्देनोच्यते सर्वस्यापि भृतिरुपत्वाद् 'निर्वेशो भृतिभोगयोः' इति त्रिकाण्डस्मरणात्।

गौतमवचनत्वेनैतानि स्वत्वनिमित्तानि प्रकल्पितानि, ततः स्वत्वं तावत् शास्त्रैकसमधिगम्यमिति नास्ति संशयलेशः। पुनश्च व्यतिरेकविचारदृष्ट्या एतदेव वक्तुं शक्यते यद् यदि नाम स्वत्वं शास्त्रीयं न स्यात्तर्हि–

---

1. गौ. ध. सू. 2/1/40
2. गौ. ध. सू. 2/1/41
3. गौ. ध. सृ. 2/1/42

[1]योऽदत्तादायिनो हस्ताल्लिप्सेत ब्राह्मणो धनम्।
याजनाध्यापनेनापि यथा स्तेनस्तथैव सः॥

इति मनुवचनमत्र न संगच्छेत्, तत्र स्वत्वस्य शास्त्रीयत्वाभावाद् याजनाध्यापनादिवैधकर्मणि गृहीतधने दोषाभावः प्रसज्येत।

[2]यद्गर्हितेनार्जयन्ति कर्मणा ब्राह्मणा धनम्।
तस्योत्सर्गेण शुद्ध्यन्ति जप्येन तपसैव च॥

इत्यत्र मिताक्षरोक्तवचनानुसारेण द्रव्यदातुश्चौर्यादिधने स्वत्वाभावात् तत्प्रतिग्रहकारिणोऽपि न केवलं स्वत्वाभावः प्रत्युतदोष एव। पुनश्च लौकिकत्वे स्वत्वस्य मम धनमनेन गृहीतमिति न हि कश्चन वक्तुं शक्नुयात्, यथा रामेण श्यामस्य किमपि धनमपहृतम्, अत्रास्मिन् स्थले यदि स्वत्वं शास्त्रीयमिति न कोऽप्यनुमनुते, तर्हिरपहर्तुः रामविषये श्यामेनाप्यभियोगः कर्तुं न पार्येत, शास्त्रीयत्वाभात्तदानीमपहर्तुः रामस्येव स्वत्वात्।

अतः स्वत्वं शास्त्रैकसमधिगम्यमिति मतं जीमूतवाहनेन स्वीक्रियते। विज्ञानेश्वरेण तु नैतन्मतं स्वीक्रियते। विज्ञानेश्वरमतानुसारं स्वत्वं तावल्लौकिकं, लौकिकार्थक्रियासाधनत्वाद् ब्रीह्यादिवत्। यथाह्याहवनीयादीनां शास्त्रैकसमधिगम्यत्वेऽपि यत्पाकादिलौकिकक्रियाकारित्वं दृश्यते तन्नाहवनीयत्वादि-रुपेणापि तु सामान्यलौकिकाग्नित्वादिरुपेण, तथैव स्वत्वस्य शास्त्रैकसमधिगम्यत्वेऽपि लौकिकव्यवहार्यत्वात् तस्य लौकिकत्वं स्वीकार्यमिति मिताक्षराकृतोऽभिप्रायः। पुनश्चादृष्टशास्त्रव्यवहाराणां प्रत्यन्तवासिनां मर्य्यादाक्षरपरिचयरहितानां मूर्खाणां क्रयविक्रयादौ लोके स्वत्वव्यवहारो दृश्यते, न केवलं शास्त्राभिज्ञानाम्। अतः न तावत् स्वत्वं शास्त्रीयम्, अपि तु लोकिकम्। लोकेऽशास्त्रीयैरपि जनैस्तस्य व्यवहारदर्शनात्। अतो नियतोपायकं स्वत्वं लोकसिद्धमेवेति न्यायविदो मन्यन्ते, अपरञ्चापि यस्मिन् द्रव्ये यस्य स्वत्वं नास्ति तस्मिन् द्रव्ये क्रयाद्यर्थक्रियां नासौ साधयितुं शक्नोति। तस्माद् यथेष्टविनियोगार्हत्वमेव स्वत्वमिति तावत् लोकप्रथितम्।

अपि च क्रतुसिद्धयर्थे द्रव्यार्जने नियमातिक्रमार्जितेनापि द्रव्येण क्रतुसिद्धिर्न भवति। तत्र पुरुषस्य नियमातिक्रमे दोषः स्वत्वस्य लौकिकत्वादिति मीमांसकानां सिद्धान्तः। अनेक चौर्यादिलब्धधने स्वत्वं स्यादिति न मन्तव्यम्, तत्र लोकेऽपि स्वत्वप्रसिद्धेरभावात्, न हि कश्चित् चौर्यधने चौरस्य स्वत्वमस्तीति मनुते, न वा स्तेनः चौर्यस्य धनस्य यथेष्टविनियोगं कर्तुं पारयति।

तस्माद् गौतमोक्तस्वत्वसाधनसूत्रं स्वत्वहेतुरुपेण लोकसिद्धमप्यनुवादत्वेनानुगृहीतम्। अतः स्वत्वं लौकिकं नियतोपायकञ्चेति मन्तव्यमिति विज्ञानेश्वरस्याभिमतम्।

---

1. मनु. स्मृ. – 8/340
2. मिता. पृ. 217

विभागात् स्वत्वमुत स्वस्य सतो विभाग इति समुपस्थिते सन्देहे विभागात् स्वत्वमिति जीमूतवाहनस्याशयः, कथमिति चेदुच्यते "पितर्यूर्ध्वं गते पुत्रा विभजेयुर्धनं पितुः" इति नारदवचनात् विभागात्पूर्वं न पुत्राणां स्वत्वमिति तेनैवोक्तत्वात्। यदि जन्मना स्वत्वं स्यात्तर्हि तदोत्पन्नस्य पुत्रस्यापि स्वत्वं साधारणमिति द्रव्यसाध्येष्वाधानादिषु पितुरनधिकारप्रसङ्गात्। तथा विभागात्प्राक् पितृप्रसादलब्धस्य विभागप्रतिबन्धो नोपपद्यते, यतो हि सर्वानुमत्या दत्तत्वाद्विभागप्राप्त्यभावः। तथा

[1]शौर्यभार्याधने चोभे यच्च विद्याधनं भवेत्।
त्रीण्येतान्यविभाज्यानि प्रसादो यश्च पैतृकः॥

इति नारदवचनेन जन्मनैव स्वत्वं नोपपद्यते। पुनश्च–

[2]भर्ता प्रीतेन यद्दत्तं स्त्रियै तस्मिन्मृतेऽपि तत्।
सा यथाकालमश्नीयाद् दद्याद्वा स्थावरादृते॥

अत्रास्मिन् प्रीतिदानवचने स्थावरादृते संबन्धयुक्तो व्यवहितयोजनाप्रसङ्गात् तत्र यद्यपि–

[3]मणिमुक्ताप्रबालानां सर्वस्यैव पिता प्रभुः।
स्थावरस्य तु सर्वस्य न पिता न पितामहः॥

इतीदं स्थावरस्य प्रतिषेधवचनम्, यत्पितामहोपात्तस्थावरविषयमस्ति।

अतीते पितामहे तद्धनं पितापुत्रयोः साधारणमिति मणिमुक्तादिः पितुरेव, स्थावरं तु साधारणमित्य-स्मादेव वचनादवगम्यते। तस्मान्न जन्मना स्वत्वम्, किन्तु स्वाम्युपरमाद्विभागात् स्वत्वमिति तेनैवोक्तम् विज्ञानेश्वरमतानुसारेण विभागस्य स्वत्वकारणता नास्ति। यतः क्वापि शास्त्रे रिक्थक्रयादिवद् विभागस्य स्वत्वकारणं नोक्तम्।

यदि विभागात् स्वत्वं स्यात्तर्हि चौराणामपि चौर्यधनस्य विभागान्तरं स्वत्वमापद्येत। अतो विभागान्न स्वत्वम्। परन्तु स्वत्वे सति विभाग इति सर्वथा युज्यते। यतः "शिरो नास्ति शिरः पीड़ा" इति न्यायानुसारं स्वत्वाभावे कुतो विभागप्रसङ्गः। अपरञ्चापि विभागात् स्वत्वे सति स्वत्वविहीनस्यापि अपरस्य धनविभागे स्वत्वागमनं भवेत्। तस्मात्तन्निराकरणाय स्वत्वे सति विभाग इति विज्ञानेश्वरपक्षः साधीयानिति।

---

1. ना. स्मृ. 4/13/6
2. दायभागविमर्शः पृ. 125
3. मिता. पृ. 216, श्लोकोऽयं याज्ञवल्क्येनोक्त इति जीमूतवाहनेन(दायभागे पृ. 10) लिखितः, परन्तूपलब्ध-याज्ञवल्क्यस्मृतौ श्लोकोऽयं नोपलभ्यतेऽधुना।

धनविभागकालः

विज्ञानेश्वरेण प्रथमं तद्विषयेआलोच्यते यत्– "ऊर्ध्वं पितुः पुत्राः रिक्थं विभजेरन्" इति गौतमवचनेन पित्रोर्मरणानन्तरं पुत्राणामिच्छयेत्येको विभागकालः। अत्र पुत्राणां कर्तृत्वेन ग्रहणमर्थात् पुत्रा अत्र कर्तारः पित्रोरुर्ध्वं समानभावेन ऋणं, रिक्थं च विभजेयुः, यतो हि सममिति प्रकाशनियमः। सममेवेति रिक्थमृणं च विभजेरन् इति मनुवचनादपि प्रतीयते।

[1]ऊर्ध्वं पितुश्च मातुश्च समेत्य भ्रातरः समम्।
भजेरन् पैतृकं रिक्थमनीशास्ते हि जीवतोः॥

इत्युपक्रम्य पुनरपि तेनोक्तं यत्–

[2]ज्येष्ठ एव तु गृह्णीयात्पित्र्यं धनमशेषतः।
शेषास्तमुपजीवेयुर्यथैव पितरं तथा॥

अत्राभ्यां मनुवचनाभ्यां ज्ञायते यद् ज्येष्ठ एव पित्रोः स्वत्वनाशानन्तरमधिकारी भवति। ततः सर्वे भ्रातरः मिलित्वा विभागं कुर्वन्ति। विभागकाले सर्वस्माद्द्रव्यसमुदायाद्विंशतितमोभागः सर्वद्रव्येषु च यच्छ्रेष्ठं तज्जेष्ठाय दातव्यम्। ततः चत्वारिंशत्तमो भागो मध्यमं च द्रव्यं मध्यमाय दातव्यम्, ततः तुरीयमशीतितमो भागो हीनं द्रव्यं च कनिष्ठाय दातव्यम्। विषयेऽस्मिन् मनुनोक्तम्–

[3]ज्येष्ठस्य विंश उद्धारः सर्वद्रव्याच्च यद्वरम्।
ततोऽर्धं मध्यमस्य स्यात्तुरीयं तु यवीयसः॥

किञ्चापि पित्रोरुर्ध्वं ज्येष्ठः द्वौ भागौ गृह्णीयात्, तदनन्तरं जातस्य सार्धैकभागस्ततोऽनुजानामेकैको भाग इत्युद्धारव्यतिरेकेणापि विषमविभागो दर्शितः। उद्धारेऽनुद्धृते त्वेषामिति मनुवचनेन "ज्येष्ठं वा श्रेष्ठभागेनेति" याज्ञवल्क्यवचनानुसारं च विषमविभागः प्रमाणितः। अतः इदानीं प्रश्नः समुदेति यत्, विभागो विषमस्तर्हि कथं समं विभजेरन्निति नियम्यते? अत्रोच्यते सत्यमेतत् कारणमयं विषमविभागो यद्यपि शास्त्रदृष्टस्तथापि लोकविद्विष्टत्वान्नानुष्ठेयः, [4]"अस्वर्ग्यं लोकविद्विष्टं धर्म्यमप्याचरेन्न तु" इति याज्ञवल्क्यनिषेधात्। यथोक्तं "महोक्षं वा महाजं वा श्रोत्रियायोपकल्पयेत्" इति विधानेऽपि लोकविद्वेषान्नानुष्ठीयते कलौ। यद्यपि ज्येष्ठः दद्यादिति देशविशेषानुसारं केचनामनन्ति तथापि शास्त्रविरोधान्निराकृष्टम्। तस्माद् विषमविभागः शास्त्रदृष्टोऽपि लोकविरोधाच्छ्रुतिविरोधाच्च नानुष्ठेयोऽपितु सममेव विभजेरन्निति विधिः कलौ दृश्यते।

---

1. मनु. स्मृ. – 1/103
2. मनु. स्मृ. – 1/105
3. मनु. स्मृ. – 9/112
4. या. स्मृ. – 1/156

पितृधनं पुत्राः विभजेयुरित्युक्तम्। किन्तु क्वचिद् मातृधनेऽपवादो दृश्यते। मातुर्धनं दुहितरो विभजेरन्निति, अर्थाद् मात्रा यदृणं कृतं तदपनीयावशिष्टं सर्वं दुहितरः प्रथमं गृह्णीयुरिति। तत्रापि दुहितृषु प्रथमं तावत् प्रत्तानां ततः परमप्रतिष्ठितानां निर्द्धनानां, ततः प्रतिष्ठितानामिति क्रमः। सर्वदुहित्रभावे पुत्राः गृह्णीयुरिति सर्वसम्मतम्। अत "ऊर्ध्वं पितुः पुत्राः रिक्थं विभजेरन्" इति गौतमवचनेन, "विभजेरन् सुताः पित्रोरुर्ध्वमित्यनेन च याज्ञवल्क्यवचनेन पित्रोर्मरणानन्तरं पुत्राणामित्येको विभागकालः। "निवृत्ते चापि रजसीति" गौतमोक्त्या मातरि निवृत्तरजस्कायां पितरि धननिस्पृहे तदनिच्छयापि पुत्राणामिच्छया द्वितीयो विभागकालो विज्ञानेश्वरेण प्रदर्शितः। यतः जीवत्यपि पितरि द्रव्यनिस्पृहे निवृत्तरमणे, मातरि च निवृत्तरजस्कायाम्, पितुरनिच्छायामपि पुत्रेच्छानुसारेण विभागो भवति। तच्च नारदेन समर्थितम्, "अत ऊर्ध्वं पितुः पुत्राः विभजेयुर्धनं समम्" इति पित्रोरुर्ध्वं विभागं प्रतिपाद्य मातुर्निवृत्ते रजसि भगनीषु ,च।।"

"निवृत्ते चापि रमणे पितर्युपरतस्पृहे" इति दर्शितः। अत्र पुत्राः धनं समं विभजेयुरित्यनुषज्यते। अतोऽयं पुत्राणामिच्छया विभागस्य कृते द्वितीयकाल उक्तः। "जीवति चेच्छति" इति गौतमोक्त्या जीवति पितरि तदिच्छेति विभागस्य तृतीयकालो दर्शितः। पित्रा यदि विभाग इष्यते तर्हि तेन सुता विभजनीया, अर्थात् सः पिता स्वेच्छया आत्मनः सुतान्विभजेदिति । इच्छया विभजेदिति इच्छायाः निरङ्कुशत्वादनियमौ प्राप्तौ भवतः, ज्येष्ठं श्रेष्ठभागेन, सर्वे वा स्युः समांशिनश्च।

[1]विभागं चेत्पिता कुर्यादिच्छया विभजेत्सुतान्।
ज्येष्ठं वा श्रेष्ठभागेन सर्वे वा स्युः समांशिनः।।

इति याज्ञवल्क्यवचनेन विभागद्वयं समविषमभावेन प्रकटितम्। विषमभागश्चायं ज्येष्ठं श्रेष्ठभागेन, मध्यमं मध्यभागेन, कनिष्ठं कनिष्ठभागेनिति स्वार्जितद्रव्यविषयपरको भवति, किन्तु परम्परागतपैतृके पैतामहादिधने पितुः पुत्रस्य च समस्वाम्यत्वकीर्तनान्न तत्र विषमविभागो भवतीत्युक्तम्।

[2]यदि कुर्यात्समानंशान् पत्न्यः कार्याः समांशिकाः।
न दत्तं स्त्रीधनं यासां भर्त्रा वा श्वशुरेण वा।।

इति याज्ञवल्क्यवचनेन पत्नीनां पुत्रसमांशकीर्तनदर्शनादवगम्यते यद् यदा पिता पुत्रान् विभजति तदा तत्समं धनमपि पत्न्यै देयम्। पत्न्यः यदि बह्व्य् स्युः तदानीं ताः सर्वाः पुत्रसमांशभाजः करणीयाः। याभिः भर्त्तुः श्वशुराद् वा किमपि स्त्रीधनं न स्वीकृतम्, यदि किञ्चिद्धनं लब्धमस्ति तर्हि ताभ्य अर्धांशः देयः। 'दत्ते त्वर्धं प्रकल्प्येत्' इति याज्ञवल्क्यवचनं अर्धपदमत्र यावता दत्तेन पुत्रतुल्यांशः स्यात्तावदेव देयमिति तात्पर्यम्।

---

1. या. स्मृ. - 2/114
2. या. स्मृ - 2/115

यदि कश्चन पुत्रेषु शक्त्यनुसारमेव शक्तः सन् पितृद्रव्यं नेच्छति तदानीं तस्मै पुत्राय तदनिच्छायामपि किञ्चिद्दत्वा पिता विभजेत्। सोऽनीहमानः पुत्र पित्रा किञ्चिद् दत्वा विभक्तव्यः। यथोक्तं याज्ञवल्क्येन–

[1]शक्तस्यानीहमानस्य किञ्चिद्दत्त्वा पृथक् क्रिया।

न्यूनाधिकविभागप्रसङ्गे योऽसौ न्यूनाधिकविभागो धर्मयुक्तः उक्तः, स पितृकृतविभाग एव स्वीक्रियतेऽन्यथा येन केनापि न्यूनाधिकविभागः कर्तुं शक्यते। पुनश्चासौ पिता विभागकाले व्याध्यादिरहितोऽवश्यमेव भवेत्, अन्यथा उच्छास्त्रवर्तिरुपेण यत् किमपि कुर्वन् दायभागो भवेदित्यस्मिन् प्रसङ्गे नारदेनोक्तं यत्–

[2]व्याधितः कुपितश्चैव विषयाशक्तमानसः।
अन्यथाशास्त्रकारी च न विभागे पिता प्रभुः॥

अतएव विभागो यदि पितृकृतः स्यात् तर्हि सो विभागो न्यूनाधिको धर्मयुक्तविभाग इत्युच्यते, अत्र विभागविषये पितरि जीवति तस्यैच्छैव नियामिका। अतोऽयमेव तृतीयकालरुपेण गृह्यते। जीमूतवाहनमते तु पितृधनविभागस्य यथा कालद्वयं पितामहधनविभागस्यापि तथैव कालद्वयं पृथक् पृथक् निर्दिष्टम्।

तत्र प्रथमतः पितृधनविभागस्य कृते यत्कालद्वयं तेन बहुयुक्तिपुरस्सरं स्वग्रन्थे समुपस्थापितं तदत्रोच्यते–

1. पितुः पतितत्वनिस्पृहत्वोपरमैः स्वत्वापगमः एकः कालः।

2. स्वत्वे सति जीवति तस्येच्छा द्वितीयकाल। इत्येतत्कालद्वयं विधाय पुनरपि पितामहधनविभागस्य कृते कालद्वयं पृथक्तया विहितं यत्–

1. पित्रोरभाव एकः कालः।

2. मातुर्निवृत्ते रजसि पितुरिच्छात इत्यपरकालः। जीमूतवाहनेन स्पष्टीक्रियते यत् सामान्येनोक्तस्य मातृनिवृत्तरजस्कत्वविशेषणस्य पितृधनविभागकालत्वे विभागानन्तरं पुत्रोत्पत्तेरसम्भवात् ऊर्ध्वं विभागाज्जातस्येत्यादिमनुवचनस्य निर्विषयतापत्तेः। नाप्यस्य वचनस्य मातृधनगोचरत्वं मातुरेव तदानीं निर्धनतापत्तेः।

अतो निवृत्ते रजसीति विशेषणं पितामहादिधनं विषयीकरोति। पुनश्च, नहि पितुरिच्छायाः व्यतिरेकेण मातुः सत्यामपि रजोनिवृत्तौ विभागोऽपि भवितुमर्हति। अतः पितुरिच्छायाः सद्भावे तु विभागसम्भवात् उर्ध्वं पितुः पुत्राः रिक्थं विभजेयुर्निवृत्ते रजसि मातुर्जीवति चेच्छति' इति गौतमवचनात्

1. या. स्मृ. - 2/116

2. ना. स्मृ. 13/16, दायभाग - पृ. 16

पितुरिच्छातो विभाग इति निर्णीयते। अतः पित्रोरभावः इत्येकः कालः निर्धारितः, यश्चै पितामहधन–विभागस्य कृतेऽपि सामान्येनावगम्यते। "पिता च माता च पितरौ।" तयोः पित्रोरपि द्विवचनस्मरणादिदमेवावधेयं यत् सोदरभ्रातृणां पितृधनविभागेऽपि पितुरभाव इव मातुरप्यभावोऽपेक्ष्यते। यद्यपि पितुर्मातुश्चेति द्वयोरभाव एव पितृधनविभागस्य मुख्यं निमित्तं तथापि जीवतोऽपि इत्यत्रापि शब्देन तयोर्जीवनस्य सस्तत्वकीर्तनाद् वचनस्यास्य पितृधनविभागगोचरत्वं न तु मातृधनगोचरत्वात्। तस्माद्विभागे पित्रोरभावोनिमित्तत्वेन स्वीकृतः। मातृनिवृत्ते रजसीति योऽपरकालत्वेनोक्तस्तत्रापि केवलं मातृनिवृत्तरजस्कायां पितुरिच्छामन्तरेण विभागः सम्भवति। 'अनीशास्ते हि जीवतोः' इति मनुस्मरणात्[1] तथा 'जीवति चेच्छति इति गौतमस्मरणात् जीवति पितरि पुत्राणामविभागो यावद्धनगोरचरीभूतो भवति। अतो जीवति पितरि तस्येच्छेत्यपरकालः। इति।

1. मनु. स्मृ. 9/104

सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः विश्लेषाणत्मकमध्ययनम्

डॉ. अमितापाण्डेयभारद्वाज एवं श्रीमती सविताराय

भूमिका

मानवजीवने व्यवसायस्य महत्वपूर्ण स्थानमस्ति। व्यवसायेन मानवः स्वजीवन-यापनाय सौविध्यः साधनानि च अर्जयति। अत एव व्यवसायः जीविकोपार्जनस्य विधिरस्ति यस्मिन् सर्वाः वृत्तयः समाहिताः सन्ति। व्यवसायः मानवं न केवलं जीवनयापनायार्थिकसाधनमेव प्रददाति अपितु स्वेप्सितं व्यवसाय कस्यापि व्यक्तेः जीवने व्यवसायस्य सामाजिकमनोवैज्ञानिकार्थिकेत्यादिदृष्ट्या महत्वमपि संस्थापयति। भारते शिक्षणव्यवसायः यादृशं सम्मानितं स्थानं प्राचीनकाले प्राप्तमासीत् वर्तमानकालेऽपि अयं व्यवसायः तादृशमेव सम्मानितं स्थानं भजते। किन्तु व्यवसायेऽस्मिन्नावश्यकता इयमस्ति यत् स्वभूमिकां संतोषप्रदां कुर्वन् व्यवसायम् इयम् उत्कृष्टं कुर्यात्। अनया दृष्ट्या अयमावश्यकं यत् वर्तमानपरिस्थितौ स्वकार्यम्प्रति, छात्रान्प्रति समाजम्प्रति, व्यवसायसम्बद्धान् अन्यान् घटकान् च प्रति अध्यापकः स्वस्थं धनात्मिकाभिवृत्तिमनुसरेत्। तेनैव स्वव्यसाये सफलो भूत्वा एक उत्कृष्टः शिक्षकः भवितुमर्हति।

शोधस्यौचित्यम्

अभिवृत्तिः व्यक्तेः विचारस्य, स्मृतेः अधिगमप्रक्रियायाः व्यवहाराणाञ्च निर्धारणे महत्वपूर्णां भूमिकां वहति। योऽध्यापकः छात्रान् जानाति तस्य शिक्षणाभिवृत्तिः सकारात्मिका भवति। प्रायशः इदं मन्यते यत् व्यक्तेः विश्वासे व्यवहारे च सहसम्बन्धो भवति। अनया दृष्ट्या शिक्षकस्य व्यवसायं छात्रान् च प्रत्यभिवृत्तिः तस्य व्यवहारेण परिलक्षिता भवति। अभिवृत्तयः सकारात्मिकाः स्युर्वा नकारात्मिकाः विशिष्टास्स्युर्वा सामान्याः, एतद् व्यक्तिविशेषे निर्भरोऽस्ति यत् कस्यापि विचारस्य कथनं प्रति स्वप्रतिक्रिया केनरूपेण प्रकाश्यते। अभिवृत्तिः कस्यापि व्यक्तेः आवश्यकमर्मिंस्ति। अनया मनुष्यः सफलतायाः सोपानानि् आरूह्य स्वोद्देश्यप्राप्तौ सफलो भवति। अभिवृत्तिरेव प्रगतेराधारोऽस्ति अभिवृत्या एवं वयं जीवनस्य विभिन्नासु परिस्थितिषु प्रभावोत्पादकं समायोजनं कुर्मः। कस्मिन्नपि अध्यापके अधयापकोचितमादर्शः, मूल्यानि, परम्परासंस्कृतिः आधुनिकताः च परमावश्यकमस्ति, तत्रा इदमपीमावश्यकं यत् स्वव्यवसायम्प्रति सः सकारात्मिकाभिवृत्तिं धारयेत। स एव स्वकार्यं गुणवत्तापूर्णेन विधिना निष्पादयितुं शक्नोति। अयं मनोसामाजिकः प्रत्ययः यः विभिन्नासु सामाजिकपरिस्थितिषु

व्यक्त्याः क्रियमाणस्य व्यवहारस्य प्रवृतिं दर्शयति। व्यक्तेः सम्पूर्णस्य व्यक्तित्वस्याकलनं विश्लेषणञ्चाभिवृत्त्या एव सम्भवम्। शिक्षकः राष्ट्रनिर्माता इति मन्यते । शिक्षक एव समाजस्य व्यक्तीनाञ्च गुणवत्तायाः वृद्धिं कारयति। शिक्षकस्य कार्यव्यवहारः छात्रेभ्यः प्रेरणायाः स्रोतो भवति। अत इदं नितान्तमावश्यकं यत् शिक्षकस्य स्वव्यवसायम्प्रति प्रगाढाऽस्था भवेत्। शिक्षकः शिक्षणकार्यमार्थिकस्रोतमात्रात्वेन एव न स्वीक्रियते, अपितु शिक्षणकायम्प्रति पूर्णां निष्ठां कार्यकुशलताञ्च अक्षुण्णं स्थापयेत्।

शोधोद्देश्यानि-

प्रस्ततुतशोधकार्यस्योद्देश्यानि अधोलिखितानि सन्ति-

- शिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः अध्ययनम्।
- शिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य विविधायामानां यथा मनोवैज्ञानिक-सामाजिक-शैक्षणिक-प्रशासनिकार्थिकपक्षानाञ्च प्रत्याभिवृत्तेः तुलनात्मकमध्ययनम्।
- लिङ्गस्याधारेण शिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेस्तुलनात्मकमध्ययनम्।

शोधपरिकल्पना-

प्रस्तुतशोधाध्ययनार्थ मुख्यपरिकल्पना ''सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य विविधायामानां प्रत्याभिवृत्तेः लिङ्गस्याधारेण भेदो भवति'' इति उपकल्पिता। यस्याः परीक्षणार्थ निम्नलिखिताः शून्यपरिकल्पनाः निरूप्यन्ते।

शून्यपरिकल्पना-1. सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य मनोवैज्ञानिकायामानां प्रत्याभिवृत्तेः लिङ्गस्याधारेण कोऽपि सार्थकभेदो नास्ति।

शून्यपरिकल्पना-2. सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य सामाजिकायामानां प्रत्याभिवृत्तेः लिङ्गस्याधारेण कोऽपि सार्थकभेदो नास्ति।

शून्यपरिकल्पना-3. सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य शैक्षणिकायामानां प्रत्याभिवृत्तेः लिङ्गस्याधारेण कोऽपि सार्थकभेदो नास्ति।

शून्यपरिकल्पना-4. सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य प्रशासनिकायामानां प्रत्याभिवृत्तेः लिङ्गस्याधारेण कोऽपि सार्थकभेदो नास्ति।

शून्यपरिकल्पना-5. सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य आर्थिकायामानां प्रत्याभिवृत्तेः लिङ्गस्याधारेण कोऽपि सार्थकभेदो नास्ति।

शोधविधिः

प्रस्तुतशोधाध्ययनं परंपरागतसेवापूर्वशिक्षकैः सह संबद्धमस्ति। समग्रपरंपरागतसेवापूर्वशिक्षकाणा–मध्ययनम् कठिनकार्यमस्ति। अतएव सम्भाव्यताऽधारितप्रतिदर्शचयनविधेः अन्तर्गते यादृच्छिकविधेः प्रयोगं कृत्वा अस्मिन् शोधे श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठे प्रशिक्षणरत पञ्चचत्वारिंशत् (45) शिक्षकाणां पञ्चदश (15) शिक्षिकाणां च चयनं कृतम्। शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः मापनार्थं लिकर्टमापिन्याः आधारेण स्वनिर्मितं पञ्चबिन्दुनिर्धारणमापिन्याः प्रयोगः कृतः। यस्याः मापिन्याः निर्माणं डॉ. अमितापाण्डेयभारद्वाजमहोदया 2009तमे वर्षे कृतवती। यस्यां पञ्चविंशति (25) सकारात्मकानि पञ्चविंशति (25) नकारात्मकानि च कथनानि सन्ति। यत्र अन्तर्गते पञ्चायामाः सन्ति। प्रत्येकस्य आयामस्यान्तर्गते दशकथनानि सन्ति। पञ्चबिन्दवः यथा पूर्णतः सहमतः, सहमतः, अनिश्चितः, असहमतः, पूर्णतः असहमतः इत्याधारेण प्रदत्तानां संकलनञ्जातम्।

शोधपरिणामः

प्रस्तुताध्ययने शोधपरिणामानां विश्लेषणं सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य पञ्चायामानां प्रत्याभिवृत्त्यां (यथा–मनोवैज्ञानिकं सामाजिकं प्रशासनिकमार्थिकञ्च) प्रयुक्तानां श्रेणिनाम् (यथा–पूर्णतः सहमतः, सहमतः, अनिश्चितः, असहमतः, पूर्णतः असहमतः) रूपेण कृतम्। प्रतिदर्शरूपे चयनितं सर्वेषां सेवापूर्वशिक्षकाणां शोधोपकरणरूपे प्रशासितनिर्धारणमापिन्यामन्तर्गते पञ्चबिन्दुषु प्राप्ताभिमतानां समेकितप्राप्ताकः शिक्षणव्यवसायस्य प्रत्येकायामस्य पृथक–पृथकरूपेण ज्ञात्वा तान् प्रतिशते परिवर्तितम्। एतस्य विस्तृतविवरणं (I) तालिकायां वर्णितमस्ति।

प्रथमतालिकायाः (I) अवलोकने इदं स्पष्टं ज्ञायते यत् सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य प्रथमायामं–मनोवैज्ञानिकपक्षस्य प्रत्याभिवृत्तिः पञ्चश्रेणिषु यथा पूर्णतः सहमतः, सहमतः, अनिश्चितः, असहमतः, पूर्णतः असहमतः इत्येषु क्रमशः 52ः, 30ः, 8ः, 6ः, तथा च 4ः द्वितीयायामे सामाजिकपक्षे क्रमशः 14ः, 12ः, 11ः, 23ः तथा च 40ः तृतीयशैक्षणिकायामे क्रमशः 39ः, 23ः, 10ः , 14ः तथा च 14ः, चतुर्थप्रशासनिकायामे क्रमशः 23ः, 27ः, 14ः, 17ः तथा

तालिका-I, सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायं प्रत्याभिवृत्त्याः पञ्चश्रेणिनां रूपे विवरणम्

क्र. सं.	श्रेण्यः \ आयामः		मनोवैज्ञानिकम्	सामाजिकम्	शैक्षणिकम्	प्रशासनिकम्	आर्थिकम्
१	पूर्णतःसहमतम्	समेकित प्राप्तांक	304	85	233	138	113
		समेकित प्राप्तांक%	52%	14%	39%	23%	19%
२	सहमतम्	समेकित प्राप्तांक	177	71	139	162	182
		समेकित प्राप्तांक%	30%	12%	23%	27%	30%
३	अनिश्चितम्	समेकित प्राप्तांक	46	68	63	84	101
		समेकित प्राप्तांक%	8%	11%	10%	14%	17%
४	असहमतम्	समेकित प्राप्तांक	37	141	84	104	117
		समेकित प्राप्तांक%	6%	23%	14%	17%	19%
५	पूर्णतः असहमतम्	समेकित प्राप्तांक	26	245	81	111	87
		समेकित प्राप्तांक%	4%	40%	14%	19%	15%

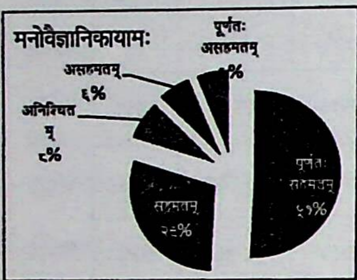
च 19: , पञ्चमार्थिकायामे क्रमशः 19: , 30: , 17: , 19: , तथा च 15: प्राप्तम् । अधोलिखितवृत्तचित्रो (i-v) आरेखे (अप) च एतेषां सर्वेषां स्पष्टरूपेण तुलनात्मकं वर्णनमस्ति।

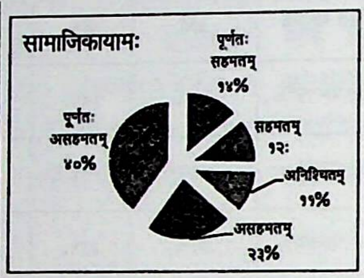
पंचायामानां समेकिमप्राप्तांकानां प्रतिशताधारेण निर्मितवृत्तचित्रम् (I). (V)

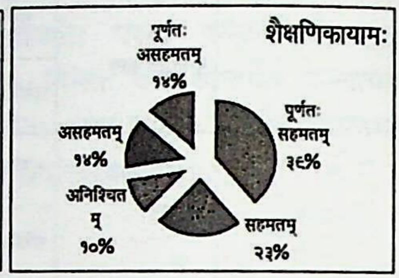
वृत्तचित्रम्-(I)

वृत्तचित्रम्-(II)

वृत्तचित्रम्-(III)

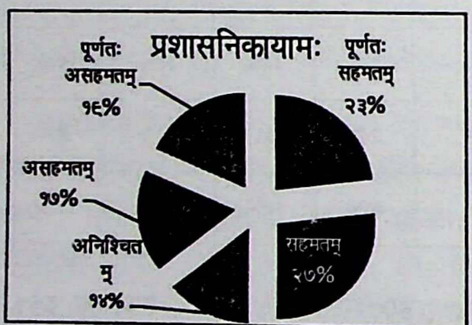


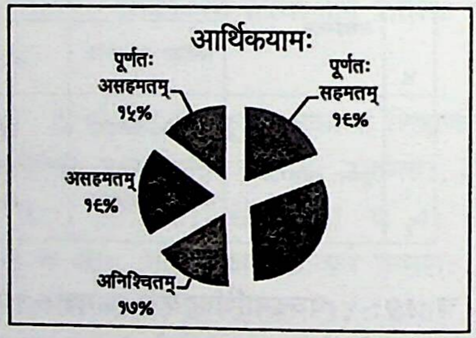




वृत्तचित्राम्-(IV)

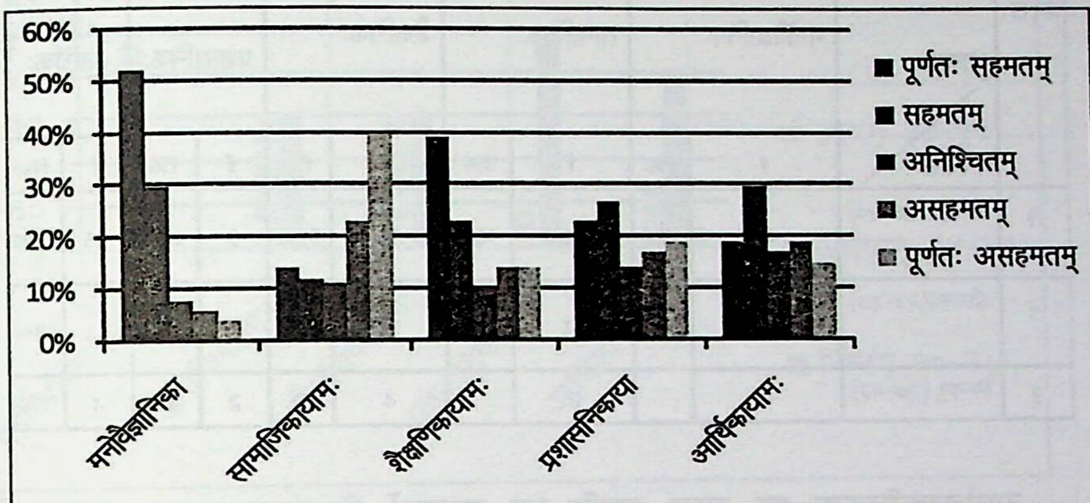
वृत्तचित्राम्. (V)





आरेखः- VI पंचायामानां समेकितप्राप्ताकांनां प्रतिशताधारेण निर्मितारेखः

समेकितप्राप्तांकानां प्रतिशतम्



शिक्षणव्यवसायानां विविधयामाः

द्वितीयविश्लेषणं सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यावसायस्य पञ्चायामानां समेकितप्राप्तांकानामाधारेण यथा उच्चम् (50-37), औसतं (37-24), निम्नं (23-10) त्रिषु वर्गेषु विभज्य क्रियते। एतेषु वर्गेषु प्राप्तांवृत्तिानां प्रतिशते रूपान्तरितं कृत्वा द्वितीयां द्धप्प्ऋ तालिकायां प्रस्तुतं कूतम्।

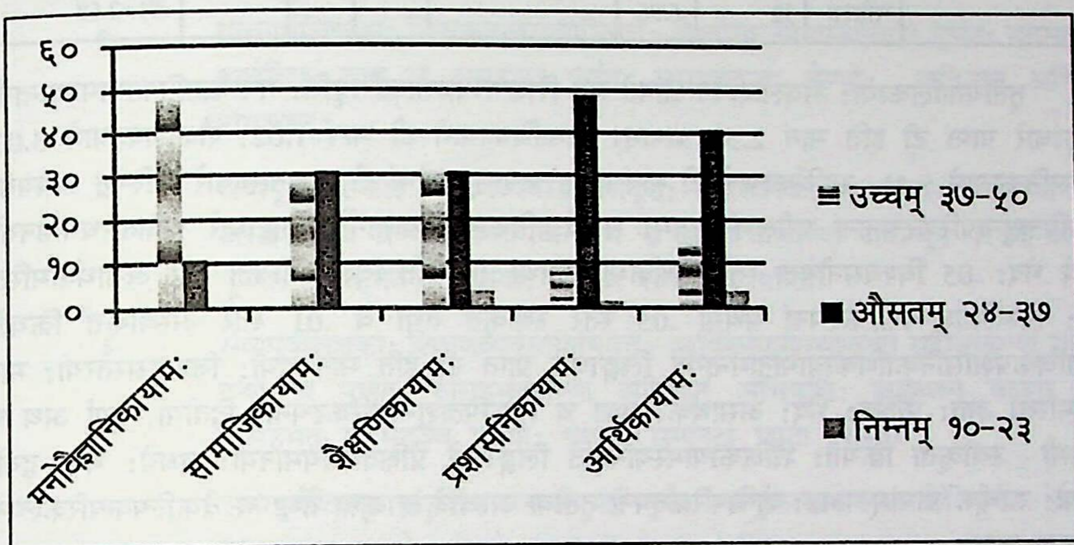
तालिका- II, शिक्षणव्यवसायस्य आयामानां समेकितप्राप्तांकानामाधारेण निर्मितं त्रिषु वर्गेषु विश्लेषणम्

क्र.स.	आयामः / वर्गनामः	मनोवैज्ञानिकः		सामाजिकः		शैक्षणिकः		प्रशासनिकः		आर्थिकः	
		f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
१	उच्चम् (३७-५०)	49	82%	29	48%	31	51%	9	15%	15	25%
२	औसतम(२४-३७)	11	18%	31	52%	25	42%	49	82%	41	68%
३	निम्नम् (१०-२३)	0		0		4	7%	2	3%	4	7%

उपरोक्ततालिकया इदं स्पष्टं भवति यत् उच्चवर्गे शिक्षणव्यवसायस्य पञ्चायामेषु (यथा-मनोवैज्ञानिके सामाजिके प्रशासनिके आर्थिके च) आवृत्तिनां प्रतिशतं उच्चवर्गे क्रमशः 82: , 48: , 51: , 15: , 25: , औसतवर्गे क्रमशः 18: , 52: , 42: , 82: , 68: अथ च निम्नवर्गे क्रमशः 0: , 0: , 7: , 3: , तथा च 7: प्राप्ता।

सप्तमआरेखस्य अवलोकने इदं स्पष्टं जातं यत् उच्चवर्गे सर्वाधिकावृत्तिः मनोवैज्ञानिकायामस्यान्तर्गते अस्ति। तदन्नतरं सामाजिकशैक्षणिकायामे प्रायः समानं तथा च आर्थिकायामस्य तुलनायां प्रशासनिकायामे न्यूनमस्ति। औसतवर्गे सर्वाधिकावृत्तिः प्रशासनिकायामे अन्नतरं सामाजिकशैक्षणिकार्थिकवर्गे समानमेव तथा च मनोवैज्ञानिकवर्गे अतिन्यूनावृत्तिः प्राप्ता। निम्नवर्गे शैक्षणिकार्थिकायामयोः समानं प्रशासनिकायामे ताभ्यां न्यूनं तथा च मनोवैज्ञानिकसामाजिकायामयोः प्रायः न इति आवृत्तयः प्राप्ताः सन्ति।

आरेख-VII, शिक्षणव्यवसायस्य आयामानां समेकितप्राप्तांकानामाधारेण निर्मितं त्रयवर्गाः



शून्यपरिकल्पनानां परिक्षणम्

अधययने अस्मिन् निरूपितशून्यपरिकल्पनानां परीक्षणार्थं सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः- विविधायामेषु समेकितप्राप्तांकानां लिङ्गाधारेण मध्यमानं (M) प्रामाणिकविचलनं (s), मध्यमानस्य प्रामाणिकत्रुटिः (S.E.m), मध्यमानेषु भेदस्य (अन्तर) प्रामाणिकत्रुटिः (S.E.D.M) तथा ज मानानां (अंसनमे) गणनां कृत्वा परीक्षणं कृतम्। अस्य विस्तृतं विवरणं तृतीयां तालिकायां वर्णितमस्ति-

तालिका-III, लिङ्गाधरेण शिक्षणव्यवसायस्य विविधयामास्य मधयमानेषु टी-परीक्षणम्

शिक्षणव्यवसायस्य विविधयामाः	लिङ्गम्	मधयमान (M)	(σ)	D(M1-M2)	σD	df	t-मान	t-तालिकामानम्
मनोवैज्ञानिकः	पुरूषः	40.86	5.96	3.6	1.39	58	2.58	.05=2.01 .01=2.68
	महिला	44.46	4.01					
सामाजिकः	पुरूषः	36.04	5.18	1.02	1.00	58	1.02	.05=2.01 .01=2.68
	महिला	37.06	2.43					
शैक्षणिकः	पुरूषः	34.82	6.30	4.46	1.51	58	3.07	.05=2.01 .01=2.68
	महिला	39.46	4.42					

प्रशासनिकः	पुरूषः	32.4	5.56	1.67		1.18	58	1.41	.05=2.01
	महिला	30.73	3.17						.01=2.68
आर्थिकः	पुरूषः	32.37	5.43	.37		2.03	58	0.18	.05=2.01
	महिला	32	6.96						.01=2.68

तृतीयतालिकायाः अवलोकनेन ज्ञायते यत् शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तिः मनोवैज्ञानिकायामस्यान्तर्गते लिङ्गाधारे प्राप्तं टी इति मानं 2.58 प्राप्तम्। सामाजिकायामे टी मानं 1.02, शैक्षणिकायामे 3.07, प्रशासनिकायामे 1.41, आर्थिकायामे टी मानं 0.18 प्राप्तम्। एतेषां टी मानानामाधारे अस्मिन् अधययने निरूपितशून्यपरिकल्पनानां परीक्षणं कृतम्। मनोवैज्ञानिकायामस्यान्तर्गते लिङ्गाधारे प्रेक्षितमधयमानयोः मधये भेदः .05 विश्वसनीयता स्तरे सार्थकमस्ति तथा .01 इति विश्वसनीयता स्तरे असार्थकमस्ति। अतः निरूपितशून्यपरिकल्पनां प्रथमां .05 स्तरे स्वीकृतं तथा व .01 स्तरे अस्वीकृतं क्रियते। सामाजिकप्रशासनिकार्थिकायामानामन्तर्गते लिङ्गाधारे प्राप्तं टी इति मानं द्वयोः विश्वासस्तरयोः मानं न्यूनमस्ति। अतः प्रेक्षितः भेदः असार्थकः तथा च निरूपिताशून्यपरिकल्पनाः द्वितीया, तुर्या अथ च पञ्चमी स्वीकृता क्रियते। शैक्षिकायामस्यान्तर्गते लिङ्गाधारे प्रेक्षितमधयमानयोः मधयेः भेदः द्वयोः स्तरयोः सार्थकं प्राप्तम्। अतः शून्यपरिकल्पना तृतीया अस्वीकृता कृता तथा च वैकल्पिकपरिकल्पना स्वीकृता जाता।

सामान्यीकरणं निष्कर्षनिरूपणञ्च

प्रस्तुताध्ययनस्य परिणामानामाधारे सामान्यीकरणं निष्कर्षनिरूपणञ्च द्वयोः चरणयोः कृतम्। प्रथमे चरणे सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य विविधायामानां प्रत्याभिव्रृत्तिनां पञ्चश्रेणिषु समेकितप्राप्तांकानां प्रतिशताधारे तथा च द्वितीये चरणे सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य विविधायामानां प्रत्याभिवृत्तिनां पञ्चश्रेणिषु समेकितप्राप्तांकानां त्रिाषु वर्गेषु प्राप्तावृत्तिनां प्रतिशताधारे। एतस्य विस्तृतं वर्णनं अधोलिखितमस्ति।

प्रथमविश्लेषणम्- सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य विविधायामानां प्रत्याभिवृत्तिनां पञ्चश्रेणिषु समेकितप्राप्तांकानां प्रतिशतीयाधारे सामान्यीकरणं निष्कर्षनिरूपणञ्च-

सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य विविधायामानां (यथा-मनोवैज्ञानिकायामः, सामाजिकायामः, शैक्षणिकायामः, प्रशासनिकायामः, आर्थिकायामश्च) प्रत्याभिवृत्तिनां पञ्चश्रेणिषु (यथा- पूर्णतः सहमतः, सहमतः, अनिश्चितः, असहमतः, पूर्णतः असहमतः) प्रतिशताधारे विश्लेषणेन अधोलिखितसामान्यीकरणस्य निष्कर्षस्य च निरूपणम् अभवत्।

- सेवापूर्वशिक्षकाः शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः-मनोवैज्ञानिकायामास्यान्तर्गते पूर्णतः सहमतश्रेण्यां सर्वाधिकं तथा च पूर्णतः असहमतश्रेण्यां अभिवृत्तिः अतिन्यूनं प्रायच्छन् परञ्च अनिश्चितम् असहमतञ्च एतयोः श्रेण्योः समानता प्राप्ता अस्ति।

- सेवापूर्वशिक्षकाः शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः-समाजिकायामास्यान्तर्गते पूर्णतः असहमतश्रेण्यां सर्वाधिकं तथा च अनिश्चितश्रेण्यां अतिन्यूनं एतद् विपरितं पूर्णतः सहमतं सहमतञ्च एतयोः श्रेण्योः समानमेव प्राप्ता।

- सेवापूर्वशिक्षकाः शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः-शैक्षणिकायामास्यान्तर्गते पूर्णतः सहमतश्रेण्यां सर्वाधिकं तथा च असहमतं पूर्णतः असहमतञ्च श्रेण्योः अतिन्यूनं अभिवृत्तिः प्रायच्छन्।

- सेवापूर्वशिक्षकाः शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः-प्रशासनिकायामास्यान्तर्गते सहमतं पूर्णतः असहमतञ्च श्रेण्योः सर्वाधिकं अथ च अनिश्चितश्रेण्यां अतिन्यूनं परञ्च असहमतं पूर्णतः असहमतञ्च एतयोः श्रेण्योः समानमेव प्राप्ता।

- सेवापूर्वशिक्षकाः शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः-आर्थिकायामास्यान्तर्गते सहमतश्रेण्यां सर्वाधिकं तथा च पूर्णतः असहमतश्रेण्यां अतिन्यूनं अभिवृत्तिः प्रायच्छन् परञ्च पूर्णतः असहमतं सहमतञ्च एतयोः श्रेण्योः समानता प्राप्ता अस्ति।

- सेवापूर्वशिक्षकानां शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः-आर्थिकायामास्यान्तर्गते पूर्णतः असहमतं सहमतञ्च एतयोः श्रेण्योः समानता प्राप्ता अस्ति।

उपरोक्त् सामान्यीकरणस्याधारेण अस्य निष्कर्षस्य निरूपणं क्रियते यत् सेवापूर्वशिक्षकाः शिक्षणव्यवसायं प्रतिं स्वाभिवृत्तिः सर्वाधिकं पूर्णतः सहमतं सहमतञ्च श्रेण्योः प्रदर्शितवन्तः। यः तेषां शिक्षणव्यवसायं प्रतिं सकारात्मिकाभिवृत्त्याः प्रदर्शनं करोति।

द्वितीयविश्लेषणम्- सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य विविधायामानां समेकितप्राप्तांकानां त्रायवर्गानामाधारेण सामान्यीकरणं निष्कर्षनिरूपणञ्च-

शिक्षणव्यवसायस्य विविधायामानां यथा- मनोवैज्ञानिकसामाजिकशैक्षणिकप्रशासनिकार्थिकायामानां समेकितप्राप्तांकानां त्रायाणां वर्गानां यथा उच्चवर्गस्य, औसतवर्गस्य, निम्नवर्गस्य आधारे विश्लेषणेन अधोलिखितं सामान्यीकरणं निष्कर्षनिरूपणञ्च कृतम्।

- सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवयसायाभिवृत्तेः मनोवैज्ञानिकसामाजिकायामयोः उच्चवर्गे सर्वाधिकं तथा च औसतनिम्नेतयोः वर्गयोः प्रायः न इति प्राप्ता।

- सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवयसायाभिवृत्तेः शैक्षणिकायामास्यान्तर्गते उच्चवर्गे सर्वाधिकं तदन्नतरं क्रमशः औसतवर्गे तथा च निम्नवर्गे प्राप्ता अस्ति।

- सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवयसायाभिवृत्तेः प्रशासनिकार्थिकायामयोः औसतवर्गे सर्वाधिकं तदन्नतरं क्रमशः उच्चनिम्नवर्गयोः प्राप्ता।

- सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवयसायाभिवृत्तेः उच्चवर्गे सर्वाधिकं मनोवैज्ञानिकायामे तथा च अतिन्यूनं प्रशासनिकायामे प्राप्ता।
- सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवयसायाभिवृत्तेः औसतवर्गे सर्वाधिकं प्रशासनिकायामे तथा च अतिन्यूनं मनोवैज्ञानिकायस्यान्तर्गते प्राप्ता।
- सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवयसायाभिवृत्तेः निम्नवर्गे सर्वाधिकं शैक्षणिकार्थिकायामयोः तथा च मनोवैज्ञानिकसामाजिकायामयोः प्रायः न इति प्राप्ता।

उपरोक्त् सामान्यीकरणस्याधारेण अस्य निष्कर्षस्य निरूपणं जातं यत् अधिकांशतः सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य विविधायामानां प्रत्याभिवृत्तिः उच्चस्तरीया औसतस्तरीया च अस्ति। केषाञ्चित् शिक्षकाणामाभिवृत्तिः निम्नस्तरीयाऽपि अस्ति। अतैव शिक्षणव्यवसायेन सम्बद्धम् पूर्वमेव एतेषां शिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तिः सकारात्मिका अस्ति। यः यस्य व्यवसायस्य दक्षतां कुशलतां अवगमने सहाय्यं करोति।

शैक्षिकनिहितार्थः

कस्यापि व्यवसाये सफलतायै तस्य व्यवसायं प्रत्याभिवृत्ति सकारात्मिका भवितव्या। अभिवृत्तेः रूचेरेव प्रगाढः सम्बद्धमस्ति। यस्मिन्कार्येऽस्मद्रुचिर्भवति तत्रौव रूचेराधिक्येनास्माकभिवृत्तित्वेन परिगण्य। शिक्षणाभिवृत्तिः अध्यापकानां सा मानसिकस्थितिः वा सा दशाऽस्तियातं अध्यापनाय उन्मुखं विमुखं वा करोति। अतः शिक्षणव्यवसायं प्रति सकारात्मिकाभिवृत्तिः शिक्षणव्यवसायस्य सफलतायै एका महत्वपूर्णा निर्धारिका स्तम्भा भवति। यः शिक्षणे रूचिः कक्षाव्यवहारं सकारात्मकं कारयति, अध्यापकस्य कक्षाव्यवहारः छात्राधिगममत्यधिकं प्रभावयति। शिक्षणव्यवसायम्प्रति धनात्मिका वा सकारात्मिकाभिवृत्तिः छात्रान् अधिगन्तुं श्रेष्ठतरमवसरं प्रददाति येन तेषामुपलब्धिस्तरेऽपि वृद्धिर्भवति। सार्धमेव शिक्षकं एकः सफलशिक्षकरूपेण प्रतिष्ठयति। प्रस्तुतशोधकार्येन इदं स्पष्टं जातं यत् शिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायस्य आर्थिकायामस्य प्रत्याभिवृत्तिः न्यूनम् अथ च प्रशासनिकायामास्यान्तर्गते अतिन्यूनमस्ति। षड्वेतनायोगस्य क्रियान्वनन्तरम् आर्थिकायामे सकारात्मकपरिवर्तनं अभवत् परन्तु प्रशासनिकायामे परिर्वतनयस्य आवश्यकता अस्ति। एतदर्थं शिक्षकप्रशिक्षणकार्यक्रमेषु एतादृशानां कार्यक्रमाणां व्यवस्था भवितव्यं, येन शिक्षकाणां प्रशासनिकायामस्य प्रत्याभिवृत्तिः सकारात्मिका भवितुं शक्यते। एतेन सह विभिन्नविद्यालयीयविश्वविद्यालयीयकार्यक्रमाणां सञ्चालनकर्त्रीः संस्थानामपि स्वस्याधीने कार्यरताः शिक्षणप्रशिक्षणसंस्थाानेषु ऐतेषां कार्यक्रमाणां सचालनस्य प्रावधानं करणीयं येन शिक्षकाणां प्रशासनिकायामाभिवृत्तिः पुष्टं भवेत्।

सन्दर्भग्रन्थसूची

1. पाण्डेय, के. पी., 'नवीन शिक्षा मनोविज्ञान' विश्वविद्यालय प्रकाशन वाराणसी, (2007)

2. गुप्ता, एस.पी. 'अनुसन्धानसंदर्शिका' शारदा पुस्तकभवन इलाहाबाद, (2011)

3. पाण्डेय, के. पी., 'शैक्षिकअनुसन्धान' विश्वविद्यालय प्रकाशन वाराणसी, (2007)

4. गुप्ता, एस.पी. 'साँख्यिकीय विधियाँ' शारदा पुस्तकभवन इलाहाबाद, (2007)

5. राय, सविता, 'सेवापूर्वशिक्षकाणां शिक्षणव्यवसायाभिवृत्तेः भावात्मकप्रज्ञायाः तुलनात्मकमध्ययनम्, लघुशोधप्रबन्धः (विशिष्टाचार्य-2012), श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठ, नई दिल्ली-16

6. Guilfurd, J.P., 'Fundamental Statistics in Psychology and Education' Tokyo: Kogakusha Company Ltd. (1956)

कालिदास की सौन्दर्य दृष्टि

डॉ॰ पी. के. पण्डा

साहित्य सौन्दर्य की ही अभिव्यक्ति है। चारुता, रमणीयता, चमत्कार एवं शोभा आदि पदों से सौन्दर्य अभिहित किया जाता है। कवि इसी संसार से सौन्दर्य का ग्रहण कर अपनी विलक्षण प्रतिभा के द्वारा जो अभिव्यक्ति देता है उसे ही साहित्य कहते हैं। आचार्य महिमभट्ट का कहना है कि कवि जब रचना की मनोदशा में होता है तो वह बेचैन हो उठता है। उस मनोदशा के अनुरूप शब्दार्थ के चयन में व्यस्त उसका चित्त एक क्षण के लिये स्तब्ध हो जाता है और उसे वस्तु, विषय या व्यक्ति के एक विशेष स्वरूप का साक्षात्कार होता है। उससे उद्‌भूत प्रज्ञा ही कवि–प्रतिभा कहलाती है जो भगवान् शिव के तृतीय नेत्र के समान कभी–कभी खुलती है पर जब खुलती है तो त्रैलोक्य में कोई भी ऐसा भाव नहीं, जिसका साक्षात्कार वह न कर सके–

रसानुगुणशब्दार्थचिन्तास्तिमितचेतसः ।
क्षणं स्वरूपस्पर्शोत्यया प्रज्ञैव प्रतिभा कवेः॥
सा हि चक्षुर्भगवतस्तृतीयमिति गीयते।
येन साक्षात्करोत्येष भावास्त्रैलोक्यवर्तिनः॥[1]

पदार्थ का वह स्वरूप ही सौन्दर्य है, जिसके स्पर्शमात्र से कवि–प्रतिभा झङ्कृत हो उठती है और वह उसकी अभिव्यक्ति जिन शब्दों और अर्थों के माध्यम से करता है उसे ही हम साहित्य कहते हैं जो इस लोक का ही अलौकिक वर्णन है। पंडितराज जगन्नाथ का कहना है कि वर्णन की यह अलौकिकता ही सहृदय सामाजिक के मन में चमत्कार का आधान करती हुई सौन्दर्य या रमणीयता की अनुभूति कराती है– **रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्दः काव्यं, रमणीयता च लोकोत्तराह्लाद–जनकज्ञानगोचरता। लोकोत्तरत्वंचाह्लादगतश्चमत्कारत्वापरपर्यायोनुभवसाक्षिको जातिविशेषः।**[2]

कालिदास कविकुलगुरु इसीलिये माने जाते हैं कि उनकी रचनायें लोकोत्तराह्लादकारी इस सौन्दर्य तत्त्व से सर्वथा ओतप्रोत हैं। पर सौन्दर्य क्या है यह प्रश्न अपने आप में बहुत जटिल इसलिये है कि उसका स्वरूप मूर्त न होकर अमूर्त है। अतः इसके विषय में अनेक प्रकार के विसंवाद उपस्थित होते हैं, जब हम उसका विवेचन करने लगते हैं। आचार्य आनन्दवर्धन ने अपनी ध्वनिकारिका में सौन्दर्य की इस जटिलता की ओर इंगित किया है–

1. व्य. वि. 1, 117, 18
2. रसगंगाधर–प्र. आ.

प्रतीयमानं पुनरन्यदेव वस्त्वस्ति वाणीषु महाकवीनाम्।
यत्तत्प्रसिद्धावयवातिरिक्तं विभाति लावण्यमिवाङ्गनासु॥[1]

अर्थात् नारी के लावण्य की तरह काव्य का सौन्दर्य भी उसके प्रसिद्ध अंगों में पृथक् वस्तु होता है।

सौन्दर्य का विवेचन विषयगत एवं विषयिगत दो रूपों में किया जाता है। इन्द्रिय ग्राह्य रूप, रस, गन्ध, स्पर्श एवं शब्दात्मक, विषयों में विषयगत सौन्दर्य निरूपित होता है तो द्रष्टा या अनुभवकर्ता के मन, बुद्धि, अहंकार में तथा उससे भी बढ़कर उसे होने वाले स्वात्मपरामर्श में विषयिगत सौन्दर्य निहित होता है। कविकुलगुरु कालिदास ने अपनी रचनाओं में उभयविध सौन्दर्य का बड़ा ही हृदयाह्लादक निरूपण किया है। बाह्य या विषयगत सौन्दर्य के विषय में उनकी धारणा है कि प्रकृति की प्रत्येक रचना अपने में चारु होती है पर जब वह किसी समुचित तत्त्व से सम्बन्धित हो जाती है तो सुन्दर बन जाती है। वसन्त ऋतु के आने पर वृक्षों का फलों से लद जाना, सरोवरों में कमलों का खिलना, युवतियों का प्रियजन से मिलने की कामना से विकल हो उठना, सुगन्धित वायु का बहना, शैत्याधिक्य के कम होने तथा चतुर्दिक मनोनुकूल वातावरण के प्रभाव से रात और दिन का सुखप्रद एवं मनोरम होना अपने-आप में कितना अधिक सुन्दर है–

द्रुमाः सपुष्पाः सलिलं सपद्मं स्त्रियः सकामाः पवनः सुगन्धिः।
सुखाः प्रदोषा दिवसाश्च रम्याः सर्वं प्रिये चारुतरं बसन्ते॥[2]

यहाँ प्रयुक्त 'प्रिये' सम्बोधन यह बताता है कि प्राकृतिक इस सुषमा का अनुभव करने वाला व्यक्ति भी अपनी प्रिया से संवलित है फिर उसे अपने चतुर्दिक मनोनुकूल वातावरण न केवल चारु लगता है अपितु चारुतर प्रतीत होता है।

अनन्त रत्नों में संवलित हिमालय में जिस प्राकृतिक सुषमा का आधान होता है उसे कम कर पाना हिम अर्थात् बर्फ के वश की बात नहीं क्योंकि गुणों की राशि से आहृत सुन्दरता का अपलाप कोई एक, दो दोष नहीं कर सकते–

अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिमं न सौभाग्यविलोपि जातम्।
एको हि दोषो गुणसन्निपाते निमज्जतीन्दोः किरणेष्विवाङ्कः॥[3]

सौन्दर्य की सृष्टि केवल सौषम्य से ही नहीं होती अपितु कभी-कभी वैषम्य से भी हुआ करती है। जिस वस्तु या व्यक्ति में जिस सौन्दर्य का आधान हो जाता है वह अनूठा ही होता है। शैवाल में उलझे हुए कमल, कलंक में निमग्न चन्द्रमा की कला तथा वल्कल पहनी युवती की

1. ध्वनि का.
2. ऋतु. सं. 2
3. कु.सं. 1

सुन्दरता के घटने का प्रश्न ही नहीं उठता, वह तो सौगुनी अधिक होकर प्रेक्षकों के मन को आवर्जित करती है–

सरसिजमनुविद्धं शैवलेनापि रम्यं मलिनमपिहिमांशोर्लक्ष्म लक्ष्मीं तनोति।
इयमधिकमनोज्ञा बत्कलेनापि तन्वी किमिव हि मधुराणां मण्डनं नाकृतीनाम्।[1]

कालिदास बताना चाहते हैं कि प्रकृति की कुछ कृतियाँ आकृति से ही मनोहर होती हैं और जो स्वयं सुन्दर है उसकी सुन्दरता की वृद्धि सौषम्य और वैषम्य दोनों ही के योग से होती है।

स्वभाव से परस्पर दो विरोधी पदार्थों के एकत्र होने से उनके आश्रय की शोभा विलक्षण ही होती है। चन्द्रमा और कमल दोनों ही सुन्दर हैं पर हैं परस्पर विरोधी स्वभाव के। चन्द्रोदय से खिला कमल भी संकुचित हो जाता है पर चन्द्रमा की कान्ति और कमल का सौरभ पाकर उमा के मुख की शोभा द्विगुणित हो गयी–

चन्द्रं वातापद्मगुणान् न भुङक्ते पद्माश्रिता चान्द्रमसीमभिख्याम्।
उमामुखं तु प्रतिपद्य लोला द्विसंश्रयां प्रीतिमवाप लक्ष्मीः।।[2]

यहाँ प्रयुक्त लोला और प्रीति पद अचेतन सौन्दर्य में चेतना के आधान की व्यंजना करते हैं। ऐसे ही अवसरों पर सौन्दर्य मचल पड़ता है। ऐसा लगता है कि उसकी भी कुछ इच्छा रही है, जिसकी पूर्ति से वह उल्लसित हो उठा है।

सौन्दर्य के आधान में पदार्थों का योग केवल साध्य–साधन भाव से ही नहीं होता, परस्पर के उपकार्योपकारक भाव से भी होता है। ऐसी स्थिति में दोनों ही पदार्थ अलंकृत हो उठते हैं। मुनि वसिष्ठ की गाय नन्दिनी को चराकर राजा दिलीप सायंकाल आश्रम लौट रहे हैं। हाल की ब्याई धेनु का थन दूध से भर कर भारी हो गया है और नन्दिनी से ढोते नहीं बन पा रहा है। उधर दिलीप का स्थूल शरीर भी थक गया है। दोनों का इस प्रकार मन्द–मन्द गति से चलना दोनों को औ‍र अधिक सुन्दर बना देता है–

आपीनभारोद्वहनप्रयत्नाद्गृष्टिर्गुरूत्वाद्वपुषो नरेन्द्रः।
उभावलंचक्रतुरञ्चिताभ्यां तपोवनावृत्तिपथं गताभ्याम्।।[3]

प्रकाश और अन्धकार जैसे दो परस्पर विरुद्ध पदार्थों के योग से उनके मध्य के काल सन्ध्या में रंगविरंगी एक विलक्षण शोभा का ही आधान हो जाता है। राजा दिलीप नन्दिनी के पीछे आश्रम पहुँच रहे हैं। आह्लाद से भरी सुदक्षिणा उत्सुकतावश उनकी आगवानी करने पहुँच जाती हैं और इस प्रकार दोनों के बीच स्थित नन्दिनी की सुन्दरता उद्दीप्त हो उठती है–

1. अ. शा. 1, 19
2. कु.सं. 1, 43
3. रघु. 2, 18

पुरस्कृता वर्त्मनि पार्थिवेन प्रत्युद्‌गता पार्थिवधर्मपत्न्या।
तदन्तरे सा विरराज धेनुर्दिनक्षपामध्यगतेव सन्ध्या॥[1]

विषयगत सौन्दर्य के ऐसे निरूपण महाकवि कालिदास की रचनाओं में पदे-पदे उपलब्ध होते हैं, जिनको हृदयंगम कर पुलकित सहृदय समाज उन्हें कविता कामिनी का विलास कहता है– **कविकुलगुरुः कालिदासो विलासः।**

चरकसंहिता में सामान्य रूप से मनुष्य और विशेष रूप से नारी को प्रतिष्ठित सौन्दर्य की अधिष्ठात्री माना गया है। वहाँ सौन्दर्य के आधायक वय, रूप, वचन तथा हाव नामक चार तत्त्वों के होने का विधान मिलता है–

वयोरूपवचोहावैर्या यस्य प्रियमङ्गना।
प्रविशत्याशु हृदयं दैवाद्या कर्मणो पि वा॥[2]

कालिदास की कृतियों का अनुशीलन करने पर ज्ञात होता है कि उन्होंने भी सौन्दर्य की चरम परिणति नारी को ही माना है। कुमारसंभव में कहा गया है कि विधाता ने संसार में हर प्रकार के पदार्थों की रचना की। उनमें जो सुन्दर बन गई वे उपमान हो गयीं। एक से एक अनिन्द्य सौन्दर्य की सृष्टि करने वाले विधाता के मन में एक बार इच्छा हुई कि जो सौन्दर्य चन्द्र, अरविन्द आदि पदार्थों में यत्र-तत्र बिखरा हुआ है उसे एकत्र संजोकर देखूं कि कैसा लगता है और इस प्रकार सौन्दर्य के आधायक तत्त्वों को समुचित स्थान पर सन्निवेश करते-करते जो मूर्ति उभर कर आई वही तो पार्वती हैं–

सर्वोपमाद्रव्यसमुच्चयेन यथाप्रदेशं विनिवेशितेन।
सा निर्मिता विश्वसृजा प्रयत्नादेकस्थसौन्दर्यदिदृक्षयेव॥[3]

अभिज्ञानशाकुन्तल में नारी को विधाता की (नास्ति परातद्वद् उत्कृष्टा यस्याः सा) सर्वातिशायिनी रचना कहा गया है, जिसे बनाने में ब्रह्मा ने हाथ नहीं लगाया अपितु पूर्वरचित पदार्थों में से उत्तमोत्तम का चयन मन में कर उसमें ही प्राण फूंक दिये और वही नारी हो गई। उसके शरीर की बनावट को देखकर ही ऐसा सोचना पड़ता है तथा प्रकृति की कारयित्री क्षमता की भी तो कोई सीमा नहीं है–

चित्रे निवेश्य परिकल्पितसत्वयोगा रूपोच्चयेन मनसा विधिना कृता नु।
स्त्रीरत्नसृष्टिरपरा प्रतिभाति सा मे धातुर्विभुत्वमनुचिन्त्यवपुश्च तस्याः॥[4]

---

1. रघु. 2, 20
2. च. सं.
3 कुमार. सं., 1, 49
4. शाकुन्त. 2, 3

बाणभट्ट ने कालिदास की इस उत्प्रेक्षा को युक्ति प्रदान कर दी है जब वे कहते हैं कि प्रजापति ने इसे बिना छूये ही इसलिये बनाया होगा कि उसमें उंगुलियों का निशान कहीं न पड़ जाये और कान्ति घट जाये-

मन्ये अस्पृशतेयमुत्पादितां प्रजापतिना अन्यथा कथमिमक्लिश्यता।
लावण्यस्य न हि करतलस्पर्शक्लेशितानामवयवानामीदृशीभवति कान्तिः।।[1]

मेघदूत में कवि ने नारी को आद्या सृष्टि कहा है, जिसका अभिप्राय यह है कि विधाता ने अपनी प्रथम रचना में अपने सृष्टि-कौशल का पूर्ण रूप से प्रदर्शन कर उसे उत्तमोत्तम इसलिए बनाया होगा कि उनकी कला की प्रतिष्ठा का प्रश्न था। सृष्टि की पहली रचना ही नारी है-

या तत्रस्याद्युवतिविषये सृष्टिराद्येव धातुः।।[2]

उर्वशी को देखकर तो यह संभावना करना भी उसके साथ अन्याय होगा कि उसे ब्रह्मा ने बनाया। ऐसा लगता है कि जब ब्रह्मा किसी दिन आकस्मिक अवकाश पर थे तो उसी दिन किसी अन्य व्यक्ति ने उसकी रचना कर दी। फिर वह व्यक्ति हो कौन सकता है ऐसी जिज्ञासा का होना स्वाभाविक ही है। इसके शरीर की कान्ति को देखकर तो यही कहना होगा कि चन्द्रमा ही उस दिन ब्रह्मा का कार्यभार संभाल रहे थे। पर जब इसमें उभरते हुए श्रृंगार के उल्लास की ओर ध्यान जाता है तो स्पष्ट प्रतीत होता है कि यह कार्य चुपके से कामदेव को ही सौंप दिया गया था। अथवा इसकी रचना उसी बसन्त ने की होगी जो जड़ और चेतन सबमें श्री बिखेरता फिरता है, क्योंकि वैदिक विधान के अनुसार सृष्टि करते-करते ब्रह्मा की कला से सांचे ने जड़ रूप धारण कर लिया था तथा वृद्धावस्था में रूप-रस-गन्ध आदि विषयों के प्रति लगाव कम हो जाने से उनके द्वारा ऐसे मनोहर रूप की सृष्टि सर्वथा असंभव है-

अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरभूच्चन्द्रो नु कान्तिप्रदः।
श्रृङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनो मासो नु पुष्पाकरः।
वेदाभ्यासजडःकथं नु विषयव्यावृत्तकौतूहलो
निर्मातुं प्रभवेन्मनोहरमिदं रूपं पुराणो मुनिः।।[3]

विषयगत सौन्दर्य की चरम परिणति नारी के वय, रूप, वचन एवं हाव-भावों के निरूपण में कालिदास की रचनाओं की अहमहमिकया हमारे समक्ष होती है। मेघदूत के सुप्रसिद्ध तन्वीश्यामा इत्यादि रूप में इन चारों सामान्य रूप से तथा रूपक का विशेष रूप से निरूपण हुआ है। इसमें प्रयुक्त तन्वी पद तनुः अस्याः अस्तीति की व्युत्पत्ति विशेष्य है। जिसका अर्थ है कि यदि शरीर

1. कादम्बरी: कथामुख, चाण्डाल कन्या का वर्णन
2. मेघ 2, 19
3. विक्र. 1, 10

किसी के पास है तो इसी के पास है अर्थात् इसके जैसा शरीर तो किसी के पास नहीं है।

श्यामा पद वर्णवाची न होकर वयोवाची है – श्यामा षोडशवार्षिकी। शिखरिदशना उसके यौनवजन्य उल्लास की मन्द स्थितिपूर्वक मधुर बोल के रूप में अभिव्यक्ति है जो वचोजन्य सौन्दर्य की सृष्टि करता है। पक्वबिम्बाधरोष्ठी, मध्येक्षामा, निम्नाभिः एवं स्तोकनम्रा पद शरीर की गठनात्मक आकृति जन्य रूप सौन्दर्य के व्यंजक हैं तो चकितहरिणीप्रेक्षणा और अलसगमना उसके द्वारा प्रदर्शित हावजन्य सौन्दर्य के बोधक हैं।

रूप के निरूपण में कालिदास सिद्धहस्त हैं। उन्होंने रूप के जितने विविध प्रकारों से हमें परिचित कराया है उन सबका उल्लेख तो इस लघु निबन्ध में संभव नहीं है पर ऊपर की पंक्तियों में उसका दिङ्मात्र दर्शन कराया गया है। कालिदास की दृष्टि में रूप का सौन्दर्य नहीं है पर वह सौन्दर्य के आधायक तत्त्वों में प्रमुख अवश्य है। रूप से अभिप्राय अंगों की बनावट एवं विशेष प्रकार की आकृति से है जो भूत, वर्तमान और भविष्य में भी अपने आकर्षक सौन्दर्य से सहृदय को आकृष्ट करता रहेगा। जिसे आजकल (Facial Beauty) रूपमाधुर्य कहते हैं। शकुन्तला को देखकर दुष्यन्त पशोपेश में पड़ जाता है कि यह तो मानवीय संरचना नहीं है–

मानुषीषु कथं वा स्यादस्य रूपस्य संभवः॥

कालिदास के समय तक निश्चित रूप से दिव्य रूप, रस, गन्ध, स्पर्श और शब्द का साक्षात्कार होता था। अतएव वे दिव्य रूपों का चित्र हमें दे सके हैं। उनके द्वारा कृत पार्वती के यौवन का नखशिख निरूपण न केवल कालिदास की कृतियों अपितु निखिल विश्व के रूप वर्णनों में सर्वातिशायी है। पार्वती में यौवन का उद्गम होने पर वयः, रूप, वचः एवं हाव की जो अभिव्यक्तियाँ हुई हैं उनसे ज्ञात होता है कि कालिदास ने अपनी प्रतिभा का सर्वोत्कृष्ट निदर्शन यहीं प्रस्तुत किया है–

असंभृतं मण्डनमङ्गयष्टेरनासवाख्यं करणं मदस्य।
कामस्य पुष्पव्यतिरिक्तमस्त्रं बाल्यात्परं साऽथ वयः प्रपदे॥[1]

अपि च–

उन्मीलितं तूलिकयेवचित्रं सूर्यांशुभिर्भिन्नमिवारविन्दम्।
बभूव तस्याश्चतुरस्त्रशोभि वपुर्विभवतं नवयौवनेन॥[2]

यहाँ वपु के विशेषण के रूप में चतुरस्त्रशोभि पद का प्रयोग विशेष महत्व का है। पार्वती के नख से लेकर जङ्घाओं तक की रचना में तब तक की सृष्ट लावण्य-सामग्री चुक गई, फलतः

1. कु. 1, 31
2. कु. 1, 32

शेष अंगों के लिए कवि को नवनवोन्मेष द्वारा सर्वथा अपूर्व वस्तु की उत्प्रेक्षायें करनी पड़ी हैं। यह कवि की स्वयं की स्वीकारोक्ति है–

शेषाङ्गनिर्माणविधौ विधातुर्लावण्य उत्पाद्य इवास यत्नः॥[1]

पार्वती के रूप के निरूपण में ही महाकवि ने विषयगत सौन्दर्य की पराकाष्ठा कर दी है और तब विषयिगत सौन्दर्य की ओर उन्मुख हुए हैं। कालिदास की दृष्टि में रूप आदि विषयगत तत्त्व यथार्थ रूप से सौन्दर्य की कोटि में तभी आते हैं जब उनका सम्बन्ध विषयिगत तत्त्व से बन जाता है। अर्थात् रूप आदि में सौन्दर्य का आधान प्रियतम के रीझने पर ही संभव है। अर्थात् रूप आदि में चारुता सम्पन्न होती है। पार्वती शिव के प्रति समर्पित हैं पर समाधि टूटने पर रूप की चरम परिणति सम्पन्न पार्वती को समक्ष देखकर भी जब वे शिव काम को भस्मसात कर पुनः समाधिरूप हो गये तो पार्वती ने अपने रूप को जी भर कर कोसा। जब उनका मनोरथ भंग होता हुआ दिखा–

निनिन्द रूपं हृदयेन पार्वती।

उसे अपने रूप लावण्य की उत्कृष्टता का बोध था। उसका विश्वास था कि वह जिसे चाहेगी वह उसे कैसे नहीं मिल सकता। वह किसी के लिए भी दुर्लभ है पर उसके लिए तो कोई भी दुर्लभ नहीं।

न दृश्यते प्रार्थयितव्य एव ते भविष्यति प्रार्थितदुर्लभः कथम्।[2]
लभेत वा प्रार्थयिता न वा श्रियं श्रियादुरापः कथमीप्सितो भवेत्॥[3]

पर जब वही हो गया तो पार्वती की समझ में आया–

'प्रियेषु सौभाग्यफला हि चारूता।'

वास्तविक सौन्दर्य तो वही है जिस पर वह रीझ जाय जिसे हम चाहें। सारी दुनिया के सुन्दर कहने का कोई अर्थ नहीं यदि वही न कहे जिसे व्यक्ति चाहता है। यहाँ आकर कालिदास बताना चाहते हैं कि सौन्दर्य निरपेक्ष नहीं अपितु सापेक्ष तत्त्व है। निरपेक्ष सुन्दरता जड़ है। अनुभूति पैदा करने की क्षमता उसमें स्वतः नहीं होती अपितु किसी के चाहने से आती है तभी अन्तःकरण सत्वशील होता है। मन के रजस्तामस भावों को दबाकर तब सत्व भाव जाग्रत होता है और अन्तःकरण निर्मल हो जाता है। उसी निर्मल अन्तःकरण में प्रतिफलित अपनी ही आत्मा का अपने ही मन के द्वारा जो आस्वादनात्मक बोध होता है; वही सौन्दर्यानुभूति है। इसे आचार्य आनन्दवर्धन

---

1. कु. 1, 35
2. कु. 5, 46
3. शा. 3

इसे लावण्य का विभावन कहते हैं – विभातिलावण्यमिवाङ्गनासु, तथा अभिनवगुप्त स्वात्म परामर्श कहते हैं, महिमभट्ट के शब्दों में वह सुखात्मक आस्वाद है।

मेरी धारणा है कि सौन्दर्य शब्द की मूल प्रकृति असुन्दर पद है जिसकी व्युत्पत्ति 'असून् प्राणान् दारयति स्पन्दी करोति इति असुन्दरः' होगी। असुर के आदि अ का लोप होकर जिस प्रकार सुर शब्द बन गया और अब वही मूल असुर पद सर्वथा विपरीत अर्थ देने लग गया। ठीक यही स्थिति असुन्दर पद की भी है। इसकी पुष्टि लावण्य पद की व्युत्पत्ति 'लुनाति इति लवणं तस्य भावः लावण्यम् से होती है। जिसका अभिप्राय यह है कि जिसे देख व अनुभव कर व्यक्ति का मन अन्तर्मुखी होकर आत्मा का अनुभव करने लगे तथा इन्द्रियों का उनके विषयों से सम्बन्ध विच्छिन्न हो जाये उसे ही लवण का भाव लावण्य कहेंगे।

पार्वती की इस स्थिति की अनुभूति तब होती है जब उनके मन की परीक्षा लेने आये ब्रह्मचारी वेशधारी शिव उनकी विकट आस्था से अभिभूत होकर प्रकट हो जाते हैं और उनकी बाँह पकड़ रास्ता रोक खड़े हो जाते हैं जब वह उनकी शिव विरोधी कोई भी बात सुनने को प्रस्तुत नहीं होती और जाने के लिए उठ खड़ी होती हैं–

इतो गमिष्याम्यथवेति वादिनी चचाल बाला स्तनभिन्नवल्कला।
स्वरूपमास्थाय च तां कृतस्मितः समाललम्बे वृषराजकेतनः।।[1]

अब क्या था। पार्वती के हृदय में एक विशेष प्रकार का रस प्रवाहित होने लगा। उनकी स्थिति उस नदी के समान हो गई जिसके मार्ग में पर्वत आ पड़ा हो। वह वहाँ से न जा सकीं, रुकेगीं तो कैसे। वे वहीं खड़ी–खड़ी काँपने लगी।

तं वीक्ष्य वेपथुमती सरसाङ्गयष्टिर्निक्षेपणाय पदमुद्धृतमुद्वहन्ति।
मार्गाचल्व्यतिकराकुलितेव सिन्धुः शैलाधिराजतनया न ययौ न तस्थौ।।[2]

इस प्रकार महाकवि कालिदास ने अपने समस्त काव्यों में अप्रतिम, अनुपमेय, अनिन्य सौन्दर्य का आधान किया है। कवि की सौन्दर्यानुभति पूर्ण प्रातिभ सर्जना उनके नाटकों महाकाव्यों एवं खण्डकाव्यों में सर्वत्र दर्शनीय है जो सर्वदा सहृदय हृदयों का आवर्जन करती रहेगी। प्रस्तुत शोध पत्र में कालिदास के कतिपय सौन्दर्य सम्पन्न पद्यों को उदाहरणर्थ प्रस्तुत किया गया। वस्तुतः कालिदास के काव्यों में सर्वत्र इसका दर्शन किया जा सकता है।

---

1. कु. 5, 84
2. कु. 5, 85

जयपुरवैभवस्य छन्दोवैभवम्

डॉ. डॉली जैन

जयपुर एक ऐसा नगर है जो अपने संस्थापक और नगरनियोजक महाराज सवाई जयसिंह द्वितीय के कारण इतिहास में अमर है, दूसरी काशी के रूप में विद्वानों की नगरी होने का गौरव भी इसे प्राप्त है किन्तु एक सुनियोजित नगरी और सुरम्य नगर होने के कारण बहुत बड़ी संख्या में विभिन्न भाषाओं में लिखे गए काव्यों का नायक होने का किर्तिमान् भी इसे प्राप्त है। इस नगर का नायक बनाकर संस्कृत, ब्रजभाषा, हिन्दी आदि में अनेक विशाल काव्य लिखे गए हैं यथाः- गिरिधारी कवि कृत भोजनसार, साह बखतराम कृत बुद्धिविलास, श्री कृष्णभट्ट कृत ईश्वरविलास, श्री श्यामसुन्दर कवि कृत माधवविलास, नीलकण्ठ कवि कृत गुणदूतम्, श्री सीताराम भट्ट पर्वणीकार कृत जयवंश, श्रीकृष्णराम भट्ट कृत जयपुरविलास, श्री हरिवल्लभ भट्ट कृत जयनगरपंचरंग इत्यादि।

इस इतिहास को पूर्णता देता है भट्ट श्री मथुरानाथ शास्त्री द्वारा लिखित जयपुरवैभवम् काव्य[1]। प्रस्तुत ग्रन्थ जयपुर की सांस्कृतिक विरासत और ऐतिहासिक परम्परा के एक अभिलेख के समान है। इस काव्य में जयपुर नगर के सुनियोजित स्वरूप का वर्णन राजमहलों से लेकर आस-पास की बस्तियों तक, बाजारों, रास्तों, गलियों, किलों मन्दिरों और बस्तियों की विशेषताएँ बताते हुए किया गया है। फिर महाराज माधव सिंह द्वितीय का वर्णन, उनके महत्त्वपूर्ण अवदान, उनकी इंग्लैण्ड यात्रा का वर्णन है। फिर नगर अर्थात् परकोटे के अन्दर का वर्णन है, राजवंश वर्णन है व जयपुर में मनाए जाने वाले विभिन्न उत्सवों, पर्वों आदि का वर्णन है।

इस काव्य में कवि ने अपने समय के सभी विशिष्ट नागरिकों की विशेषताओं को भी उद्घाटित किया है। इसी प्रकार जयपुर के परकोटे के अन्दर के बागों, सुरम्य स्थलों, पहाड़ियों आदि के साथ-साथ आसपास के परिसर के भूभागों का भी इसमें वर्णन है। अन्त में राजप्रशस्ति दी गई है।

इस काव्य का शिल्पविधान सबसे महत्वपूर्ण है। कवि ने संस्कृत काव्य में नए शिल्प, विशेषकर नए छन्दों का प्रयोग कर उसे समकालीन बनाने का प्रयास किया है। इस काव्य में कवित्त, दोहा, चौपाई, सोरठा, कुण्डलिया, सवैया, रोला, शृंगार, बरवै जैसे छन्दों का प्रयोग किया गया है। संस्कृत के कतिपय छन्दों का भी इसमें प्रयोग है। काव्य में प्रयुक्त विविध छन्दों का विवेचन इस प्रकार हैः-

---

1. जयपुरवैभवम् - भट्टमथुरानाथ शास्त्री, प्रकाशक

1. कवित्तः

संस्कृत में कवित्त लिखना लगभग असम्भव माना जाता था। इस धारणा को निर्मूल करने के लिए भट्ट श्री मथुरानाथ शास्त्री ने कवित्त को ही अपने काव्य का प्रमुख छन्द बनाया। प्रस्तुत काव्य में सर्वाधिक प्रयुक्त छन्द कवित्त है। लगभग 247 स्थानों पर इस छन्द का प्रयोग हुआ है। यह वार्णिक छन्द है। इसके अनेक भेद होते हैं। मनहरण कवित्त में प्रत्येक चरण में 31 वर्ण होते हैं। 8, 8, 8, 7 या 15, 15 पर यति होती है। अन्तिम वर्ण गुरु होता है।[1] एक उदाहरण द्रष्टव्य है:-

ब्रह्मपुरीमार्गादुप, याहिगणगौरीद्वारि
प्राप्तं यद्धि नूनं गण, गौरीगुणगेयताम्।   31 वर्ण
चतुर्दिक् चतुर्भिर्देवमन्दिरैरूपेताऽन्तरे
वाटिकासमेताऽम्बर, चतुष्पटिकेयऽताम्।   31 वर्ण
कोणे कोट्टपालीं शिक्ष्य, माणां बालिकालीमेक्ष्य
चित्रकलाशाली शिल्प, विद्यालयोऽप्येयता।   31 वर्ण
वायुसेवनार्थ भ्रमे, रीप्ससि सुखं चेत्सखे
नूनमजमेरीगुण्य, गोपुरमुपेयताम्।[2]   31 वर्ण

इस उदाहरण में प्रत्येक चरण में 31 वर्ण हैं। 8, 8, 8, 7 पर यति है। अन्तिम वर्ण गुरु है। यह मनहरण कवित्त का उदाहरण है।

रूपघनाक्षरी का प्रयोग भी कवि ने अनेकत्र किया है। इसमें प्रत्येक चरण में 32 वर्ण होते हैं। 8, 8, 8, 8 या 16, 16 पर यति होती है। अन्त में गुरु, लघु या दो लघु होते हैं।[3] एक उदाहरण द्रष्टव्य है:-

चञ्चति सुचारु विपु, शिचक्कणचमत्कृतिदं
मन्ये वेगवीचयोऽङ्ग, सीम्नि मुहुः संचरऽन्ति।   32 वर्ण

चञ्चलितकर्णास्ताक्ष्र्य, वेगकथामाकलय्य
तमिव निरोद्धुमग्र, पादाभ्यां समुच्छलन्ति।   32 वर्ण

मञ्जुनाथघोरतर, वल्गापरिणद्धा अपि
पवनविरुद्धाऽऽहव, लालसां न संत्यजन्ति।   32 वर्ण

---

1. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 179
2. जयपुरवैभवम् - नगरवीथी - 25
3. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 179

अर्वन्तोऽस्मदग्रे के ज, रन्तो दिनभर्तुरिति।
क्रोधं कलयन्तो मुखे, लोहं मुहुश्चर्वयन्ति।[1] 32 वर्ण

इस उदाहरण में प्रत्येक चरण में 32 वर्ण हैं। 8, 8, 8, 8 पर यति है। अन्त में गुरु लघु हैं। यह रूपघनाक्षरी का उदाहरण है।

2. चौपाई

यह मात्रिक सम छन्द है। कवित्त के बाद कवि द्वारा चौपाई छन्द का सर्वाधिक प्रयोग किया गया है। इसका प्रयोग 47 स्थानों पर किया गया है। इसमें प्रत्येक चरण में 16 मात्राएँ होती हैं। अन्त में दो गुरु या दो लघु होते हैं।[2] एक उदाहरण द्रष्टव्य है:-

I I I S I S I I I I S S I I I I S I S I I I S S

कलितकान्तकोमलपदपुण्या। कविजयदेवसूक्तिरतिगुण्या। 16, 16 मात्राएँ

I I I S I S S I I S S S I I S I I S I I S S

मधुरवर्णमैत्रीरमणीया। भानुकवेरपि वाक् श्रवणीया।[3] 16, 16 मात्राएँ

इसमें प्रत्येक चरण में 16 मात्राएँ हैं। अन्त में दो गुरु वर्णों का प्रयोग है। यह चौपाई का उदाहरण है।

3. दोहा

यह मात्रिक अर्धसम छन्द है। इसके विषय चरणों में 13 मात्राएँ व सम चरणों में 11 मात्राएँ होती हैं। विषम चरणों के अन्त में गुरु, लघु न हो, सम चरणों के अन्त में गुरु, लघु हो।[4] इसका प्रयोग कवि ने 42 बार किया है। इसका उदाहरण द्रष्टव्य है:-

I I I S I S S I S S S I I I I S I

मिलितवर्णमैत्रीमधु - र्माघोऽभिमुखमुदेति। 13, 11 मात्राएँ

I I I S I S S I S S S S I I S I

मधुरताऽथ सा भारवेः - केषां न स्मृतिमेति॥[5] 13, 11 मात्राएँ

1. जयपुरवैभवम् - उत्सदवीथी - 8
2. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 166
3. जयपुरवैभवम् - आमुखवीथी - 46
4. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 170
5. जयपुरवैभवम् - आमुखवीथी - 37

इसमें विषम चरणों में 13 मात्राएँ व सम छन्दों में 11 मात्राएँ हैं। विषम चरणों के अन्त में गुरु, लघु नहीं हैं, सम चरणों के अन्त में गुरु, लघु हैं।

4. सोरठा

यह मात्रिक अर्धसम छन्द है। इसके विषम चरणों में 11 मात्राएँ व सम चरणों में 13 मात्राएँ होतीं हैं। दोहे की मात्राओं का क्रम बदल देने पर यह छन्द होता है। इसमें विषम चरणों में तुकबन्दी होती है।[1] इसका प्रयोग कवि ने 31 बार किया है। एक उदाहरण द्रष्टव्य है:-

S I I S I I S I   S I I I I S S I S

चारु चिकीर्षसि चित्र - चत्वरं चयनं चित्त! चेत्।   11, 13 मात्राएँ

I I S S I I S I   S I I I I S S I S

चरणं चित्रचरित्र - चित्रणचतुरं चिन्तयेः।।[2]   11, 13 मात्राएँ

इसमें विषम व सम चरणों में क्रमशः 11 व 13 मात्राएँ हैं। विषम चरणों में चित्र व चरित्र में तुकबन्दी भी है।[3]

5. छप्पय

रोला और उल्लाला के मिलने से छप्पय छन्द बनता है। यह मात्रिक विषम छन्द है। पहले चार चरण रोला के तथा अन्तिम दो चरण उल्लाला के मिलाने से छप्पय छन्द बनता है। इसके प्रथम चार चरणों में प्रत्येक में 24-24 मात्राएँ होतीं हैं और 11-13 पर यति होती है। अन्तिम दो चरणों में 28-28 या कहीं 26 मात्राएँ होतीं हैं। 15-13 मात्राओं पर यति होती है।[4] कवि ने इसका प्रयोग 23 बार किया है। एक उदाहरण द्रष्टव्य है:-

I I I S I I I I I I I S I S S I I S I I

विशदमौलितविलस-दिन्दुखण्डाऽमलमण्डित   24 मात्राएँ

I I I S I S S I S I S I I I S I I

प्रचितचण्डपाखण्ड-खण्डखण्डनवरपण्डित   24 मात्राएँ

S I I S S S I S I S I I I S I I

1. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 170
2. जयपुरवैभवम् - अभिनन्दनवीथी - 1
3. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 171
4. जयपुरवैभवम् - आमुखवीथी - मङ्गलचत्वर - 1

पीवरशुण्डाचण्ड - दण्डदण्डितदुरिताऽऽकर 24 मात्राएँ

S I I S I I I I I I I S S I S I I I

पाण्डुरकुण्डलिकलित-ललितयज्ञोपवीतधर। 24 मात्राएँ रोला, 11 व 13 पर यति है।

I I S IS I I I S I I I S S I I I I S I I I

जय एकदन्त विपदन्तकर - लम्बोदर गिरिजातनय। 28 मात्राएँ

S S I S I I I I I I I I I I I I I I I I S I I I

सिन्दूरशोणरुचिशुचिवदन - मदनमथनतनुजात! जय॥5 28 मात्राएँ

उल्लाला, 15 व 13 पर यति है।

उपर्युक्त छन्द रोला व उल्लाला का मिश्रण है। प्रथम चार चरण रोला के व अन्तिम दो चरण उल्लाला के हैं। मात्राएँ, यति इत्यादि नियमानुसार हैं। यह छप्पय का उदाहरण है।

6. सवैया

यह वर्णिक सम छन्द है। इसके अनेक भेद होते हैं। इसका प्रयोग कवि ने 9 बार किया है। कवि ने इसके चार भेदों दुर्मिल, सुन्दरी, मदिरा व मत्तगयन्द सवैयों का प्रयोग किया है। इनके उदाहरण इस प्रकार हैं:-

I I S I I S I I S I I S I I S I I S I I S I I S

कुहचिद्वहुमोदक - मोहनथालमिलज्जलवल्लिचयाभिमुखा 24 वर्ण

I I S II I S I I S I I S I I S I I S I I S I I S

कुहचिच्च चतुर्गुणिलड्डुभरैः कृतलोकचतुर्गुणिताक्षिसुखा। 24 वर्ण

I I S I I S I I S I I S I I S I I S I I S I I S

बहुगन्धभरैः परितो भरिता सततोत्थितधूममिलत्परिखा 24 वर्ण

I I S I I S I I S I I S I I S I I S I I S I I S

शतचुल्लिचये ज्वलदग्निशिखा द्विशिखानुगता हनुमद्विशिखा[1] 24 वर्ण

1. जयपुरवैभवम् - नगरवीथी - 23, पृ. सं. 52

इस छन्द में प्रत्येक चरण में आठ सगण हैं, 24 वर्ण हैं अतः यह दुर्मिल सवैया है। क्योंकि दुर्मिल सवैये में आइ सगण होते हैं।[1] इसका प्रयोग कवि ने पाँच बार किया है।

सुन्दरी सवैये में 8 सगण व 1 गुरु होता है और इस प्रकार 25 वर्ण होते हैं।[2] एक उदाहरण इस प्रकार है:-

। । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ ऽ

बहुदूरत एव मिलत्प्रमदैर्निनदैर्जनमानसमोदमुदीक्षे। 25 वर्ण

। । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ ऽ

निकटे त्विह रामनिवासतटे चपलारुचिरूत्प्रकटेति परीक्षे।। 25 वर्ण

। । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ ऽ

स्फुटवाग्भिरुदञ्चितचित्रपटैः प्रकटैव हि नाट्यकलेति समीक्षे 25 वर्ण

। । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ ऽ

नवकौतुकिनामभिलाषहुताशविकाशकमानप्रकाशमपीक्षे।।[3] 25 वर्ण

उपर्युक्त उदाहरण में आठ सगण व एक गुरु वर्ण होने से यह सुन्दरी सवैये का उदाहरण है। इसका प्रयोग कवि ने 2 बार किया है।

मदिरा सवैये में 7 भगण व 1 गुरु वर्ण होता है।[4] इसका उदाहरण इस प्रकार है:-

ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ

शिक्षणमुच्चमवाप्य पुरा रुचिराचरणात्पदमावहते। 22 वर्ण

ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ

न्यायविधौ सततश्रमतः क्रमतः पदमुन्नतमाभजते। 22 वर्ण

ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ । । ऽ

लोकहितावहकार्यभरान्नितरामयमान्तरमुत्पवते 22 वर्ण

1. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 177
2. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 178
3. जयपुरवैभवम् – उद्यानवीथी – 8
4. अलंकारपारिजातं, पृ. सं. 176

S I I S I I S I I S I I S I I S I I S I I S

य: सुतरामपगर्वमना: स हि नानगरामकृती रमते।।[1] 22 वर्ण

इस उदाहरण में सात भगण व एक गुरू वर्ण है अत: यह मदिरा सवैया है। इसका प्रयोग कवि ने 1 बार किया है।

मत्तगयन्द या मालती सवैये का भी कवि ने प्रयोग किया है। इसमें 7 भगण व दो गुरू वर्ण होते हैं।[2] इसका उदाहरण इस प्रकार है:-

S I I S I I S I I S I I S I I S I I S I I SS

कच्छकुलस्य तदा कृतिता जनता यदि निर्भरमुन्नतिमेयात्। 23 वर्ण

S I I S I I S I I S I I S I I S I I S I I S S

दानमपास्य न यूथपतिर्नृपतिश्च लसेत्किल केवलगेयात्।। 23 वर्ण

S I I S I I S I I S I I S I I S I I S I I S S

मानसमर्थयमानमिदं भुवि माननृपो बहुमानमुपेयात्।[3] 23 वर्ण

इस उदाहरण में 7 भगण व दो गुरु वर्ण होने से यह मत्तगयन्द सवैये का उदाहरण है। इसका प्रयोग कवि ने एक बार किया है।

7. उल्लाला

यह मात्रिक सम छन्द है। इसके प्रत्येक चरण में 13 मात्राएँ होती हैं व ग्यारहवीं मात्रा लघु होती है। इसका प्रयोग कवि ने 5 बार किया है। एक उदाहरण द्रष्टव्य है:-

I I I I S I I S I I I I I I S S I I I

प्रहरिवदास्थितविप्रतति - महरिह वरणे योजयति। 13, 13 मात्राएँ

I I I S I S S I I I I I I I I I I I S I I I

डहरिमारुतिस्थानपति - लहरिगणकवर उल्लसति।।[4] 13, 13 मात्राएँ

---

1. जयपुरवैभवम् - नागरिकवीथी - 39
2. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 177
3. जयपुरवैभवम् - अभिनन्दनवीथी - 56
4. जयपुरवैभवम् - नागरकिवीथी - 95

इस उदाहरण में प्रत्यंक चरण में 13 मात्राएँ हैं व 11वीं मात्रा लघु है। यह उल्लाला का उदाहरण है।

8. रोला

यह मात्रिक सम छन्द है। इसके प्रत्येक चरण में 24 मात्राएँ होतीं हैं तथा ग्यारह और तेरह मात्राओं पर यति होती है।[1] इसका उदाहरण इस प्रकार है :-

S S I I S S I I S S I I I I S S

एवं प्रमुखैर्मन्त्रि - गणैर्मन्त्रितनयवाही 24 मात्राएँ

I I S S S I I I I I I I I I I S S

नवपद्धत्या निचित - सविवशुभमतिपरिणाही। 24 मात्राएँ

I I I I S I I S I I S I I I I I I I S S

अनुदिमनुन्नतिमभ्यु - पयन् हितपथमनुगामी 24 मात्राएँ

S S S I I I S I I I I I I I I I S S

सोयं शासनतरूः - फलतु मधुफलपरिणामी॥[2] 24 मात्राएँ

इसके प्रत्येक चरण में 24 मात्राएँ हैं व 11 व 13 मात्राओं पर यति है। यह रोला का उदाहरण है। इसका प्रयोग कवि ने 4 बार किया है।

9. अमृतध्वनि

यह मात्रिक विषम छन्द है। इसमें छह चरण होते हैं। प्रथम दो चरण दोहे के होते हैं। जिसमें प्रत्येक चरण में 24 मात्राएँ होती है। शेष चार चरणों में से प्रत्यंक चरण में 8, 8 मात्रा के क्रम से तीन बार यति, यमक आते हैं जो रोला के होते हैं।[3] इसका उदाहरण इस प्रकार हैः-

S S S I I I I I I I I S I I S I I S I

चञ्चच्चन्दिरविमलकुल- कीर्तिविमञ्जुलरूप।

S I I S I I S I S S S I I I I S I

राज सदा सुखसम्पदा - राजज्जयपुरभूप॥ दोहा 13, 11 मात्राएँ

---

1. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 167
2. जयपुरवैभम् - नागरिकवीथी , पृ. सं. 192
3. पृ. सं. 42, हिन्दी साहित्य कोश, भाग - 1 ज्ञानमण्डल लिमिटेड, वाराणसी, सं. 2000

S S I I I I S S I I I I S S I I I I

राजज्जयपुर-रज्यज्जनभर-सज्जज्जयकर।

S S I I I I S S I I I I S S I I I I

सिध्यद्धिषण वि-शुध्यद्धरणिवि-बुध्यद्धतिधर।।

S S I I I I S S I I I I S S I I I I

विच्छच्छलपरि - गच्थच्छमलस - दच्छच्छविकिर

S S I I I I S S I I I I S S S I I

न्यञ्चच्चपलमु - दञ्चच्चरितसु - चञ्चच्चचन्दिर।[1] रोल 8, 8, 8 मात्राएँ

इसमें प्रथम दो चरण दोहा के हैं, शेष चार चरणों में 8-8-8 पर यति व यमक हैं ये रोला के चरण हैं इस प्रकार यह अमृध्वनि का उदाहरण है। कवि ने इसका प्रयोग चार बार किया है।

10. कुण्डलिया :

यह मात्रिक विषम छन्द है। दोहा और रोला छन्दों के मेल से कुण्डलिया छन्द बनता है। इसमें छह चरण होते हैं। इसके प्रथम दो चरण दोहा के और अन्तिम चार चरण रोला के होते हैं। प्रत्येक चरण में 24 मात्राएँ होतीं हैं। दोहा के अन्त के शब्द रोला के आरम्भ में और रोला के अन्त के कुछ शब्द दोहे के आरम्भ में आते हैं।[2] इसका उदाहरण इस प्रकार है:-

S S S I I I I I S   I I I I S I I S I

अव्याजं बुधसमुदये - समयमवेक्ष्य ददाति।

S S I I S S   I S   S S   S S   S I

आर्थिकसहाय्यं सदा-सोयं स्वामी भाति।। दोहा 13, 11 पर यति

S S   S S   S I   S I S S S   I I S

सोयं स्वामी भातिं-संदधत्सर्वान् सुधियः।

S I I S I I S I S I S S I I I I S

औषधजातममूल्य-मेव दीनेषु दिशति यः।।

1. जयपुरवैभवम् - राजवीथी - 25
2. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 170

S S I I I I S   S I S   S I I S S

विद्यालयमुपरोप्य - चोन्नयन् स्वामिसमाजम्।

S S S S S I I S S S   S S S

लक्ष्मीरामस्वामि-वरः श्लाघ्योऽस्त्यव्याजम्।।[1] रोला 11, 13 पर यति

इस उदाहरण में प्रथम दो चरण दोहा के व अन्तिम चार चरण रोला के हैं। दोहा के अन्त के शब्द "सोऽयं स्वामी भाति" रोला के प्रारम्भ में है। रोला का अन्तिम शब्द "अव्याजं" दोहा के प्रारम्भ में है। यह कुण्डलिया का उदाहरण है। इसका प्रयोग कवि ने 3 बार किया है।

11. बरवै

यह मात्रिक धर्मसम छन्द है। इसमें विषम चरण में 12 मात्राएँ व सम चरण में 7 मात्राएँ है।[2] इसका उदाहरण इस प्रकार है:-

I I I S I I I S I I   I I I I S I

मिहिरवंशमणिमण्डन - तुलितमहेन्द्र।12, 7 मात्राएँ

I I S I I I I S I I   I I I I S I

प्रकृतीश्चिरमनुरञ्जय - जयनगरेन्द्र।।[3] 12, 7 मात्राएँ

इस उदाहरण में विषम चरणों में 12 मात्राएँ व सम चरणों में 7 मात्राएँ हैं। यह बरवै का उदाहरण है। इसका प्रयोग कवि ने एक बार किया है।

12. शृंगार

यह मात्रिक सम छन्द है। इसमें प्रत्येक चरण में 16 मात्राएँ होती है। अन्त में गुरु, लघु होते हैं।[4] इसका उदाहरण इस प्रकार है:-

I I S I I I I I I I S I S I

गृहसैन्यसचिवपदमण्डितस्य 16 मात्राएँ

---

1. जयपुरवैभम् - नागरिकवीथी - 62
2. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 169
3. जयपुरवैभम् - अभिनन्दनवीथी - 75
4. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 167

। । ऽ । ऽ । । । ऽ । ऽ ।

दृढराजभक्तिरुपभाति यस्य। 16 मात्राएँ

ऽ । । । । ऽ ऽ ऽ । ऽ ।

यो ह्यमरबलं धीरो दधाति 16 मात्राएँ

ऽ ऽ । । । । ऽ ऽ । ऽ ।

वीरोऽयममरसिंहो विभाति।।[1] 16 मात्राएँ

इस उदाहरण में प्रत्येक चरण में 16 मात्राएँ व अन्त में गुरु, लघु होने से यह शृंगार छन्द है। इसका प्रयोग कवि ने तीन बार किया है।

13. हरिगीतिका

यह मात्रिक सम छन्द है। इसमें प्रत्येंक चरण में 28 मात्राएँ होती हैं। 16 व 12 पर यति होती है। अन्त में लघु व गुरू होते हैं।[2] इसका उदाहरण इस प्रकार है:-

ऽ ऽ । । । ऽ । । । ऽ । । ऽ । ऽ । । ऽ । ऽ

उत्तुङ्गपुरगोपुरनिवेशवि - शालवीथिधृतोद्भवा 28 मात्राएँ

ऽ ऽ । ऽ । । ऽ । । । । । ऽ । । । । । । । ऽ

श्रेणीनिबद्धसुचारुविपणिप–थेषु जनकलकलरवा। 28 मात्राएँ

। । ऽ । ऽ । । ऽ । ऽ । । ऽ । ऽ । । ऽ । ऽ

नृपवाटवीथिविटङ्कचारुच - तुष्पटीरचितोत्सवा 28 मात्राएँ

। । ऽ । ऽ । । ऽ । ऽ । । ऽ । । । । ऽ । ऽ

जहती तुलां जगतीतले जय-तीह जयनगरी नवा।।[3] 28 मात्राएँ

इस उदाहरण में 28 मात्राएँ हैं। अन्त में लघु व गुरु हैं, 16 व 12 पर यति है। अतः यह हरिगीतिका छन्द है। इसका प्रयोग कवि ने एक बार किया है।

---

1. जयपुरवैभवम् - पृ. सं. 190
2. अलंकारपारिजात, पृ. सं. 168
3. जयपुरवैभम् - नगरवीथी - 4

14. मौक्तिकदाम

यह वार्णिक सम छन्द है। इसमें चार जगण होते हैं।[1] इसका उदाहरण इस प्रकार है:-

I S I I S I I S I I S I

विनन्दतु नीलसरोरुहचारु

I S I I S I I S I I S I

पदद्वयमुक्तिविकासनकारु।

I S I I S I I S I I S I

यतः किल कीलितकुण्डलिधाम

I S I I S I I S I I S I

व्यभादिव मञ्जुलमौक्तिकदाम।।[2]

यहाँ चारों चरणों में चार जगण हैं। अतः यह मौक्तिकदाम छन्द का उदाहरण है। कवि ने इसका प्रयोग एक बार किया है।

15. त्रिभङ्गी

यह मात्रिक सम छन्द का एक भेद है। "प्राकृतपैंगलम्" के अनुसार ही इसके प्रत्येक चरण में 10, 8, 8, 6 की यति से 32 मात्राएँ होतीं हैं और अन्त में गुरु का निर्देश किया है। यह छन्द अलंकृत छन्द कहलाता है क्योंकि इसके प्रत्येक चरण की यति पर यमक का प्रयोग प्राकृत पैंगलम् में ही स्वीकृत रहा है।[3] इसका उदाहरण द्रष्टव्य है:-

I I S I I S S I I I I S S I I I I S S I I I I S

यमुनातटचारी - विपिनविहारी - सुरसुखकारी - दृशमयताम्। 32 मात्राएँ

S S I I S S S I I S S I I I I S S S I I S

वृन्दावनवासी - वेणुविलासी - सुकृतविकासी - सनयताम्। 32 मात्राएँ

---

1. पृ. 510, हिन्दी साहित्य कोश - भाग 1, ज्ञानमण्डल लिमिटेड, वाराणसी, सं. 2000
2. जयपुरवैभवम् - आमुखवीथी - 5
3. पृ. सं. 281, हिन्दी साहित्य कोश, भाग 1, ज्ञानमण्डल लिमिटेड, वाराणसी, सं. 2000

S I I I I I S S   I I I I S S   S I I S S   I I I I S

यो विभवविधायी - रुचिपरिचायी - वाञ्छितदायी - स्मृतिमयताम्

I I I I I I S S   I I I I S S I I I I S S I I I I S

स हि ललितत्रिभङ्गी - निजजनसङ्गी रतिरसरङ्गी-मयि दयताम्।।[1] 32 मात्राएँ

इस उदाहरण में प्रत्येक चरण में 32 मात्राएँ हैं, 10, 8, 8, 6 पर यति है। प्रत्येक चरण की यति पर यमक का प्रयोग हुआ है, सभी चरणों के अन्त में गुरु वर्ण हैं। यह मात्रिक त्रिभङ्गी का उदाहरण है। कवि ने इसका प्रयोग केवल एक बार किया है।

इस प्रकार इस काव्य में लगभग 15 संस्कृतेतर छन्दों का प्रयोग किया गया है। संस्कृत के छन्दों में से शार्दूलविक्रीडित का 15 बार, अनुष्टुप् का 14 बार, वसन्ततिलका का 3 बार, प्रहर्षिणी का 2 बार, उपेन्द्रवज्रा, शिखरिणी, स्रग्धरा व मन्दाक्रान्ता का 1-1 बार प्रयोग किया गया है। इस प्रकार 8 संस्कृत छन्दों का प्रयोग इसमें किया गया है। कुल मिला कर 23 छन्द कवि की रचना का विषय बने हैं।

निष्कर्षतः कहा जा सकता है कि यह संस्कृत काव्य एक नयी शिल्पभूमि का प्रतिनिधित्व करता है। संस्कृत के छन्दों को छोड़कर ब्रज भाषा के छन्दों के छन्दों का प्रयोग कर आपने संस्कृत भाषा को समकालीन बनाने की चेष्टा की है।

1. जयपुरवैभम् - आमुखवीथी - मङ्गलचत्वर - 11

भरतमुनिसम्मत शीलाश्रित नायिका भेद : एक विश्लेषण

डॉ. राजमङ्गल यादव

सृष्टि के आरम्भ से ही स्त्री अपने सौन्दर्य से समस्त लोक को अपनी ओर आकर्षित करती रही है। लोक ही नहीं अपितु हमारे शास्त्र इस विषय में प्रमाण हैं। क्या देवता? क्या ऋषि-महर्षि एवं बड़े-बड़े महापुरुषों का स्त्री सौन्दर्य पर अनायास आकृष्ट हो जाना स्त्री सौन्दर्य के महत्त्व तथा उसकी विस्मयकारी शक्ति को प्रमाणित करता है। शास्त्र प्रमाण से लोक परिपुष्ट होता है। स्त्री लोक का मूलाधार है, वह सदैव अपने सम्यक् शील, उत्तम गुण तथा मधुरतम स्वभाव (प्रकृति) से लोक को बर्बश अपनी ओर आकृष्ट करती रही है और भविष्य में भी करती रहेगी। स्त्री लोक के सुख का मूल है। लोक प्रायः अधिक से अधिक सुख की इच्छा करता है। गुणवान्, सच्चरित्र स्त्री और उसका सौन्दर्य ही जीवन सुख का मूल आधार है। बिना स्त्री के संसार में किसी को किसी प्रकार के सुख की प्राप्ति नहीं हो सकती। इसी सन्दर्भ का सत्यापन करते हुए आचार्य भरत मुनि का अधोलिखित पद्य में कथन है-

इह प्रायेण लोकोऽयं शुभमिच्छति नित्यशः।
सुखस्य च स्त्रियो मूलं नानाशीलाश्च ता पुनः॥[1]

संस्कृत साहित्य के इतिहास में वैदिक काल से लेकर लौकिक संस्कृत साहित्य के उद्भावक आचार्यों वाल्मीकि, व्यास, कालिदास, भास, भवभूति और माघादि आचार्यों ने अपने महाकाव्यों में स्त्री के सौन्दर्य, रूप, गुण और शील की चर्चा प्रचुर मात्रा में प्रस्तुत की है।

---

1. एतमेवार्थमुपोद्बलयति-भूयिष्ठमेव लोकोऽयं सुखमिच्छति सर्वदा इति। भूयिष्ठमिति प्राप्तादधिकमिति यावत्। अतएव परमानन्दलाभमन्तरेण न कुत्रचित् संतुष्यति लोकः। सर्वदेति दुःखभावमपि सुखार्थमेवेच्छति, सर्वदुःखनिवृत्तिं हि कामयते सुखेन यथैच्छमश्रीयात्, यथाभीष्टं च रमणीमुपभुञ्जीयादिति। हारमपि त्यजति मृदुशीतलसमीर-स्पर्शजनितसुखसमृद्ध्यर्थमेव। अत एव। शून्य रहस्यविदः कणादसुगतादिसंमतमिमं मोक्षं न रोचयन्ते प्रेक्षावतां तत्राप्राप्तवृत्तिप्रसङ्गादिति दर्शितमित्यलं बहुना। नाट्यशास्त्र-अध्याय-22, श्लोक 99 में अभिनव की व्याख्या।

नाट्याचार्य धनञ्जय ने सामान्य रूप से नायिका के तीन भेदों का कथन किया है–स्वकीया, परकीया और साधारण स्त्री (गणिका)। इनमें स्वकीया नायिका तीन प्रकार की होती है–मुग्धा, मध्या और प्रगल्भा। मुग्धा के भी तीन प्रकार हैं–वयोमुग्धा, काममुग्धा और रतवामा। मध्या दो प्रकार की होती है–यौवनवती और कामवती। यौवनवती भी तीन प्रकार की कही गई है–धीरा, धीराधीरा और अधीरा। इन तीनों के भी ज्येष्ठा और कनिष्ठा से दो-दो भेद होते हैं। प्रगल्भा के भी तीन प्रकार हैं–यौवनगन्धा, भावप्रगल्भा और रतप्रगल्भा। रतप्रगल्भा भी तीन प्रकार की होती है– धीरा, धीराधीरा और अधीरा। इनमें भी प्रत्येक के ज्येष्ठा और कनिष्ठा रूप से दो-दो भेद होते हैं। परकीया के दो भेद होते हैं–विवाहित (अन्योढा) और अविवाहित (कन्या)। इस प्रकार नायिकाओं के इन 16 भेदों के अतिरिक्त स्वकीया, परकीया और गणिका के अवस्था के अनुसार भी आठ भेद होते हैं– स्वाधीनपतिका, वासकसज्जा, विरहोत्कण्ठिता, खण्डिता, कलहान्तरिता, विप्रलब्धा, प्रोषितप्रिया तथा अभिसारिका।

इन भेदों के अतिरिक्त कामकला के मर्मज्ञ वात्स्यायनाचार्य तथा उनकी परम्परा के अन्य आचार्यों ने स्त्रियों के जातिभेद के आधार पर पद्मिनी, चित्रिणी, शङ्खिणी और हस्तिनी नामक भेद बतलाये हैं। पुनश्च स्त्रियों की प्रकृति के आधार पर वात, पित्त और कफ वाली 3 प्रकार की तथा सत्व के आधार पर देवसत्वा, गन्धर्वसत्वा, यक्षसत्वा, मनुष्यसत्वा, पिशाचसत्वा, नागसत्वा, काकसत्वा, कपिसत्वा तथा खरसत्वा आदि 9 भेद बतलाये हैं।

जिस प्रकार स्त्रियों के इन विविध प्रकारों का विवेचन आचार्यों ने उनकी विभिन्न अवस्थाओं, प्रकृतियों और जात्यादि के आधार पर किया है, उसी प्रकार आचार्य भरतमुनि ने शील पर आधारित स्त्रियों के 23 प्रकारों का वर्णन किया है। नाट्यशास्त्र के 22वें अध्याय के अधोलिखित पद्यों में इनके प्रकारों का उल्लेख करते हुए भरतमुनि का कथन है–

देवदानवगन्धर्वरक्षोनागपतत्त्रिणाम्।
पिशाचयक्षव्यालानां नरवानरहस्तिनाम्॥
मृगमीनोष्ट्रमकरखरसूकरवाजिनाम्।
महिषाजगवादीनां तुल्यशीलाः स्त्रियः स्मृताः॥[2]

अर्थात् देव, असुर, गन्धर्व, राक्षस, नाग, पक्षी, पिशाच, यक्ष, व्याल, नर, वानर, हाथी, मृग, मीन, ऊँट, मगर, सूकर, गधा, घोड़ा, भैंसा, बकरा, एवं गौ के तुल्य शील-स्वभाव वाली स्त्रियाँ होती हैं। इनके लक्षणों को क्रमशः प्रस्तुत किया जा रहा है–

---

2. नाट्यशास्त्र–अध्याय–22/100–101

1. देवशीला नारी–देवशीला नारी का लक्षण निर्धारित करते हुए भरतमुनि ने कहा है–

स्निग्धैरङ्गैरुपाङ्गैश्च स्थिरा मन्दनिमेषिणी।
आरोगा दीप्त्युपेता च दानसत्वार्जवान्विता।।
अल्पस्वेदा समरता स्वल्पभुक् सुरतप्रिया।
गन्धपुष्परता हृद्या देवशीलाङ्गना स्मृता।।[3]

अर्थात् जिसके अङ्ग और उपाङ्ग सुकुमार हों, स्थिर और मन्द-मन्द निमेष वाली, निरोग और कान्तियुक्त, दान, सत्व और आर्जव से समन्वित, कम पसीने युक्त, समरस, थोड़ा भोजन करने वाली, सुरतप्रिय तथा गन्ध-पुष्प में रत स्त्री को देवशीला अङ्गना समझना चाहिए। अभिनवगुप्त ने देवशीला नारी के सन्दर्भ में अपना मत उपस्थापित करते हुए कहा कि इस प्रकार की स्त्रियाँ न अति कोमल होती हैं और न ही अति कठोर। आचार्य कल्याणमल्ल ने देवशीला स्त्रियों की विशेषताओं का विवेचन करते हुए कहा है–

प्रसन्नवक्राम्बुजसौरभाङ्गी संतोषयुक्ता शुचिकर्मदक्षा।
प्रियम्बदा भूरिधना जनाढ्या नारीयमुक्ता खलु देवसत्त्वा।।[4]

(अर्थात्) प्रसन्न मुखकमल वाली, सुगन्धित अङ्गोवाली, सन्तोष से युक्त, पवित्र कर्मों में निपुण, प्रिय बोलने वाली, अधिक धन वाली, लोगों से घिरी हुई स्त्रियाँ निःसन्देह देवसत्त्वा कही गई हैं। रतिरहस्यकार कोक्कोक ने देवसत्त्वा का लक्षण करते हुए कहा है कि जिस स्त्री का शरीर शुद्ध तथा सुगन्ध से युक्त होता है, जो हमेशा प्रसन्न रहती है। जो अधिक धन-जन के परिवेश में रहकर उनकी स्वामिनी होती है, वह भामिनी देवसत्व वाली होती है।[5] कविशेखर श्री ज्योतिरीश्वराचार्य का मत है–देवसत्त्वा नायिका वह होती है, जिसके उदर भाग पर त्रिवली होती है, शंख सरीखा कण्ठ होता है। वह चतुर होती है। उसके शरीर से कमल जैसी सुगन्ध आती है तथा वह केतकी पुष्प के गर्भ (मध्यभाग) के समान सुन्दर होती है। पवित्र चरित्रों से विचित्र वह नायिका शील (सदाचार) व सन्तोष से युक्त होती है। उसकी वाणी कोयल जैसी मधुर व प्रिय होती है।[6] इस प्रकार विभिन्न गुणों से युक्त नारी को देवशीला नारी कहा गया है।

---

3. नाट्यशास्त्र–22/102-03, स्वङ्गीदि सुखसन्निवेशान्यङ्गानि यथा इत्यर्थः। (अभिनव)
4. अनङ्गरङ्ग–चतुर्थस्थल-11
5. सुरभिशुचिशरीरा सुप्रसन्नानना च।
   प्रचुरधनजनाढ्या भामिनी देवसत्त्वा।। रतिरहस्य- 4/14 पूवार्द्ध
6. त्रिवलिवलित मध्या कम्बुकण्ठी विदग्धा
   कमलसुरभिदेहा केतकीगर्भमध्या।
   शुचिचरितविचित्रा शीलसन्तोषयुक्ता
   सुललितपिकवाणी स्यादितं देवसत्त्वा।। पञ्चसायक- 1/29

2. असुरशीला नारी–असुरशीला नारी का लक्षण निर्धारित करते हुए भरतमुनि ने कहा है–

अधर्मशाठ्याभिरता स्थिरक्रोधातिनिष्ठुरा।
मद्यमांसप्रिया नित्यं कोपना चातिमानिनी।।
चपला चातिलुब्धा च परुषा कलहप्रिया।
ईर्ष्याशीला चलस्नेहा चासुरं शीलमाश्रिता।।[7]

(अर्थात्) जो अधर्म और शठता में रत हो, स्थिर क्रोध वाली और अत्यन्त निष्ठुर, मद्य, मांस में रुचि वाली, नित्य कुपित होने वाली, अत्यन्त मान धारण करने वाली, चञ्चला, अत्यन्त लोभ करने वाली, परुषा, कलह प्रिया, ईर्ष्यालु तथा चल-स्नेह वाली अङ्गना को असुरशीला समझना चाहिए। असुरशीला नारी के लक्षण का विवेचन कामतन्त्र के आचार्यों द्वारा नहीं किया गया है।

3. गन्धर्वशीला नारी–गन्धर्वशीला नारी के लक्षण के सन्दर्भ में भरतमुनि का कथन है–

क्रीडापराचारुनेत्रा नखदन्तैः सुपुष्पितैः।
स्वङ्गी च स्थिरभाषी च मन्दापत्या रतिप्रिया।।
गीते वाद्ये च नृत्ते च रता हृष्टा मृजावती।
गन्धर्वसत्त्वा विज्ञेया स्निग्धत्वक्केशलोचना।।[8]

(अर्थात्) क्रीडा में तत्पर रहने वाली, सुन्दर नेत्रों वाली, सुपुष्पित खिले नख एवं दाँतों वाली, सुन्दर अङ्गों वाली, स्थिर भाषण करने वाली, मन्द अपत्यों वाली, रतिप्रिया, नृत्य, गीत, वाद्य में रत, हृष्ट और कोमल स्वभाव वाली, चिकने केश एवं नेत्रों वाली नायिका गन्धर्व शीला होती है। कोक्कोक का मत है–जो स्त्री क्रोध नहीं करती, जिसका वेश उज्ज्वल तथा चमकीला होता है, जिसकी शोभा दिव्य होती है, माला सुगन्ध धूप आदि सुगन्धित पदार्थों में जो प्रायः आसक्त रहती है। गीत-नृत्य-वाद्य आदि ललित कलाओं तथा कामकला में जो स्त्रियाँ कुशल होती हैं, उन्हें गन्धर्वसत्वा कहा जाता है।[9] गन्धर्वशीला नारी के लक्षण का निरूपण करते हुए श्रीज्योतिरीश्वराचार्य कहते हैं– जिस स्त्री की दृष्टि चञ्चल व खुशामन्दी होती है तथा जो नृत्य आदि में दक्ष और प्रिय को नाानाविधि से रिझाने वाली, चन्दन लगाने व मालादि पहनने में अभिरुचि रखने वाली होकर सन्तुष्ट करने वाली और मनोहर आकृति की होती है वह नायिका गन्धर्वसत्त्वा हुआ करती है।[10] इस

7. नाट्यशास्त्र-22/ 104-05
8. वही-22/106-07
9. अपेतरोपोज्ज्वलदीप्तवेषां स्रग्गन्धूपादिषु बद्धरागाम्।।
सङ्गीतलीलाकुशलां कलाज्ञां गन्धर्वसत्वां युवतीं वदन्ति।। रतिरहस्य- 4/16
10. वहलचपलदृष्टिर्नृत्यगीतादिदक्षा
मधुरवहल तुष्टिगन्धमाल्यानुरक्ता।
शिशिरसुरभिमासक्रीडनप्रेमपात्री
भवतिरुचिरमूर्तिः सैव गन्धर्वसत्त्वा।। पञ्चसायक- 1/30

सन्दर्भ में कल्याणमल्ल का मत है कि सङ्गीत और लीला की रसिक, अत्यन्त शान्त, सुगन्धि माला इत्यादि की इच्छा रखने वाली, शुभ अङ्गों वाली, विलासिनी, निर्मल सुन्दर वेष वाली गन्धर्व सत्त्वा स्त्री कही गई है।[11]

4. राक्षसशीलानारी–राक्षसशीला नारी का लक्षण निर्धारण करते हुए भरत मुनि का कथन है–

बृहद्व्यायतसर्वाङ्गी रक्तविस्तीर्णलोचना।
खररोमा दिवास्वप्ननिरतात्युच्चभाषिणी।।
नखदन्तक्षतकरी क्रोधेर्ष्या कलहप्रिया।
निशाविहारशीला च राक्षसं शीलमाश्रिता।।[12]

(अर्थात्) वृहद और व्यायत (विस्तारयुक्त) समस्त अङ्गों वाली, लाल (रक्त) और विस्तीर्ण नेत्रों वाली, गर्दभ जैसे-लोम (रोम) वाली, दिन में सोने वाली और उच्च स्वर में भाषण करने वाली, नखक्षत और दन्तक्षत करने वाली, क्रोध, ईर्ष्या और कलह से प्रेम करने वाली, निशा (रात्रि) में विहार करने वाली नारी 'राक्षसशीला' होती है। इसके स्वभाव का विवेचन कामशास्त्रीय आचार्यों ने नहीं किया है।

5. नागशीला नारी–नागशीला नारी का लक्षण बतलाते हुए भरत मुनि ने कहा है–

तीक्ष्णनासाग्रदशना सुतनुस्ताम्रलोचना।
नीलोत्पलसवर्णा च स्वप्नशीलातिकोपना।।
तिर्यग्गतिश्चलारम्भा बहुश्वासातिमानिनी।
गन्धमाल्यासवरता नागसत्त्वाऽङ्गना स्मृता।।[13]

(अर्थात्) तीक्ष्ण नासाग्र और तीखे नुकीले दाँत वाली, सुन्दर शरीर वाली, रक्त नेत्रों वाली, नील कमल के समान वर्णवाली, निद्रालु स्वभाव वाली, अत्यन्त क्रोध करने वाली, तिर्यग गति वाली, अधिक श्वास-प्रश्वास से युक्त, अधिक मान वाली, गन्धयुक्त माला धारण करने वाली तथा आसव का सेवन करने वाली अङ्गना 'नागशीला' नारी कहलाती है। रतिरहस्यकार कोक्कोक का मत है–नागसत्व वाली नारी साँप की तरह अधिक गहरी साँसे लेती है, जंभाई लेती है, भ्रमण में रुचि रखती है, दिन में भी अधिक सोती है और सदैव व्याकुल रहती है।[14] नागसत्त्वा स्त्री के स्वरूप के सन्दर्भ में आचार्य कल्याणमल्ल का मानना है–व्याकुल, भ्रान्तिशील, गहरी श्वासे लेकर बोलने वाली,

11. सङ्गीतलीलारसिकातिशान्ता सुगन्धिमाल्यादिरुचिः शुभाङ्गी।
विलासिनी निर्मलचारुवेषा गन्धर्वसत्त्वा वनिता प्रदिष्टा।। अनङ्गरङ्ग- 4/12

12. नाट्यशास्त्र-22/108-09

13. वही- 22/110-11

14. श्वसिति बहुतरं या जृम्भते भ्रान्तिशीला।
स्वपिति सततमेव व्याकुला नागसत्त्वा।। रतिरहस्य-4/15 का उत्तरार्द्ध

निरन्तर निद्रा में आसक्त स्त्री नागसत्त्वा होती है।[15]

6. पक्षिशीला नारी–पक्षिशीला नारी के लक्षणों का उद्‌घाटन करते हुए भरतमुनि का कथन है–

अत्यन्तव्यावृतास्या च तीक्ष्णशीला सरित्प्रिया।
सुरासवक्षीररता वह्वपत्या फलप्रिया।।
नित्यं श्वसनशीला च तथोद्यानं वनप्रिया।
चपला बहुवाक्छीघ्रा शाकुनं सत्त्वमाश्रिता।।[16]

(अर्थात्) मुख को अत्यन्त खुला रखने वाली, तीक्ष्ण-स्वभाव वाली, नदी में विहार करने के शौक वाली, मदिरा, आसव और क्षीर पीने रत, बहुत सन्तानों वाली, उद्यान और वन से प्रेम रखने वाली, चञ्चल और अत्यन्त बोलने वाली नारी 'पक्षिशीला' कहलाती है। पक्षिशीला नारी को कामशास्त्र के आचार्यों ने काकसत्त्वा के रूप में निरूपित किया है। कोक्कोक का मत है- काकसत्त्वा स्त्री निरन्तर अपनी दृष्टि इधर-उधर घुमाती रहती है। अधिक भूख से व्याकुल रहती है तथा सदा भयभीत रहती है।[17] काकसत्त्वा का लक्षण बतलाते हुए आचार्य कल्याणमल्ल कहते हैं- निष्फल उद्योग करने वाली, बार-बार नेत्रों को घुमाने वाली तथा निरन्तर भूखी रहने वाली काकसत्त्वा कही जाती है।[18]

7. पिशाचशीला नारी–पिशाचशीला नारी का लक्षण बतलाते हुए भरत मुनि कहते हैं–

ऊनाधिकाङ्गुलिकरा रात्रौ निष्कुटचारिणी।
वोलोद्वेजनशीला च पिशुना क्लिष्टभाषिणी।।
सुरते कुत्सिताचारा रोमशाङ्गी महास्वना।
पिशाचसत्त्वा विज्ञेया मद्यमांसबलिप्रिया।।[19]

(अर्थात्) जिसके हाथों की अंगुलियाँ कम या अधिक हों। रात में घर के उद्यान में निर्भयतापूर्वक घूमती हुई बालकों का उद्वेजन करने वाली चुगलखोर और कटुभाषिणी हो, सुरत में कुत्सित आचरण वाली, शरीर में अधिक रोम वाली, जोर से आवाज करने वाली, मदिरा-मांस और

15. व्याकुला भ्रान्तिशीला च सोच्छ्वासं बहुभाषते।
निद्रासक्ता च सततं नागसत्वेति सा स्मृता।। अनङ्गरङ्ग-4/16
16. नाट्यशास्त्र- 22/112-13, व्यावृतं विस्तीर्णमास्यमन्तर्मुखं यस्याम् (अभिनव)
17. दृष्टिं मुहुर्भ्रमयति प्रवलाशनार्ति-
रुद्वेगमेति विपुलं किल काकसत्त्वा।। रतिरहस्य-4/17 का उत्तरार्द्ध
18. उद्वेगं निष्फलं कुर्यान्नेत्रे सम्भ्रामयेन्मुहुः।
अति क्षुधार्ता सततं काकसत्वेति सोच्यते।। अनङ्गरङ्ग- 4/17
19. नाट्यशास्त्र- 22/114-15

बलि के खाने से प्रेम करने वाली अङ्गना 'पिशाचशीला' नारी कहलाती है। पिशाचशीला नारी के स्वरूप का विवेचन करते हुए कोक्कोक का कथन है–पिशाचसत्त्वा स्त्री मानरहित, अधिक भोजन करने वाली, प्रकट रूप से गर्म शरीर वाली, शराब-मांस-युक्त भोजन करने वाली होती।[20] पिशाचसत्त्वा के सन्दर्भ में कल्याणमल्ल का कथन है–

दुश्चारिणी कुत्सितभूरिभोज्यैर्हृष्टाऽतिदुष्टा परितप्तगात्रा।
खर्वातिकृष्णा सविकारवक्त्रा मालिन्ययुक्तेति पिशाचसत्त्वा।।[21]

(अर्थात्) दुराचारिणी, खराब तथा बहुत अधिक भोज करने से प्रसन्न होने वाली, अत्यन्त दुष्ट, जलते हुए शरीर वाली, मलिनता से युक्त स्त्री पिशाच सत्त्व वाली होती है। श्री ज्योतिरीश्वराचार्य ने इसे प्रेतसत्त्वा बतलाया है। उनका मत है- पर्याप्त मात्रा में अच्छी तरह विहार-ज्ञान रखने वाली, रात के समय में भी घूमने में धैर्य बनाये रखने वाली, मलिनभाव तथा चुगलखोरी चित्त में रखने वाली, बुरा और अभक्ष्य भोजन करने में चेष्टा करने वाली, बिगड़े और कुरूप मुखाकृति वाली, काले रंग की अधिक नाटी और गन्दे वस्त्र पहनने में प्रसन्न रहने वाली प्रेतसत्त्वा कही जाती है।[22]

8. यक्षशीला नारी–इसके लक्षण का निरूपण करते हुए भरतमुनि का कथन है–

स्वप्नप्रस्वेदनाङ्गी च स्थिरशय्यासनप्रिया।
मेधाविनी बुद्धिमती मद्यगन्धामिषप्रिया।।
चिरदृष्टेषु हर्षं हर्षं च कृतज्ञात्वादुपैति सा।
अदीर्घ शायिनी चैव यक्षशीलाङ्गना स्मृता।।[23]

(अर्थात्) स्वप्न में पसीना युक्त अङ्गों वाली, स्थिर-शय्या और आसन प्रिया, मेधाविनी, मृद्वङ्गी, मद्य, गन्ध और आमिषप्रिया, बहुत समय बाद दृष्ट पदार्थों पर कृतज्ञता प्रकट करने वाली, हर्ष का अनुभव करने वाली, देर तक सोने वाली नारी को 'यक्षशीला' जानना चाहिए। यक्षशीला के सन्दर्भ में कोक्कोक का मत है–यक्षसत्त्व वाली स्त्री गुरुजनों तथा अग्रजों की लज्जा नहीं करती, उनके समक्ष भी निर्लज्ज कार्य करने को तत्पर रहती है। अपनी रतिसिद्धि वह उद्यान, बावड़ी,

---

20. मानोज्झिताऽतिबहुभुक प्रकटोष्णगात्री।
भुङ्क्ते च मद्यपललादिपिशाचसत्त्वा।। रतिरहस्य- 4/17 का पूर्वार्द्ध

21. अनङ्गरङ्ग- 4/15

22 वनविहरणविज्ञा रात्रिसंचारधीरा
मलिनपिशुनचित्ता कुत्सिताहारहृष्टा।
विकृतवदनचन्द्रा कृष्णवर्णाऽतिखर्वा
मलिनवसनरक्ता कीर्तिता प्रेतसत्त्वा।। पञ्चसायक- 1/32

23. नाट्यशास्त्र- 22/ 116-17

सरोवर, नदी, समुद्र तथा पर्वत प्रदेश में चाहती है। यह कोपनशील भी हुआ करती है।[24] आचार्य कल्याणमल्ल का मत है–विगत लज्जा वाली, मदिरा और मांस में आसक्त, स्थूल स्तनों वाली, चम्पा के समान गौर शरीर वाली, क्रोधी स्वभाव वाली, निरन्तर भोग की इच्छा करने वाली निःसन्देह कवीन्द्रों द्वारा यक्षसत्त्वा कही गई है।[25] यक्षशीला नारी के लक्षण के विषय में श्रीज्योतिरीश्वराचार्य का मत है– यक्षसत्त्व वाली स्त्री के दोनों स्तन विशाल एवं स्थूलकाय होते हैं। उसका वर्ण गौरवर्ण का तथा लम्बा चौड़ा होता है। उसके नेत्र तरुण हिरन जैसे तथा क्रोधीला स्वभाव होता है। वह लज्जा से हीन, नानाविध मधुर खाद्य-पदार्थों में रुचि वाली, मछली के मांस में अत्यधिक अनुरक्त रहने वाली होती है। इस प्रकार की यह मूल्यांकन रहित नारी मुनियों के द्वारा यक्षणी के स्वभाव वाली कही गयी है।[26]

9. व्याघ्रशीला नारी–इसके स्वरूप निर्धारण-प्रसङ्ग में भरत मुनि का कथन है–

तुल्यमानावमाना य परुषत्वक् खरस्वरा।
शठानृतोद्धतकथा व्यालसत्त्वा च पिङ्गदृक्॥[27]

(अर्थात्) जो तुल्य मान और अपमान में समान भाव वाली, कठोर स्वर वाली, शठ, झूठ और उद्धत कथा वाली हो, वह पिङ्गलवर्ण नारी 'व्याघ्रशीला' कहलाती है। कामकला के विशेषज्ञों ने इसके स्वरूप पर प्रकाश नहीं डाला है।

10. मनुष्यशीला नारी–मनुष्यशीला नारी का लक्षण बतलाते हुए भरत मुनि का कथन है–

आर्जवाभिरता नित्यं दक्षात्यन्तगुणान्विता।
विभक्ताङ्गी कृतज्ञा च गुरुदेवद्विजप्रिया॥
धर्मकामार्थनिरता ह्यहङ्कारविवर्जिता।
सुहृत्प्रिया सुशीला च मानुषं सत्त्वमाश्रिता॥[28]

(अर्थात्) जो आर्जव (सरलता) में अभिरत हो, नित्य दक्ष और क्षान्ति गुणों से अन्वित हो,

---

24. व्यपगतगुरुलज्जोद्यानपानार्णवाद्रौ।
स्पृहयति रतिसिद्ध्यै रोषणा यक्षसत्त्वा॥ रतिरहस्य- 4/14 का उत्तरार्द्ध।
25. अपेतलज्जा मधुमांससक्ता, पीनस्तनी चम्पकगौरदेहा।
रोषान्विता सन्ततभोगवाञ्छा प्रोक्ता कवीन्द्रैः खलु यक्षसत्त्वा॥ अनङ्गरङ्ग- 4/13
26. गुरुकुचयुगभारा गौरदेहातिदेहा
तरुणहरिणनेत्रा कोपिना वीतलज्जा।
विविधमधुरसक्तिर्मत्स्यमांसादिभोज्या
मुनिभिरियमनर्घा यक्षसत्त्वा प्रदिष्टा। पञ्चसायक- 1/31
27. नाट्यशास्त्र-22/18
28. वही- 22/119-20

विभक्त अङ्गों वाली, कृतज्ञ, गुरु, देवता और द्विजों के प्रति सम्मान करने वाली, धर्म, अर्थ, काम में निरत, अहङ्कार से रहित, स्वजनों से प्रेम करने वाली सुशीला अङ्गना 'मनुष्यशीला' नारी कहलाती है। उसके सन्दर्भ में कोक्कोक का मत है–नरसत्त्वा नारी का मन निष्कपट और सरल होता है, वह अतिथियों का सत्कार करती है, उदार एवं दक्ष होती है। उपवास रखने में खिन्न नहीं होती, सारवान वस्तु को ग्रहण करती है।[29] आचार्य कल्याणमल्ल का मानना है कि–आतिथ्य और प्रेम इत्यादि में बँधे हुए भाव वाली, प्रेम करने वाली, निर्मल चित्तवृत्ति वाली, जो स्त्री अनेक व्रतों से थकावट को प्राप्त नहीं होती वह मनुष्यसत्त्वा कहलाती है।[30]

11. वानरशीला नारी–इसका लक्षण बतलाते हुए भरतमुनि कहते हैं–

संहताल्पतनुर्हृष्टा पिङ्गरोमा छलप्रिया।
प्रगल्भा चपला तीक्ष्णा वृक्षाराम वनप्रिया।।
स्वल्पमप्युपकारं तु नित्यं या बहुमन्यते।
प्रसह्यरतिशीला च वानरं सत्त्वमाश्रिता।।[31]

(अर्थात्) जिसका शरीर गठीला हो, कद छोटा हो, जिसके रोम पीले हों, जो छल प्रिय हो, जो प्रगल्भा (धृष्ट स्वभाव वाली), चपला, तीक्ष्ण, वृक्ष-आराम और वन से प्रेम करने वाली, थोड़े से भी उपकार को अधिक मानने वाली, बलात तीव्र रति करने वाली अङ्गना 'वानरशीला' कहलाती है। रतिरहस्यकार कोक्कोक का मत है–जिसकी दृष्टि सदा दिग्भ्रमित रहती है, जो नाखून और दाँत से प्रायः लड़ना चाहती है, जिसका मन चञ्चल रहता है, वह स्त्री वानरसत्त्व वाली होती है।[32] आचार्य कल्याणमल्ल का मत है–जो अत्यन्त चञ्चल निरन्तर उद्भ्रान्त नेत्रों वाली दाँतों के लड़ाने में आसक्त स्त्री हो उसे कपिसत्त्वा जानना चाहिए।[33]

12. हस्तिसत्वा नारी–हस्तिसत्त्वा का लक्षण बतलाते हुए भरतमुनि ने कहा है–

महाहनुललाटा च शरीररोपचयान्विता।
पिङ्गाक्षी रोमशाङ्गी च गन्धमाल्यासवप्रिया।।

---

29. भवति सरलचित्ता दक्षिणातिथ्यरक्ता।
स्फुटमिह नरसत्त्वा खिद्यते नोपवासैः।। रतिरहस्य- 4/15 का पूर्वार्द्ध
30. आतिथ्यसख्यादिषु बद्धभावानुरागिणी निर्मलचित्तवृत्तिः।
नानाव्रतैरेति च न प्रयासं मनुष्यसत्त्वा परिकीर्तिता सा।। अनङ्गरङ्ग- 4/14
31. नाट्यशास्त्र- 22/121-22
32. उद्भ्रान्तदृक्करजदन्तरणप्रसक्ता।
स्यादवानरप्रकृतिरस्थिरचित्तवृत्तिः।। रतिरहस्य- 4/18 का पूर्वार्द्ध
33. अत्यन्तचपला या तु सततोद्भ्रान्तलोचना।
दन्तसंगरसक्ता च कपिसत्त्वेति तां विदुः।। अनङ्गरङ्ग-4/18

कोपना स्थिरचित्ता च जलोद्यानवनप्रिया।
मधुराभिरता चैव हस्तिसत्त्वा प्रकीर्तिता॥[34]

(अर्थात्) जिसका ललाट और हनु विशाल हो, शरीर पुष्ट और मांसल हो, जो पिङ्गाक्षी और रोमशाङ्गी हो, जिसे गन्ध, माला और आसव प्रिय हो, जो कोपना, स्थिरचित्त, जल, उद्यान और वन में विहार करने वाली, मधुर पदार्थों तथा रतिक्रीडा में अभिरत हो, वह नायिका 'हस्तिसत्त्वा' नारी कहलाती है। इस प्रकार की नायिका का लक्षण कामकला के विशेषतों ने नहीं दिया है।

13 मृगशीला नारी–इसका लक्षण करते हुए भरतमुनि कहते हैं–

स्वल्योदरी भग्ननासा तनुजङ्घा वनप्रिया।
चलविस्तीर्णनयना चपला शीघ्रगामिनी॥
दिवात्रासपरा नित्यं गीतवाद्यरतिप्रिया।
निवासस्थिरचित्ता मृगसत्त्वा प्रकीर्तिता॥[35]

(अर्थात्) पतले उदर वाली, भग्ननासिका (चिपटी नाक), पतली जंघा वाली, वन में विहार करने में प्रिय, चञ्चल विशाल नेत्रों वाली, चपला, शीघ्रगामिनी, दिन में घबराने वाली, सर्वदा गीत, वाद्य एवं रतिप्रिय तथा निवास स्थल पर स्थिर चित्त वाली स्त्री मृगशीला नारी कहलाती है। इसका भी लक्षण कामशास्त्रीय ग्रन्थों में नहीं दिया गया है।

14 मीनशीला नारी–मीन जैसे शील वाली नारी का लक्षण निर्धारित करते हुए भरतमुनि का कथन है–

दीर्घपीनोन्नतोरत्का चला नातिनिमेषिणी।
बहुभृत्या वहुसुता मत्स्यसत्त्वा जलप्रिया॥[36]

(अर्थात्) दीर्घ, पीन, उन्नत वक्षस् (छाती) वाली, चञ्चल, बार-बार झेंपने (उन्मीलन-निमीलन) वाले नेत्रों वाली, बहुत से भृत्यों एवं बहुत से पुत्रों वाली तथा जलप्रिया नारी 'मीनशीला' नारी कहलाती है। इसका लक्षण भी कामतन्त्र के विशेषज्ञों ने नहीं दिया है।

15. उष्ट्रसत्त्वा नारी–उष्ट्रसत्त्वा नारी के सन्दर्भ में भरतमुनि का कथन है–

लम्बोष्ठी स्वेदबहुला किञ्चिद्विकटगामिनी।
कृशोदरी पुष्पफललवणाम्लकटुप्रिया॥
उद्वन्धकटिपार्श्वा च खरनिष्ठुरभाषिणी।
अत्युन्नतकटीग्रीवा उष्ट्रसत्त्वाऽटवीप्रिया॥[37]

---

34. नाट्यशास्त्र- 22/123-24
35. वही, 22/125-26
36. वही- 22/127
37. वही- 22/128-29

(अर्थात्) लम्बे ओष्ठों वाली, अधिक पसीने वाली, थोड़ी विकट चाल वाली, कृशोदरी (पतली कमर वाली), पुष्प, फल, नमकीन, अम्ल और कटु वस्तुएँ जिसे प्रिय हों, कमर और कोख थोड़े कसे हों, कर्कश और निष्ठुर बोलने वाली, ऊँची और लम्बी कटि और ग्रीवा वाली तथा जंगल में प्रीति रखने वाली नायिका 'उष्ट्रसत्त्वा' नारी कहलाती है। इसका भी लक्षण कामशास्त्रीय ग्रन्थों में नहीं दिया गया है।

16. मकरशीला–इस प्रकार की नायिकाओं के सन्दर्भ में भरतमुनि का कथन है–

स्थूलशीर्षाञ्चितग्रीवा दारितास्या महास्वना।
ज्ञेया मकरसत्त्वा च क्रूरा मत्स्यगुणैर्युता॥[38]

(अर्थात्) जिसका शिर स्थूल और ग्रीवा अञ्चित (धनुषाकार) हो, मुख खुला हुआ और दीर्घ (मोटी) आवाज करने वाली, क्रूर और मत्स्य के गुणों से युक्त अस्थिर (चञ्चल) जो स्त्रियाँ होती हैं, वे मकरशीला नारी कहलाती हैं। इस प्रकार की नायिकाओं का भी लक्षण कामशास्त्रीय आचार्यों ने नहीं दिया है।

17. खरशीला नारी–खरशीला नारी का लक्षण निर्धारण करते हुए भरतमुनि का कथन है–

स्थूलजिह्वोष्ठदशना रुक्षत्वक्कटुभाषिणी।
रतियुद्धकरी धृष्टा नखदन्तक्षतप्रिया॥
सपत्नी द्वेषिणी दक्षा चपला शीघ्रगामिनी।
सरोषा वह्वपत्या च खरसत्त्वा प्रकीर्तिता॥[39]

(अर्थात्) जिसके जिह्वा, ओष्ठ और दाँत स्थूल (मोटे) हों, जिसका त्वक (चमड़ा) रूखा हो और जो कटुभाषिणी हो, जो रतिकार्य में युद्ध करने वाली, धृष्ट, नखक्षत और दन्तक्षत जिसे प्रिय हों, सपत्नी से द्वेष रखने वाली, दक्ष, चपल और तेज चलने वाली, रोगिणी तथा अधिक बच्चों वाली स्त्री खरसत्त्वा नारी कहलाती है। अभिनवगुप्त का इस सन्दर्भ में मत है कि इस प्रकार की स्त्रियाँ रति में युद्ध के समान प्रवृत्त होती हैं। वे नखक्षत और दन्तक्षत प्रकृष्ट रूप से करने वाली होती हैं। खरसत्त्वा स्त्रियों के सन्दर्भ में रतिरहस्यकार कोक्कोक का कथन है–

या दृष्टविप्रियवचोरचना च नारी।
रक्ता विटप्रहरणे खरसात्त्विका सा॥[40]

---

38. नाट्यशास्त्र– 22/130
39. वही–22/ 131–32, अभिनव–रतियुद्धकरोति रतौ युद्धमिव। (नखेति) नख दशनप्रकारादि करोति स्वयं च तदात्मानि।
40. या दृष्टविप्रियवचोरचना बहुशो दृष्टप्रतिकूलवचना च विटप्रहरणे कामुकताडने रक्ता प्रसक्ता सा खरसात्त्विका गर्दभसत्त्वा स्यात्। रतिरहस्य– 4/18 उत्तरार्द्ध तथा वृत्ति

(अर्थात्) गर्दभ प्रकृति की स्त्री स्पष्ट दिखाई देने वाली वस्तु या स्थिति के विपरीत बोलने वाली तथा कामुक होकर प्रिय को हाथ- पैर से मारने की प्रवृत्ति रखती है। आर्चाय कल्याणमल्ल का खरसत्त्वा के विषय में कथन है-

स्वभावाहुष्टवाक्यानि विप्रियाण्येव भाषते।
अपेतरागा स्नानादौ खरसत्त्वा तु सा स्मृता॥[41]

(अर्थात्) जो स्त्री गदही के स्वभाव वाली होती है, दुष्टता करना उसके स्वभाव में सम्मिलित होता है, सर्वदा कठोर और मन को न अच्छे लगने वाले वाक्य ही बोला करती है, इसका मन स्नानादि शुद्धता पैदा करने वाले पवित्र कामों में नहीं लगता।

18. सूकरशीला नारी–सूकरशीला नारी के लक्षण को बतलाते हुए भरतमुनि ने कहा है–

दीर्घपृष्ठोदरमुखरोमशाङ्गी बलान्विता।
सुसंक्षिप्तललाटा च कन्दमूलफलप्रिया॥
कृष्णदंष्टोत्कटमुखी पीवरोरुशिरोरुहा।
हीनाचारा वह्वपत्या सौकरं सत्त्वमाश्रिता॥[42]

(अर्थात्) जिसका पीठ और उदर विशाल हो, जिसके अङ्ग रोमयुक्त हों, कन्दमूल फल आदि जिसे प्रिय हों, दाँत काले और मुख भद्दा हो, जिसके बाल और उरु (पीवर) विशाल हों, जो आचारहीन तथा बहुत अपत्यों से युक्त हो वह 'सूकरशील' नारी कहलाती है। इस प्रकार की नायिकाओं का भी उल्लेख कामशास्त्र में नहीं मिलता।

19. हयसत्त्वा नारी–हयसत्त्वा स्त्रियों के लक्षण को उद्घाटित करते हुए भरतमुनि का कथन है–

स्थिरा विभक्तपार्श्वोरुकटिपृष्ठशिरोधरा।
सुभगा दानशीला च ऋजुस्थूलशिरोरुहा॥
कृशा चञ्चलचित्ता च स्निग्धवाक्छीघ्रगामिनी।
कामक्रोधपरा चैव हयसत्त्वाङ्गना स्मृता॥[43]

(अर्थात्) जो स्थिर स्वभाव वाली हो, जिसका पार्श्व, उरु, कटि, पृष्ठ, शिर, गर्दन विभक्त हो, सुन्दर स्वरूप वाली हो, दानशीला, सरल और मोटे बालों वाली, दुबली, चञ्चल चित्तवाली, चिकनी-चुपड़ी बात करने वाली और शीघ्रता से गमन करने वाली, कामातुर और क्रोध से व्याकुल अङ्गना हयसत्त्वा नारी कहलाती है। इसका भी लक्षण कामशास्त्रीय ग्रन्थों में नहीं दिया गया है।

---

41. अनङ्गरङ्ग- 4/19
42. नाट्यशास्त्र- 22/133-34
43. वही- 22/135-36

20. महिषशीला नारी–महषिशीला नारियों का लक्षण निर्दिष्ट करते हुए आचार्य भरतमुनि का कथन है–

स्थूल पृष्ठाक्षिदशना तनुपार्श्वोदरा स्थिरा।
हरिरोमाञ्चिता रौद्री लोकद्विष्टा रतिप्रिया।।
किञ्चिदुन्नतवक्त्रा च जलक्रीडावनप्रिया।
वृहल्ललाटा सुश्रोणी महिषं सत्त्वमाश्रिता।।[44]

(अर्थात्) स्थूल पृष्ठ, अक्षि और दशन वाली, क्षीण पार्श्व और उदर वाली, स्थिर, हरित रोमाञ्च से युक्त, क्रोधी स्वभावाली, लोकदृष्टि, रतिप्रिय, थोड़ा ऊँचे मुखवाली, जलक्रीडा और वन प्रिय, वृहत ललाट से युक्त, सुन्दर नितम्ब वाली नारी महिषशीला नारी कहलाती है। इसका लक्षण भी कामकला के मर्मज्ञों ने नहीं दिया है।

21. अजाशीला नारी–अजा स्वभाव वाली स्त्रियों के लक्षण को बतलाते हुए भरतमुनि ने कहा है–

कृशा तनुभुजोरस्का निष्टब्धस्थिरलोचना।
संक्षिप्तपाणिपादा च सूक्ष्मरोमसमाचिता।।
भयशीला जलोद्विग्ना वह्वपत्या वनप्रिया।
चञ्चला शीघ्रगमना ह्ययसत्त्वाङ्गना स्मृता।।[45]

(अर्थात्) अत्यनत दुबली-पतली, क्षीण भुजा एवं वक्षःस्थल वाली, अत्यन्त स्थिर नेत्रों वाली, जिसके हाथ और पैर अत्यन्त छोटे हों, घुंघराले बालों वाली, डरपोक स्वभाव वाली, जल से डरकर भागने वाली, बहुत सी सन्तान वाली, वन में विहार करने वाली, चञ्चला, तेज चाल वाली नारी अजाशीला नारी कहलाती है। इसके स्वरूप का भी कथन कामशास्त्र के आचार्यों ने नहीं किया है।

22. अश्वशीला नारी–अश्वशीला नारी के सन्दर्भ में भरतमुनि का कथन है–

उद्‌बन्धगात्रनयना विजृम्भणपरायणा।
दीर्घाल्पवदना स्वल्पपाणिपादविभूषिता।।
उच्चः स्वना स्वल्पनिद्रा क्रोधना सुकृतप्रिया।
हीनाचारा कृतज्ञा च अश्वशीला परिकीर्तिता।।[46]

(अर्थात्) जिस अङ्गना का शरीर और नेत्र उत्कृष्ट रूप से बंधा हआ हो, जो बार-बार जँभाई लेने वाली, लम्बे और पतले मुख वाली, छोटे हाथ और पैर से विभूषित, ऊँची आवाज वाली, स्वल्प

44. नाट्यशास्त्र- 22/137-38
45. वही- 22/139-40
46. वही- 22/141-42

निद्रा वाली, क्रोधी स्वभाव वाली और अच्छे कर्म करने वाली, हीन आचरण वाली कृतज्ञा नारी अश्वशीला नारी समझना चाहिए। इस प्रकार की नायिकाओं का लक्षण कामशास्त्रीय ग्रन्थों मे नहीं दिया गया है।

23. गोशीला नारी–गोशीला नारी का लक्षण निर्दिष्ट करते हुए भरतमुनि ने कहा है–

पृथुपीनोन्नतश्रोणी तनुजङ्घा सुहृत्प्रिया।
संक्षिप्तपाणिपादा च दृढारम्भा प्रजाहिता।।
पितृदेवार्चनरता सत्यशौचगुरुप्रिया।
स्थिरा परिक्लेशसहा गवां सत्त्वं समाश्रिता।।[47]

(अर्थात्) विशाल और उन्नत नितम्ब वाली, पतली जांघ वाली, मित्रों से प्रेम करने वाली, छोटे हाथ-पैर वाली, दृढ़ (इष्ट) आरम्भ वाली, प्रजा का हित करने वाली, पितर और देवताओं के पूजन में रत, सत्य, शौच और गुरुजन का सम्मान करने वाली, स्थिर और क्लेशों का सहन करने वाली अङ्गना गोशीला नारी कहलाती है।

इस प्रकार भरतमुनि ने स्त्रियों के शीलाश्रित 23 भेद उनमें विद्यमान सत्त्व के आधार पर बतलाये हैं। स्त्रियों के इन भेदों का निरूपण करने के उपरान्त भरतमुनि का कथन है–

नानाशीलाः स्त्रियो ज्ञेयाः स्वं स्वं सत्त्व समाश्रिताः।
विज्ञाय च यथातत्त्वमुपसेवेत ताः पुनः।।
उपचारो यथा सत्त्वं स्त्रीणामल्पोऽपि हर्षदः।
महानप्यन्यथायुक्तो नैव तुष्टिकरो भवेत्।।[48]

(अर्थात्) अपने-अपने सत्त्व के अनुसार स्त्रियाँ नाना स्वभाव की होती हैं। अतः उनकी प्रकृति के अनुसार उनकी सेवा करनी चाहिए। क्योंकि प्रकृति के अनुसार उनका थोड़ा सा उपचार इनको प्रसन्न कर देता है। स्वभाव के अनुकूल न होने पर महान् उपचार भी तुष्टिकर नहीं होता। अतः लोक को स्त्रियों के स्वाभावानुरूप ही उनसे व्यवहार करना चाहिए।

'रजस्तमोभ्यामस्पृष्टं मनः सत्त्वमिहोच्यते' अर्थात् सत्त्व का अर्थ है ऐसा मन जिसमें रजोगुण और तमोगुण का स्पर्श न हुआ हो। मन का प्रभाव मानस और शरीर दोनों प्रकार के रोगों पर पड़ता है। इसीलिए चरक ने शरीरस्थान में मन का अध्ययन किया और उसके प्रथमतः तीन भेद किये हैं–शुद्धसत्त्व प्रधान, रजोमिश्रित सत्त्वप्रधान और तमोमिश्रित सत्त्व प्रधान। चरक का मत है- रजोगुण और तमोगुण की कितनी मात्रा सत्त्व को प्रभावित करती है और किसी मन में शुद्ध सत्त्व का अंश किस मात्रा में रहता है; इस पर दृष्टिपात करने से मात्रा के अनुसार मन के असंख्य भेद हो जाते

47. नाट्यशास्त्र- 22/143-44
48. वही- 22/145-46

हैं। इस दृष्टि से आचार्य चरक ने भी कतिपय स्त्री भेदों का विवेचन किया है। चरित्र पर मानसिक स्थिति का प्रभाव पड़ता ही है। अतः चरित्र-चित्रण की दृष्टि से सत्त्व का अध्ययन काव्यशास्त्र के भी अनुकूल पड़ता है। इसीलिए नाट्यशास्त्र में स्त्रियों के देवसत्त्व इत्यादि 23 भेद बतलाये गये हैं। सत्त्व का मन पर प्रभाव होने के कारण कामशास्त्र के आचार्यों ने भी सत्त्व की दृष्टि से स्त्रियों के भेदों का विवेचन किया है। वात्स्यायन ने कामसूत्र में इस विषय पर विचार नहीं किया है, परन्तु उनके बाद के कामशास्त्रीय ग्रन्थों में सत्त्व भेद पर विचार किया गया है। भरतमुनि ने सत्त्व की दृष्टि से जिन 23 भेदों का निरूपण किया है, उसका अक्षरशः अनुसरण कामसूत्रकारों ने नहीं किया है। कोक्कोक ने नाट्यशास्त्र से ही अपने ग्रन्थ रतिरहस्य में केवल 9 भेदों की चर्चा की है, साथ में उन्होंने पिशाच और काक दो भेद जोड़ दिये हैं। श्री ज्योतिरीश्वराचार्य ने पञ्चसायक में केवल चार भेद ही बतलाये हैं, किन्तु उन्होंने प्रेतसत्त्व नामक एक भेद जोड़ दिया है जो न तो चरक में मिलता है, न नाट्यशास्त्र में और न ही कोक्कोक में। प्रौढ़ देवराय ने रतिरत्नप्रदीपिका में अधिकतर भरतमुनि का ही अनुसरण किया है किन्तु साथ में कोक्कोक कृत पिशाच भेद को सम्मिलित कर दिया है। ज्योतिरीश्वराचार्य के प्रेत भेद को उन्होंने स्थान नहीं दिया है। आचार्य कल्याणमल्ल ने अनङ्गरङ्ग में कोक्कोक कृत रतिरहस्य का ही पूर्णतः अनुसरण किया है। इस प्रकार काव्यशास्त्र एवं कामकलाशास्त्र के आचार्यों ने स्त्रियों के प्रकृतिगत गुणों के आधार पर उनके भेदों का निरूपण किया है। प्रस्तुत शोधपत्र में उनका संक्षिप्त विवेचन किया गया है।

सन्दर्भग्रन्थसूची

1. नाट्यशास्त्र–भरतमुनि–सं. पारसनाथ द्विवेदी, सम्पूर्णानन्द संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी, प्रथम संस्करण–2001
2. अनङ्गरङ्ग–श्रीकल्याणमल्ल, सं. रामसागर त्रिपाठी, चौखम्बा संस्कृत प्रतिष्ठान, दिल्ली, पुनर्मुद्रित–2004
3. रतिरहस्य–कोक्कोक, व्या. रामानन्द शर्मा, चौखम्बा कृष्णदास अकादमी, वाराणसी, द्वि.सं. –2009
4. पञ्चसायक–कविशेखर ज्योतिरीश्वराचार्य, सं. रामानन्द शर्मा, कृष्णदास अकादमी, वाराणसी, प्र.सं. 1995
5. कामसूत्रम्–वात्स्यायनमुनि, सं. पारसनाथ द्विवेदी, चौखम्बा सुरभारती प्रकाशन, वाराणसी, पुनर्मुद्रित संस्करण–2010

नारी संवेदना : उत्तरसीताचरितम् के सन्दर्भ में एक विश्लेषण

डॉ. कमलेश रानी

नारी करुणा और वत्सलता की प्रतिमूर्ति है। उसके हृदय के अपरिमित स्नेह की कोई सीमा नहीं। अपने जीवन की चारों अवस्थाओं में नारी हृदय सदैव ममत्व से परिपूर्ण रहता है। बाल्यावस्था से युवावस्था तक उसका स्नेह अपने भाई-बहन, माता-पिता के प्रति अपरिमित रूप से प्रकट होता रहता है। युवावस्था में वह अपने जीवन का सर्वस्व अपने पति पर न्यौछावर कर देती है, जो उसके निश्छल प्रेम का उत्कृष्टतम उदाहरण है। युवावस्था के पश्चात् उसका ममत्व अपनी सन्ततियों पर वात्सल्य रूप में प्रकट होता है। इस प्रकार नारी अपना सम्पूर्ण जीवन सदैव दूसरों के प्रति ही समर्पित करती चली आई है, परन्तु भौतिक जगत् में प्रायः उसे विभिन्न प्रकार की प्रताड़नाओं को भी सहना पड़ता है। चाहे वे प्रताड़नाएँ पारिवारिक हों, सामाजिक हों अथवा राष्ट्रीय स्तर की, नारी सदैव सबका शान्त हृदय से सामना करती आई है। विभिन्न प्रकार के शारीरिक, मानसिक कष्ट सहन करना उसकी अदम्य सहनशक्ति का परिचायक है। इसी कारण मनुस्मृतिकार ने माता के रूप में स्त्री का सर्वोच्च स्थान निर्धारित करते हुए कहा है–

आचार्यो ब्रह्मणो मूर्तिः पिता मूर्तिः प्रजापतेः।
माता पृथिव्या मूर्तिस्तु भ्राता स्वो मूर्तिरात्मनः॥[1]

आचार्य परमात्मा की मूर्ति है, पिता ब्रह्मा की मूर्ति है, माता पृथ्वी की मूर्ति है और भाई अपनी ही मूर्ति है। इनमें माता को पृथ्वी की मूर्ति कहना उसके अपार सहन-शील भाव को प्रदर्शित करता है। जिस प्रकार पृथ्वी अपने ऊपर समस्त संसार के भार का वहन करती है उसी प्रकार माता अपने पूरे परिवार एपं समाज के उत्तरदायित्व को सहन-शीलता के साथ वहन करती है। इस संसार में मनुष्य कुछ प्राप्त कर सकता है तो वह केवल मातृभक्ति से जैसा कि मनुस्मृतिकार ने भी कहा है–

इयं लोकं मातृभक्त्या समश्नुते॥[2] इसलिए माता के रूप में स्त्री का सदा सम्मान करना चाहिए। माता के स्थान को सर्वोपरि बतलाते हुए मनुस्मृति के द्वितीय अध्याय में कहा गया है–

---

1. मनुस्मृति – 2/226
2. मनुस्मृति – 2/223

उपाध्यायान्दशाचार्य आचार्याणां शतं पिता।
सहस्त्रं तु पितृन्माता गौरवेणातिरिच्यते।।[1]

माता के ही समान स्त्री सब रूपों में पूजनीय है। चाहे वह जिस संबंध को अवस्थानुरूप धारण करती हो। इस बात की पुष्टि मनुस्मृति में इस प्रकार की गई है–

मातृष्वसा मातुलानी श्वश्रूरथ पितृष्वसा।
संपूज्या गुरुपत्नीवत्समस्ता गुरुभार्यया।।[2]

अर्थात् मौसी, मामी, सासू और बुआ ये गुरुपत्नी के समान आदर योग्य हैं क्योंकि ये गुरुपत्नी के समान हैं। इसके अतिरिक्त अन्य सम्बन्धिनी स्त्रियों का किस प्रकार से आदर करना चाहिए ये मनुस्मृति में ही कहा गया है–

भ्रातुर्भार्योपसंग्राह्या सवर्णाहन्यहन्यपि।
विप्रोष्य तूपसंग्राह्या ज्ञातिसंबन्धियोषितः।।
पितुर्भगिन्यां मातुश्च ज्यायस्यां च स्वसर्यपि।
मातृवद्धत्तिमातिष्ठेनमाता ताभ्यो गरीयसी।।[3]

अर्थात् भाई की सवर्णा भार्या के चरणों की नित्य प्रति वंदना करनी चाहिए संबंधियों की स्त्रियों के चरणों की प्रदेश आकर वंदना करनी चाहिए। बुआ, मौसी और अपनी बड़ी बहिन के साथ भी माता के समान बर्ताव करें, परन्तु माता उनमें बहुत बड़ी है। परन्तु आज समाज में स्त्रियों की स्थिति में परिवर्तन आ गया है। इस प्रकार के संबंधों का नियम पूर्वक निर्वाह करने वालों की गणना न्यून हो गयी है। स्त्री सदा सम्मान के योग्य है। परन्तु आज वह हर प्रकार से अपमानित की जा रही है। जबकि मनुस्मृति में स्त्री की महत्ता को बतलाते हुए कहा गया है–

यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवताः।
यत्रैतास्तु न पूज्यन्ते सर्वास्तत्राफलाः क्रिया।।[4]

इस प्रकार जहाँ एक ओर नारियों की प्रतिष्ठा की बात कही गयी थी, वहीं उनके प्राकृतिक निश्छल मन को बन्धन में रखने का कारण बतलाया गया है। महाभारत के अनुशासन पर्व में वर्णित हैं–

1. वही – 2/145
2. वही – 2/131
3. वही – 9/130–133
4. मनुस्मृति – 3/56

न हि स्त्रीभ्यः परं पुत्रः पापीयस्तरमस्ति वै।
क्षुरधारां विषं सर्पो वह्निरित्येकतः स्त्रियः।।[1]

रामायण में भी इसी प्रकार के कथन हैं–

शतह्रदानां लोलत्वं शस्त्राणां तीक्ष्णता तथा।
दहनानिलयो, शैर्घ्यमनुकुर्वन्ति योषितः।।[2]

यही कारण है कि मनु ने नारियों को हर स्थिति में अपने वश में रखने का निर्देश दिया है–

पिता स्मृति कौमारे भर्त्ता रक्षति यौवने।
रक्षन्ति स्थविरे पुत्राः न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति।।[3]

इसी प्रकार मनु ने भार्या को दास की भाँति रखने का परामर्श दिया है–

भार्या पुत्रश्च दासश्च त्रय एवाधनाः स्मृताः।
यत्ते समधिगच्छन्ति यस्य ते तस्य तद्धनम्।।[4]

स्पष्ट रूप से मनु ने नारी के स्वभाव को दूषित करने वाला बतलाया है। मनुस्मृति में एक स्थान पर नारी को दु:सह बंधन में बंध कर जीवन व्यतीत करने को कहा गया है–

कामं तु क्षपयेद्देहं पुष्पमूलफलैः शुभैः।
न तु नामापि गृह्णीयात्पत्यौप्रेते परस्य तु।।[5]

अर्थात् विधवा पवित्र फूलों - फलों से भोजन कर शरीर को भले ही कृश कर दे, परन्तु पति के मरने पर दूसरे का नाम भी न ले।

इसी प्रकार प्राचीन काल में पुत्र की अपेक्षा पुत्री या नारी अन्य सदस्यों की स्थिति के समक्ष सम्पत्ति के अधिकार को लेकर अत्यन्त कमजोर एवं सीमित थी। विधवाओं का जीवन कठोरता एवं निर्मम सादगी से भरा था, उन्हें व्यवहारतः सम्पत्ति का अधिकार नहीं था। वैदिक काल में विधवाओं का सम्पत्ति पर कोई भी अधिकार प्राप्त नहीं था। आश्वलायन धर्मसूत्र में कहा गया है–**पुत्राभावे यः प्रत्यासन्नः सपिण्ड तदभावे आचार्या। आचार्यभावेऽन्तेवासी हृत्वा धर्मकृत्येषु**

---

1. अनुशासनपर्व - 40/4
2. रामायण - 3.13/6
3. मनुस्मृति - 9/2
4. वही - 8/46
5. मनुस्मति - 5/157

योजयेत्। दुहिता वा।[1] अर्थात् पुत्र के अभाव में सपण्डि को, सपिण्ड के न रहने पर आचार्य को, आचार्य के न रहने पर निकट सम्बन्धी को या फिर धर्म कार्य हेतु किसी को सम्पत्ति का उत्तराधिकारी बनाना चाहिए।

स्मृतिकाल में स्त्रियों से उपनयन का अधिकार छिन जाना एक अत्यन्त निन्दनीय कार्य था, जिसके कारण स्त्रियों की नियमित शिक्षा व्यवस्था में भारी रुकावट आ गयी। उनके विवाहादि संस्कार को ही उपनयनादि संस्कार माना जाने लगा–

वैवाहिको विधि स्त्रीणां संस्कारो वैदिकः स्मृतः।
पति सेवा गुरौ वासो गृहार्थोऽग्निपरिक्रिया।।[2]

अर्थात् स्त्रियों के लिए विवाह के अनन्तर पति की सेवा करना गुरुकुल में निवास के तुल्य माना गया और घरेलू कार्यों का निर्वाह अग्नि की सेवा करने के बराबर समझा गया। इस प्रकार स्त्रियों का वेदों का अध्ययन, स्वतन्त्र रूप से यज्ञ करने का अधिकार, यज्ञों में मन्त्रोच्चारण का अधिकार ही समाप्त नहीं हो गया, अपितु सामान्य रूप से ज्ञानदीप के सहसा बुझ जाने से भारतीय समाज में स्त्रियों का जीवन घोर अन्धकारमय हो गया।

यद्यपि रामायण काल में स्त्रियों की दशा अत्युन्नत रही तथापि उनकी भावनाओं पर यत्र-तत्र सामाजिक एवं मानसिक आघात द्रष्टव्य हैं। इसके उदाहरण के रूप में सीता को लिया जा सकता है। वनवासावधि में सीताहरण तथा रावण द्वारा उन पर विभिन्न प्रकार के अत्याचार एवं वनवासावधि के उपरान्त उन पर सामाजिक अपराध आदि घटनाएँ सीता को सहन करनी पड़ी थीं तथापि सीता ने इन सब समस्याओं का सामना दृढ़मनोबल के साथ किया। रामायण में सीता का चरित्र एक सबल और पतिव्रत धर्मपरायण नारी के रूप में चित्रित किया गया है।

जिस समय कैकेयी द्वारा राम को 14 वर्ष तक वनवासी जीवन व्यतीत करने का वरदान दशरथ से माँगा जाता है, उस समय सीता द्वारा वन जाने का दृढ़ निश्चय तथा पति के वियोग में प्राण दे देने की बात कहने का प्रमाण रामायण में मिलता है, जिससे सीता की दृढ़प्रतिज्ञता और स्वकर्तव्य का बोध आज के समाज को निर्देश है–

त्वया च सह गन्तव्यं गुरुजनाज्ञया।
त्वद्वियोगेन मे राम त्यक्तव्यमिह जीवितम्।।[3]

---

1. आश्वलायन धर्मसूत्र – 2/14/2/4
2. मनुस्मृति – 2/67
   रामायण – 2.29.5
3. वही – 2.29.19-21

श्रीराम मुझे गुरुजनों की आज्ञा से निश्चय ही आपके साथ चलना है, क्योंकि आपका वियोग हो जाने पर मैं अपने जीवन का यहाँ परित्याग कर दूँगी। अपि च–

एवमस्मात् स्वकां नारीं सुवृत्तां हि पतिव्रताम्।
नाभिरोचयसे नेतुं त्वं मां केनेह हेतुना॥
भक्तां पतिव्रतां दीनां मां समां सुखदुःखयोः।
नेतुर्महसि काकुत्स्थ समानसुखदुःखिनीम्॥
यदि मां दुःखितामेवं वनं नेतुं न चेच्छसि।
विषमग्निं जलं वाहमास्थास्ये मृत्युकारणात्॥

अर्थात् मैं आपकी धर्मपत्नी हूँ, उत्तमव्रत का पालन करने वाली और पतिव्रता हूँ फिर क्या कारण है कि आप मुझे यहाँ से अपने साथ ले चलना नहीं चाह रहे हैं। ककुत्स्थकुलभूषण! मैं आपकी भक्त हूँ, पातिव्रत्य का पालन करती हूँ, आपके बिछोह के भय से दीन हो रही हूँ तथा आपके सुख-दुःख में समान रूप से हाथ बँटाने वाली हूँ। मुझे सुख मिले या दुःख, मैं दोनों अवस्थाओं में सम रहूँगी – हर्ष या शोक के वशीभूत नही होऊँगी। अतः आप अवश्य ही मुझे साथ ले चलने की कृपा करें। यदि आप इस प्रकार दुःख में पड़ी हुई मुझ सेविका को अपने साथ वन में ले जाना नहीं चाहते हैं तो मैं मृत्यु के लिए विष खालूँगी, आग में कूद पड़ूँगी अथवा जल में डूब जाऊँगी।

जिस प्रकार रामायण में सीता जी के इस प्रकार के सबल व्यक्तित्व का उदाहरण हमें देखने को मिलता है, उसी प्रकार प्रो. रेवाप्रसाद द्विवेदी द्वारा विरचित रामायण पर ही आधारित तथा उसी मूल कथा पर आश्रित आधुनिक संस्कृत महाकाव्य उत्तरसीताचरितम् में भी सीता के सबल व्यक्तित्व का उद्घाटन किया गया है, जो आधुनिक युग में स्त्रियों के लिये महान उपदेश है। प्रस्तुत महाकाव्य दस सर्गों में विभक्त है, जिसमें सीता को प्रमुख नायिका के रूप में उपस्थापित कर कवि ने सीता की कारुणिक दशा का विवेचन किया है। इस महाकाव्य में सीता पारिवारिक तथा सामाजिक अपवादों को सहती हुई सहनशीला नारी के रूप में चित्रित हुई हैं। इस महाकाव्य में सीता के माध्यम से कवि ने आधुनिक नारियों को संदेश दिया है। प्रकृत महाकाव्य में सीता को कारुणिक दशा वाली होने के बावजूद भी कवि ने एक सबल और सशक्त नारी के रूप में उद्घाटित किया है, क्योंकि सीता अपने आप को विभिन्न विसङ्गतियों, विपरीत परिस्थितियों में भी कमजोर नहीं मानती। वह समस्त विपरीत परिस्थितियों का सामना करती है तथा विचलित नहीं होती है।

उत्तरसीताचरितम् महाकाव्य के अधोलिखित पद्यों में कवि विभिन्न विपरीत परिस्थितियों में भी सीता के विपरीत न होने की अवस्थिति को प्रकट करते हुए कहता है–

1. उत्तरसीताचरितम् – 1/16, 20

सुते! विधौ वामविधायिनि व्रतं सुताय मे स्निग्धमना न याऽप्यज
पतिव्रतानामभिरक्षितत्रपा त्वमेव वन्द्याऽसि ममैव साधुना।।
त्वयोन्नतं दाशरथं शिरोऽद्य तत्, त्वया प्रकाशोऽन्वय एष भास्व
त्वयाऽस्मि पूता ननु मानवी मही त्वया सगर्वं खलु राष्ट्रमस्ति।।

अर्थात् माता कौशल्या, सीता से कहती हैं बेटी! विधाता के वाम होने पर भी स्नेहपूर्णचित्त से तूने मेरे बेटे के लिए धारण किये व्रत को, जो नहीं तोड़ा और पतिव्रताओं की लाज बचा ली, इसलिए मुझ सास के लिए तू बहू ही आज वन्दनीय हो गई है। महाराज दशरथ का वह ललाट आज तुझसे ही ऊँचा है, तुझसे ही हमारा राष्ट्र गर्व का अनुभव कर रहा है। प्रस्तुत पद्यों में सीता को संबोधित करते हुए कौशल्या माता, सीता को श्रेष्ठ नारी का सम्मान देती हैं और कहती हैं कि सीता तुमने जो मेरे कुलवंश की लज्जा बचाई उससे हम सब गर्व का अनुभव कर रह हैं। कवि ने प्रस्तुत पद्यों के माध्यम से आधुनिक समाज की स्त्रियों को यह सन्देश देने का प्रयत्न किया है कि सीता जैसी सहनशीला बनकर नारी अपने घर-परिवार तथा समाज में प्रतिष्ठा को प्राप्त कर सकती है। यहाँ पर नारी की संवेदना नारी के प्रति अर्थात् कौशल्या की सीता के प्रति प्रकट हुई है।

इसी प्रकार उत्तरसीताचरितम् के तृतीय सर्ग के अधोलिखित पद्य में नारी संवेदना की पराकाष्ठा का निदर्शन हुआ है; जिसमें सीता मनुष्यों की अन्तः प्रवृत्तियों का निरुपण करते हुए कह रही हैं–

साऽब्रवीत्-प्रतिहतेन चक्षुषा सर्वथा स्वतमसाऽत्र मानुष।
वीक्षते परपरिस्थितिं परं, वीक्षते न पर-धर्म-दर्शने।।[1]

अर्थात् सीता लोकापवाद को जानकर सभा में उपस्थित लोगों से कहती हैं– मनुष्य अपने भीतरी अन्धकार से आवृत्त नेत्रों से दूसरों की बाह्य-परिस्थिति को देखता रहता है, किन्तु दूसरे के उत्कृष्ट धर्म और दर्शन को नहीं देख पाता। प्रस्तुत पद्य में सीता की संवेदना समाज के संकीर्ण चरित्र पर अभिव्यक्त हुई है कि समाज के प्रत्येक व्यक्ति स्त्री पर आक्षेप तो विभिन्न प्रकार के लगाते हैं, पर उसकी आन्तरिक परिस्थिति विपरीत परिस्थितियों का ध्यान नहीं रखते। कवि का सन्देश आधुनिक सन्दर्भ में यह है कि प्रत्येक व्यक्ति को किसी पर आक्षेप लगाने से पूर्व उसकी परिस्थितियों से अवगत होना चाहिए। इस प्रकार यहाँ नारी इतने कष्टों को सहन कर अपने अस्तित्व को बनाये हुए है, इस प्रकार की नारी-संवेदना यहाँ सामने उभर कर आयी है।

---

1. उत्तरसीताचरितम्-3/4
2. किन्तु विश्वसिति दूषणं प्रभापूतमेव जनता स्वतः सदा।
   तोयजं भवति पङ्कजं हि तन्मानसे श्रयदपि प्रभां रवेः।। – उत्तरसीताचरितम्-3/6

इसी प्रकार कवि समाज की संकीर्ण मानसिकता का वर्णन करते हुए कहता है कि – जनता दोष को ही स्वतः प्रमाण मानती है। उसकी दृष्टि में कमल एकमात्र पंक से ही उत्पन्न होता है, जबकि वह जल से भी उत्पन्न रहता है और सूर्य-प्रभा को भी अपनाता है।[2] अर्थात् जिस प्रकार व्यक्ति को कमल की उत्पत्ति में कीचड़ ही दिखाई देता है न तो उसे उसमें जल और न ही सूर्य की किरण दिखाई पड़ती है। वह उसमें केवल कीचड़ रूपी दोष को ही देखता है। उसी प्रकार समाज स्त्री में गुणों की उपेक्षा करके उसके दोषों को ही देखता है। यह तथ्य भी नारी संवेदन को अभिव्यक्त करता है।

इसी प्रकार तृतीय सर्ग के अधोलिखित पद्य में कवि ने नारी संवेदना को सीता के माध्यम से अभिव्यक्त किया है; जिसमें संसार में स्त्रियों की स्थिति का वर्णन किया गया है–

आर्य! यद्यपि मनस्विनीजनः स्त्रीति विश्ववचनीयतास्पदम्।
लोकनायकविवेकदीपकस्तत्कृते न परिहीयते परम्।।[1]

अर्थात्– आर्य! मनस्विनी नारियों को केवल स्त्री होने के कारण संसार शंका की दृष्टि से देखता और उनकी बदनामी करता है, किन्तु लोकनायक के विवेक का दीपक उनके लिए नहीं बुझता। प्रस्तुत पद्य में कवि ने नारी की उस आन्तरिक पीड़ा का वर्णन किया है, जिसकी अनुभूति केवल एक नारी हृदय ही कर सकता है। वर्तमान काल में व्यक्ति ने चाहे कितनी भी उपलब्धियाँ प्राप्त कर ली हो, परन्तु स्त्रियों के प्रति समाज की आज भी वही सोच है। संसार की शंकालु दृष्टि और बदनामी वाली सोच का अनुभव स्त्रियाँ आज भी कर रहीं हैं। समाज और संसार की इस प्रकार की मानसिकता के कारण नारियों में मानसिक संवेदना आज भी दिखाई पड़ती है। ऐसी पीड़ा को भी एक नारी हृदय ही सहन कर सकता है।

इस संसार में नारी स्वयं चाहे जितने भी कष्ट क्यों न सहे, परन्तु सबके प्रति उसका हृदय सर्वदा दया और करूणा से द्रवित रहता है। फिर चाहे कष्ट देने वाले उसके अपने प्रिय जन ही क्यों न हों। इस बात का समर्थन कवि ने इस पद्य में भी हो रहा है–

याम्यहं विपिनमेकला गुरुं त्वं पुरेव परिरक्ष सर्वतः।
त्यक्तधारमपि वारि शैत्यतो विप्रकर्षमिह नैव लिप्सते।।[2]

सीता लक्ष्मण से कहती हैं कि मैं आज जंगल जा रही हूँ और अकेली ही जा रही हूँ। तुम अपने अग्रज की रक्षा सब प्रकार से सदा ही पूर्ववत् करते रहना। जल-धारा को छोड़ सकता है, शैत्य को नहीं। प्रस्तुत पद्य में स्पष्ट है कि नारी को व्यक्ति कितनी भी पीड़ा दें, परन्तु वह अपना उदारता रूपी गुण नहीं छोड़ती। यहाँ एक ऐसी नारी (सीता) का वर्णन है, जो स्वयं

1. उत्तरसीताचरितम्- 3/14
2. वही- 3/34

असहनीय कष्टों को सहन करने के लिए वन में जा रही है और सम्पूर्ण सुख-सुविधाओं से सम्पन्न राजमहल में रह-रहे अपने पति की उसे चिन्ता है। कितनी संवेदना है इस पद्य में कि वह स्वयं शारीरिक, मानसिक कष्ट सहन करने को तैयार है परन्तु अन्य को कष्ट नहीं देना चाहती।

कवि ने महाकाव्य के चतुर्थ सर्ग में नारी की अति संवेदनशील स्थिति का भी वर्णन किया है। अधोलिखित पद्य इसका प्रमाण है–

क्व ममत्वमयी गुरुः स्वसां क्व वनान्ताः क्व दशा तवेदृशी।
क्रकचान्नलिनीं सुपुष्पिणीं वद चेद् दारयितुं क्रमः क्षमः।।[1]

अर्थात् उर्मिला सीता से कहती हैं– कहाँ तो (मेरी) ममताभरी बड़ी दीदी, कहाँ वनान्त, और कहाँ यही तेरी दशा (गर्भ)। खिले पुष्प से सुशोभित कमलिनी को आरे से टुकड़े-टुकड़े करना उचित हो तो कहो। प्रस्तुत पद्य में सीता की गर्भावस्था का वर्णन किया गया है। सीता की दशा से उर्मिला का हृदय पीड़ित होता है। वह कह रही है कहाँ तो हिंसक पशुओं से व्याप्त घना जंगल और कहाँ कोमल हृदय वाली सीता? और वह भी गर्भावस्था पूर्ण, क्या नियति है। उर्मिला कहती है कि क्या कोमल कमलिनी पर आरे चलाना उचित है? अर्थात् नहीं, फिर भी ऐसा हो रहा है। इस प्रकार यहाँ पर नारी की कारुणिक संवेदनशीलता उभर कर सामने आयी है। कवि का सन्देश है कि समाज को इस प्रकार से किसी से सामाजिक अपराध हो जाने पर भी पीड़ा नहीं देना चाहिए। परन्तु सीता तो निर्दोष और पवित्र हैं, जिन्हें इस प्रकार की सजा दी जा रही है।

चतुर्थ सर्ग के ही एक अन्य स्थल पर सीता की उग्र वेदना का वर्णन मिलता है। अधोलिखित पद्य में कवि ने इसका वर्णन इस प्रकार किया है–

विसृजेन्नरमुग्रवेदनं प्रणिधायाश्मचयस्य मानसम्।
शतशः कलनादमिश्रितं विपिने प्रस्त्रवणं ततस्ततः।।[2]

अर्थात्– उर्मिला सीता से कहती हैं– दीदी तेरी इस उग्रवेदना का ध्यान कर पत्थरों के हृदय भी सौ-सौ कलनाद-मिश्रित झरने वहाँ उस जंगल में बहा देंगे। प्रस्तुत पद्य में सीता की वेदना का वर्णन वनवास के लिए जाते समय उर्मिला के माध्यम से किया गया है। उर्मिला कह रही है कि सीता की उग्रवेदना से पत्थरों का भी हृदय फट जाएगा। वे भी रो-रो कर आँसुओं के झरने बहा देंगे, परन्तु निर्दयी समाज इस तेरी वेदना को नहीं समझ पाएगा। कितनी वेदना है इस पद्य में कि एक पत्थर पिघल सकता है, परन्तु मनुष्य हृदय नहीं। ऐसे कठोर समाज में स्त्रियों को कितनी ही वेदनाओं का सामना प्रतिदिन करना पड़ता है।

---

1. उत्तरसीताचरितम्– 4/45
2. वही– 4/66

उत्तरसीताचरितम् के षष्ठ सर्ग के एक अन्य स्थल पर सीता की जिस कारुणिक संवेदना का वर्णन है वह नारी समाज के लिये एक मार्मिक उपदेश है, जिसे स्त्रियों को सदा ध्यान में रखना चाहिए। कवि का कथन है–

अकृत मनसि-हन्त हन्त नारी जगति समर्पितचेतना परार्थे।
न खलु न खलु विद्यतेऽत्र तस्या अणुपरिमाणमपि 'स्व'-संज्ञितत्वम्।।[3]

अर्थात्-सीता के मन में विचार जागा 'हन्त', नारी का सब कुछ संसार में केवल दूसरों के लिए ही समर्पित है, संसार में परमाणु बराबर भी ऐसी वस्तु नहीं, जिसे उसकी अपनी वस्तु कहा जा सके। प्रस्तुत पद्य में नारी की वेदना की पराकाष्ठा वर्णित है। स्त्री अपना सम्पूर्ण जीवन दूसरे की सेवा में हँसते-2 गुजार देती है। परन्तु इतना होने पर भी परमाणु बराबर कोई वस्तु इस सम्पूर्ण संसार में ऐसी नहीं है, जिसे वह अपना कह सके। नारी के लिए इससे बढ़कर और क्या दुर्भाग्यपूर्ण होगा कि वह सबके लिये होती है, पर उसका अपना कोई नहीं होता।

इस प्रकार प्रस्तुत शोध-पत्र में नारी सशक्तीकरण के सन्दर्भ में नारी की संवेदना को वर्णित किया है। इसमें यह बात उभर कर आयी है कि नारी विभिन्न विपरीत परिस्थितियों, सामाजिक अपवादों और कठोर वचनों को सुनकर भी अपने अन्तर्मन को कितना दृढ़ और सहनशील बनाती है कि वह हर पीड़ा को सह लेती है। नारी संवेदना भी एक प्रमुख दृष्टान्त है नारी सशक्तीकरण का। इस संसार में नारी इतनी वेदनाओं को सहती है। यह भी उसकी सहनशक्ति ही है, जो एक पुरुष समाज में दिखाई नहीं पड़ती। इससे बड़ा सशक्तीकरण का और क्या प्रमाण हो सकता है कि स्त्रीवर्ग संवेदनशील होते हुए भी सशक्त रहता है।

---

1. उत्तरसीताचरितम्- 6/4

कैयटादि भाष्यव्याख्याताओं की उदात्तादिस्वरूप-विषयक महती भ्रान्ति

डॉ. विजयपाल शास्त्री

प्रस्तुत शोधलेख में प्रतिपादित किया है कि उदात्तादि के मुनित्रय-सम्मत स्वरूप को कैयट-नागेशादि भाष्य-व्याख्याताओं ने मूल के विपरीत ही प्रस्तुत कर दिया है तथा उनके द्वारा उद्भावित यह भ्रान्ति परवर्ती वैयाकरणों में प्ररूढ होकर सिद्धान्तकौमुदी आदि ग्रन्थों के माध्यम से आज सर्वत्र पठन-पाठन व लेखन में व्याप्त हो गई है। यहाँ उसी महती भ्रान्ति का सप्रमाण निराकरण कर उदात्तादि का मुनित्रय-सम्मत मूल स्वरूप प्रस्तुत करने का प्रयास किया है। वस्तुतः ***उच्चैरुदात्तः*** *व* ***नीचैरनुदात्तः*** *के यथाश्रुत अर्थ के अनुसार ऊंचे से अर्थात् जोर लगाकर बोलना ही उदात्त है तथा बिना जोर लगाए धीरे बोलना अनुदात्त है। इस* ***उच्चैः*** *और* ***नीचैः*** *का लक्षण तैत्तिरीय प्रातिशाख्य से लेकर भाष्यकार ने प्रस्तुत किया है-* ***आयामो दारुण्यमणुता खस्येति उच्चैःकराणि शब्दस्य। अन्ववसर्गो मार्दवमुरुता खस्येति नीचैःकराणि शब्दस्य।*** *इस लक्षण में दुर्बल व बलवान् के लिए यह आवश्यक है कि दोनों एक जैसा प्रयत्न करें, जिसे* ***समान प्रक्रम*** *कहा गया है। ऐसा होने पर श्रवणगोचर बाह्य ध्वनि के विषम होने पर भी लक्षण निर्दुष्ट रहता है। इसे ही कात्यायन ने-* ***'सिद्धं तु समानप्रक्रमवचनात्'*** *के द्वारा कहा है। यह प्रक्रम विवक्षा के अनुसार नाभितल से वायूत्थानरूप प्रयत्न है। जो मन्द मध्य व तीव्र रूप में होता है। तीव्र प्रयत्न होने पर उदात्त, मन्द प्रयत्न होने पर अनुदात्त व मध्यम प्रयत्न होने पर स्वरित स्वर बनता है। तीव्र प्रयत्न* ***शिरःप्रक्रम,*** *मन्दप्रयत्न* ***उरःप्रक्रम*** *तथा मध्यप्रयत्न* ***कण्ठप्रक्रम*** *के रूप में भाष्यकार द्वारा प्रस्तुत किया गया है। यही स्वरूप आपिशलि पाणिनि व प्रातिशाख्यकारों ने स्पष्ट शब्दों में बताया है। जबकि परवर्ती व्याख्याकारों ने प्रक्रम का अर्थ उच्चारणस्थान मानकर वहां ऊर्ध्वाधोभाग की कल्पना कर ऊर्ध्वभागनिष्पन्न अच् को उदात्त तथा अधोभाग निष्पन्न को अनुदात्त बताया है। उनकी यह काल्पनिक व्याख्या त्रिमुनिविरुद्ध व अनुभवविरुद्ध होने से त्याज्य है। प्रस्तुत लेख में यही तथ्य अनेक प्रमाणों से सिद्ध किया है।*

श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिप्रणीत महाभाष्य की भाषा यद्यपि बहुत सरल, सुललित व सरस है, अतः भाषासौष्ठव से यह आपाततः अति सरल प्रतीत होता है तथापि इसमें गम्भीर अर्थ छिपा है, जिस तक पहुँचना कहीं-कहीं सुधीजनों के लिए भी दुष्कर हो जाता है, अकृतबुद्धियों की तो बात ही क्या है? भर्तृहरि ने वाक्यपदीय में कुछ ऐसा ही कहा है-

अलब्धगाधे गाम्भीर्यादुत्तान इव सौष्ठवात्।
तस्मिन्नकृतबुद्धीनां नैवावास्थित निश्चयः।।[1]

प्रस्तुत शोधलेख में प्रतिपादित किया है कि उदात्तादि के मुनित्रय-सम्मत स्वरूप को कैयट-नागेशादि भाष्यव्याख्याताओं ने मूल के विपरीत ही प्रस्तुत कर दिया है तथा उनके द्वारा उद्भावित वह भ्रान्ति परवर्ती वैयाकरणों में प्ररूढ होकर सिद्धान्तकौमुदी आदि ग्रन्थों के माध्यम से आज सर्वत्र पठन-पाठन व लेखन में व्याप्त हो गई है। यहाँ उसी महती भ्रान्ति का सप्रमाण निराकरण कर उदात्तादि का मुनित्रय-सम्मत मूल स्वरूप प्रस्तुत करने का प्रयास किया है। पहले हम पस्पशाह्निक से ही आरम्भ करते हैं। व्याकरण के प्रयोजन बताते हुए भाष्यकार **'चत्वारि शृङ्गा'** मन्त्र प्रस्तुत करते हैं-

चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो अस्य।
त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति महो देवो मर्त्यां आविवेश।।[2]

यहाँ **'त्रिधा बद्धः'** की व्याख्या करते हुए भाष्यकार कहते हैं- **'त्रिषु स्थानेषु बद्धः, उरसि कण्ठे शिरसीति'।**[3] इसका वास्तविक अभिप्राय यह है कि शब्दरूप वृषभ उर, कण्ठ और सिर इन तीन स्थानों पर बंधा हुआ है। इन तीन स्थानों पर बंधा होने का भाव यह है कि यह अनुदात्त, स्वरित व उदात्त इन तीन स्वरों से युक्त है, जो प्रातिशाख्य व शिक्षाग्रन्थों में प्रसिद्ध रीति के अनुसार मन्द, मध्य व तीव्र रूप में नाभितल से होने वाले त्रिविध प्रयत्न द्वारा उत्थापित प्राणवायु से उक्त तीन स्वरस्थानों में निष्पन्न होते हैं। त्रैस्वर्य शब्द की एक बड़ी विशेषता है, जिसे यहाँ मन्त्र द्वारा बताना अभीष्ट है। यही तथ्य महाकवि कालिदास ने भी **'न्यायैस्त्रिभिरुदीरणम्'**[4] से सूचित किया है। इस प्रकार यहाँ भाष्यकार का यह अभिप्राय स्पष्ट रूप से प्रकट हो रहा है कि शब्दवृषभ उरः कण्ठ और शिरः इन तीन स्थानों पर बंधा हुआ है अर्थात् इन स्थानों में निष्पन्न होने वाले उदात्त, अनुदात्त व स्वरित इन तीन स्वरों से युक्त है।

भाष्यकार के इस वचन से मिलता-जुलता व इसी अभिप्राय को प्रस्तुत करने वाला वाक्य हमें **उच्चैरुदात्तः, नीचैरनुदात्तः**[5] इन सूत्रों के भाष्य में भी मिलता है, जो पस्पशागत इस वाक्य से निकटतया सम्बद्ध है-

सिद्धं तु समानप्रक्रमवचनात्[6]

---

1. वाक्यपदीयम्- 2.480;
2. ऋग्वेद- 4.58.3;
3. महाभाष्यम्, पस्पशाह्निकम्।
4. कुमारसम्भवम्- 2.12;
5. अष्टाध्यायी-1.2.29-30;
6. वार्तिक-1.2.29-30;

(भाष्यम्-) **'सिद्धमेतत्, कथं समाने प्रक्रमे इति वक्तव्यम्। कः पुनः प्रक्रमः? उरः कण्ठः शिर इति'।**[7]

यह स्थल स्पष्टतया- **'त्रिधा बद्धः उरसि कण्ठे शिरसीति'** इस कथन की ओर सङ्केत करता हुआ दिखाई देता है। इस प्रकार यह सर्वथा निर्भ्रान्त रूप से स्पष्ट है कि जिन तीन स्थानों पर शब्दवृषभ को बंधा हुआ बताया है वे **उच्चैरुदात्तः, नीचैरनुदात्तः** सूत्रभाष्य में निर्दिष्ट तीन प्रक्रम ही हैं- **उरःप्रक्रम, कण्ठप्रक्रम व शिरःप्रक्रम।** यहाँ हमें प्रक्रम शब्द का अर्थ समझ लेना चाहिए- **प्रारम्भः क्रमस्य प्रक्रमः,** जैसे- प्रारम्भो दोषायाः प्रदोषः (दोषात्र रात्रि का प्रारम्भ प्रदोष सायंकाल/रात्र्यारम्भकाल) उसी प्रकार उच्चारण के लिए क्रम का (प्रयत्न का) जो प्रारम्भ है, वह प्रक्रम है। वह अपने वेग के त्रिविध पर्यवसान-स्थल के कारण उरःप्रक्रम कण्ठप्रक्रम व शिरःप्रक्रम नाम से भाष्य में सूचित किया गया है।

प्रक्रम शब्द आरम्भ अर्थ में प्रसिद्ध है, अमरकोश में भी इसका यही अर्थ दिया है- **'प्रक्रमः स्यादुपक्रमः स्यादभ्यादानमुद्घात आरम्भः'**[8]। यह इसका रूढ अर्थ है। प्रस्तुत प्रसङ्ग में केवल प्रारम्भ अर्थ नहीं है, प्रत्युत क्रम (प्रयत्न) का प्रारम्भ प्रक्रम है, ऐसा समझना चाहिए। इस प्रकार प्रक्रम शब्द में प्रादिसमास जानना चाहिए।

यह प्रक्रम विवक्षा (बोलने की इच्छा) के आधार पर बनता है। जैसी विवक्षा होगी वैसा ही प्रक्रम होगा, यदि जोर से बोलने की इच्छा होगी तो शिरःप्रक्रम होगा, बिना जोर लगाए धीरे से बोलने की इच्छा होगी तो उरःप्रक्रम होगा। मध्यम स्वर से बोलने की इच्छा होगी तो कण्ठप्रक्रम होगा। इस प्रकार त्रिविध प्रक्रम विवक्षा पर निर्भर है। **'आत्मा बुद्ध्या समर्थ्यार्थान् मनो युंक्ते विवक्षया'**[9] इत्यादि श्लोकों में भी इसी आशय का कथन है।

इस प्रकार जैसी विवक्षा होगी, उसी के अनुरूप नाभितल से जो वायूत्थानरूप क्रम (प्रयत्न) का मन्द, मध्य या तीव्र रूप में आरम्भ होता है, वह प्रक्रम है। वह अपने वेग के उरः कण्ठः व शिरः इस त्रिविध स्थान पर पर्यवसित होने के कारण भाष्योक्त त्रिविध प्रक्रम के रूप में ज्ञातव्य है। प्रक्रम का यही स्वरूप आपिशलि व पाणिनि की शिक्षा में स्पष्ट रूप से बताया गया है-

स्थानमिदं करणमिदं प्रयत्न एष द्विधानिलः।
स्थानं पीडयति वृत्तिकारः प्रक्रम एषोऽथ नाभितलात्॥[10]

इसका भाव यह है कि- स्थान, करण, द्विविध प्रयत्न, स्थानपीडन व वृत्तिकार प्रकरण के साथ नाभितल से होने वाला यह प्रक्रम शिक्षाग्रन्थ का अन्तिम (सप्तम) प्रकरण है। इसी प्रकरण

7. महाभाष्यम्- 1.2.29-30;
8. अमरकोश-3.2.26;
9. पाणिनीयशिक्षा श्लोकात्मिका- 6;
10. शिक्षासूत्रणि- पाणिनीयशिक्षा, आरम्भ से तीसरा पद्य

में नाभितल से वायु के उत्थानरूप यत्नविशेष (प्रक्रम) से पाणिनि व आपिशलि ने त्रिविध स्वर की निष्पत्ति इस प्रकार बताई है-

तत्र यदा सर्वाङ्गानुसारी 'प्रयत्नस्तीव्रो भवति तदा गात्राणां निग्रहः कण्ठबिलस्य चाल्पत्वं स्वरस्य च वायोस्तीव्रगतित्वात् रौक्ष्यं भवति, तमुदात्तमाचक्षते। यदा मन्दः प्रयत्नो भवति तदा गात्रणां प्रसन्नत्वं कण्ठबिलस्य च महत्त्वं स्वरस्य च वायोर्मन्दगतित्वात् स्निग्धता भवति तमनुदात्तमाचक्षते। उदात्तानुदात्तस्वरितसन्निकर्षात् स्वरित इति।[11]

इस उद्धरण से स्पष्ट है कि प्रक्रम प्रकरण में वायु द्वारा निष्पन्न अन्य बाह्य प्रयत्नों के साथ उदात्त, अनुदात्त, स्वरित का लक्षण वा स्वरूप मुख्यरूप से बताया है, तथा इसी के साथ उपसंहार करते हुए प्रकरण समाप्त किया है।

इससे स्पष्ट है कि भाष्यकार, वार्तिककार व सूत्रकार, इन तीनों मुनियों की दृष्टि में त्रिविध प्रक्रम से उदात्त, अनुदात्त व स्वरित ये तीन स्वर निष्पन्न होते हैं। यहाँ उच्चारण स्थानों के उर्ध्वाधोभाग में स्वरनिष्पत्ति वाली कल्पना का लेशमात्र भी निर्देश नहीं है। यदि यह कल्पना तथ्यपूर्ण होती तो विस्तारपूर्वक स्वरस्वरूप बताने वाली शिक्षा की उक्त पंक्तियों में क्या आचार्य इसका निर्देश नहीं कर सकते थे? इससे उक्त कल्पना की निःसारता व हेयता स्पष्ट है।

हम यहाँ पूर्वोद्धृत- **'स्थानमिदं करणमिदं0'**- श्लोक का अर्थ भी प्रसङ्गतः स्पष्ट करना चाहते हैं। इसका अर्थ है कि प्रस्तुत शिक्षा वेदाङ्ग में- स्थान, करण, आभ्यन्तर प्रयत्न, बाह्य प्रयत्न, स्थानपीडन व वृत्तिकार इन छः प्रकरणों के साथ सातवाँ प्रक्रम प्रकरण है। श्लोक के अन्तिम चरण- **'प्रक्रम एषोऽथ नाभितलात्'** का अन्वय यही है- 'और नाभितल से होने वाला यह प्रक्रम शिक्षाग्रन्थ का सप्तम प्रकरण है'।

इस श्लोक के चतुर्थ चरण के अर्थ में अब तक हुई एक महती भ्रान्ति की ओर सङ्केत करना यहाँ सर्वथा प्रासङ्गिक है। भ्रान्ति यह है कि अन्तिम चरण का अर्थ इस प्रकार किया जाता है- प्रक्रम और नाभितल से होने वाला वायु का उत्थान, इस प्रकार प्रक्रम के बाद एक और प्रकरण गिना है एवं प्रकरणों की संख्या आठ कर दी है। वस्तुतः- **'प्रक्रम एषोऽथ नाभितलात्'** का वास्तविक भाव यही है कि- और नाभितल से होने वाला यह प्रक्रम शिक्षा का सातवाँ प्रकरण है। क्योंकि प्रक्रम को अलग करने पर **एषोऽथ नाभितलात्** का कोई अर्थ नहीं लगता और यह वाक्य साकांक्ष ही रह जाता है। प्रक्रम को साथ जोड़ने पर ही यह निराकांक्ष किंवा पूर्ण बन पाता है। आपिशलि व पाणिनि की शिक्षा के अन्तिम प्रकरण में त्रैस्वर्य के निष्पादक इस प्रक्रम का ही मुख्यतया वर्णन है। शिक्षा का यही प्रक्रम भाष्य में- **'सिद्धं तु समानप्रक्रमवचनात्'** (वार्तिक-1. 2.29-30) की व्याख्या में निर्दिष्ट है।

---

11. शिक्षासूत्राणि- पाणिनीयशिक्षा, नाभितलप्रकरण, सूत्र- 20-23;

इस प्रकार नाभितल से होने वाला प्रक्रम शिक्षा के अन्तिम व सातवें प्रकरण का मुख्य प्रतिपाद्य है। अतः अन्तिम प्रकरण प्रक्रम-प्रकरण जानना चाहिए। इसके विपरीत आठ प्रकरण गिनने वाले कुछ विद्वानों ने आठवें प्रकरण को नाभितल प्रकरण नाम से लिखा है। यह सब विसङ्गतिपूर्ण है। इस विषय में हमने एक स्वतन्त्र लेख लिखा है, जो शीघ्र ही प्रकाशित किया जाएगा।

जैसा पहले कहा जा चुका है कि- यह प्रक्रम विवक्षा के आधार पर नाभितल से प्राणवायूत्थानरूप यत्नविशेष होता है। अतः शिक्षा के इस प्रकरण के आरम्भ में ही प्रकरणान्त में वर्णित किए जाने वाले **आयामो दारुण्यम्** आदि लक्षण वाले प्रक्रम की भूमिका के रूप में वायु के उत्थान की ही चर्चा करते हुए शिक्षाकार स्वयं कहते हैं- **तत्र नाभिप्रदेशात् प्रयत्नप्रेरितः प्राणो नाम वायुः**[12] **...** नाभितल से प्रयत्नप्रेरित यह प्राणवायु किस प्रकार उदात्त अनुदात्त व स्वरित इन तीन स्वरों को निष्पन्न करता है, यह प्रकरणान्त-गत निम्न वाक्य में स्पष्ट किया है-

तत्र यदा सर्वाङ्गानुसारी प्रयत्नस्तीव्रो भवति तदा गात्रणां निग्रहः कण्ठबिलस्य चाल्पत्वं स्वरस्य च वायोस्तीव्रगतित्वाद् रौक्ष्यं भवति, तमुदात्तमाचक्षते।[13] यही शिर:प्रक्रम है। यहाँ नाभिप्रदेश से तीव्र प्रयत्न से प्रेरित वायु शिर (मूर्धा) पर्यन्त तेजी से जाता हुआ इस उदात्त स्वर को बनाता है। आगे शिक्षाकार अनुदात्त का स्वरूप दिखाते हैं, जिसे उर:प्रक्रम निष्पन्न करता है- **यदा मन्दः प्रयत्नो भवति तदा गात्रणां प्रसन्नत्वं कण्ठबिलस्य च महत्त्वं स्वरस्य च वायोर्मन्दगतित्वात् स्निग्धता भवति तमनुदात्तमाचक्षते।**[14] यह उर:प्रक्रम है। यहाँ मन्दप्रयत्न-पूर्वक प्रेरित वायु उरः (छाती) तक ही अपना वेग रख पाता है, अतः यह उर:प्रक्रम है। यही अनुदात्त स्वर को निष्पन्न करता है।

शिरः और उरः के बीच में कण्ठ है। जब मध्यमप्रयत्न-प्रेरित प्राणवायु नाभितल से उठ कर कण्ठ तक अपना वेग रख पाता है, तब यह कण्ठप्रक्रम होता है। यही स्वरित स्वर को निष्पन्न करता है। इसी के लिए शिक्षाकार कहते हैं- **उदात्तानुदात्तसन्निकर्षात् स्वरित इति।**[15]

श्लोकात्मिका पाणिनीय शिक्षा में ये तीन प्रक्रम तीन सवनों के रूप में वर्णित हैं-

आत्मा बुद्ध्या समर्थ्यार्थान् मनो युंक्ते विवक्षया।
मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम्॥

मारुतस्तूरसि चरन् मन्द्रं जनयति स्वरम्।
प्रातस्सवनयोगं तं छन्दो गायत्रमाश्रितम्॥

---

12. शिक्षासूत्राणि- पाणिनीयशिक्षा, नाभितलप्रकरण, प्रथम सूत्र।
13. शिक्षासूत्राणि- पाणिनीयशिक्षा, नाभितलप्रकरण, सूत्र 21;
14. शिक्षासूत्राणि- पाणिनीयशिक्षा, नाभितलप्रकरण, सूत्र 22;
15. शिक्षासूत्राणि- पाणिनीयशिक्षा, नाभितलप्रकरण, सूत्र 23;

कण्ठे माध्यन्दिनयुगं मध्यमं त्रैष्टुषनुगम्।
तारं तार्ता यसवनं शीर्षण्यं जागतानुगम्।।[16]

यहाँ स्पष्टतः पूर्वोक्त तीनों प्रक्रमों का ही प्रकारान्तर से वर्णन करते हुए बताया गया है कि ये मन्द्र, मध्य एवं तार स्वरों को किंवा अनुदात्त स्वरित व उदात्त स्वरों को निष्पन्न करते हैं। इसी शिक्षा में आगे इन तीन सवनों का स्पष्टीकरण करते हुए कहा है-

प्रातः पठेन्नित्यमुरःस्थितेन स्वरेण शार्दूलरुतोपमेन।
मध्यन्दिने कण्ठगतेन चैव चक्राह्वसङ्कूजितसन्निभेन।।

तारं तु विद्यात् सवनं तृतीयं शिरोगतं तच्च सदा प्रयोज्यम्।
मयूरहंसाम्बुभृतस्वराणां तुल्येन नादेन शिरःस्थितेन।।[17]

संस्कृत-वाङ्मय के परिचायक **प्रपञ्चहृदय** नामक प्राचीन ग्रन्थ में भी ऐसा ही भाव प्रकारान्तर से सूचित किया है, जिससे स्पष्ट होता है कि नाभितल से होने वाले त्रिविध प्रक्रम से ही उदात्त, अनुदात्त व स्वरित स्वर बनते हैं-

तथा स्वरः प्राणप्रयत्नजनितः स्वरवर्णाश्रयो वायवीयः। स तूदात्तानुदात्तस्वरितभेदेन त्रिविधः। तत्कारणमपि भगवता प्रदर्शितम्-

उच्चैरुन्मार्गगो वायुरुदात्तं कुरुते स्वरम्।
नीचैर्गतोऽनुदात्तञ्च स्वरितं तिर्यग्गतस्तथा।।

तद्विकाराः निषादगान्धारादयः सप्त स्वराः। तत्रोदात्ते निषादगान्धारौ। अनुदात्ते धैवतर्षभौ। स्वरिते षड्जमध्यमपञ्चमाः।[18]

यहाँ प्रपञ्चहृदयकार ने उदात्त, अनुदात्त व स्वरित इन तीन स्वरों की शिक्षोक्त प्राणप्रयत्नजनितता व प्राणप्रयत्न से उरः कण्ठः व शिरः इन तीन स्वरस्थानों में इनकी निष्पत्ति इतने स्पष्ट शब्दों में कह दी है कि सन्देह का कोई अवसर ही नहीं रहता। उक्त कथन से पाणिनि के **उच्चैरुदात्तः** सूत्र के यथाश्रुत अर्थ की पुष्टि हो रही है। भाष्य में **'सिद्धं तु समानप्रक्रमवचनात्। कः पुनः प्रक्रमः? उरः कण्ठः शिर इति**[19]**'** द्वारा कात्यायन व पतञ्जलि भी इसी तथ्य की पुष्टि कर रहे हैं।

यहाँ महाभाष्यकार का मन्तव्य विस्तार से दिखाना अपेक्षित है। महाभाष्यकार **उच्चैरुदात्तः** सूत्र में ऊँचे से बोलना उदात्त होता है, इस अर्थ को मानते हुए इसमें आने वाली एक मुख्य विप्रतिपत्ति पहले दिखाते हैं और **आयामो दारुण्यम्** आदि लक्षण से उसका निवारण कर देते हैं।

---

16. पाणिनीयशिक्षा श्लोकात्मिका-6-8;
17. पाणिनीयशिक्षा श्लोकात्मिका-36-37;
18. प्रपञ्चहृदयम्, पृ.- 22;

तदनन्तर उक्त लक्षण से बने उच्चैः में अल्पप्राण व महाप्राण का उदाहरण देकर फिर एक अनैकान्तिकता प्रस्तुत करते हैं तथा इस अनैकान्तिकता का- अल्पप्राण व महाप्राण के प्रक्रम के समान होने पर बने उच्चैस्त्व को इस अनैकान्तिकता से मुक्त बताकर **आयामो दारुण्यम्** आदि से बने उच्चैः को व्यवस्थित व उदात्तसंज्ञाभाक् रूप में सिद्ध मानते हैं। हम यहाँ भाष्य का वह पूरा उद्धरण प्रस्तुत कर रहे हैं-

उच्चनीचस्यानवस्थितत्वात्संज्ञाऽप्रसिद्धिः (वार्तिकम्)

इदमुच्चनीचमनवस्थितपदार्थकम्, तदेव हि कञ्चित् प्रत्युच्चैर्भवति कञ्चित्प्रति नीचैः। एवं हि कश्चित् कञ्चिदधीयानमाहकिमुच्चै रोरूयसे शनैर्वर्ततामिति। तमेव तथाऽधीयानमपर आहकिमन्तर्दन्तकेनाधीषे उच्चैर्वर्ततामिति। एवमुच्चनीचमनवस्थितपदार्थकम्, तस्यानवस्थितत्वात्संज्ञाया अप्रसिद्धिः। एवं तर्हि लक्षणं करिष्यते-आयामो दारुण्यमणुता खस्येति उच्चैःकराणि शब्दस्य। आयामो गात्रणां निग्रहः। दारुण्यं स्वरस्य दारुणता रूक्षता। अणुता खस्य कण्ठस्य संवृतता। उच्चैःकराणि शब्दस्य।।

अन्ववसर्गो मार्दवमुरुता खस्येति नीचैःकराणि शब्दस्य। अन्ववसर्गो गात्रणां शिथिलता। मार्दवं स्वरस्य मृदुता स्निग्धता। उरुता खस्य। महत्ता कण्ठस्येति नीचैःकराणि शब्दस्य।।

एतदप्यनैकान्तिकम्। यद्ध्यल्पप्राणस्य सर्वोच्चैस्तद्धि महाप्राणस्य सर्वनीचैः।। सिद्धं तु समानप्रक्रमवचनात् (वार्तिकम्)।। **सिद्धमेतत्। कथम्? समानप्रक्रमवचनात्। समाने प्रक्रमे इति वक्तव्यम्। कः पुनः प्रक्रमः? उरः कण्ठः शिर इति।**[20]

भाष्यकार कहते हैं कि **उच्चैरुदात्तः, नीचैरनुदात्तः** में कहा उच्च, नीच स्वर अव्यवस्थित, किसी मानदण्ड से अनियन्त्रित है। अतः उच्च स्वर उदात्त संज्ञा वाला होता है, इस प्रकार उदात्त संज्ञा नहीं बन पाएगी। इसी प्रकार नीच स्वर अनुदात्तसंज्ञक होता है, यह अनुदात्त संज्ञा भी नहीं बन पाएगी, क्योंकि उच्च, नीच ये दोनों ही अनिश्चित हैं, अव्यवस्थित हैं। यहाँ व्यवस्था शब्द का अर्थ सीमा या अवधिनियम है। इतने बिन्दु की ऊँचाई वाला स्वर **उच्चैः** माना जाएगा तथा इतने बिन्दु की निम्नता वाला **नीचैः** माना जाएगा, यह व्यवस्था (वि-अवस्था सीमितता, फिक्सेशन) नहीं है। अतः जो एक को ऊँचा लगता है, उसे दूसरा नीचा मानता है, तथा जो किसी एक को नीचा लगता है उसे दूसरा ऊँचा मानता है। इस प्रकार यह उच्च, नीच अव्यवस्थित है, अतः उदात्त, अनुदात्त संज्ञा सिद्ध नहीं हो सकती।

इस समस्या का समाधान करते हुए भाष्यकार कहते हैं कि इस अव्यवस्थितता को दूर करने के लिए लक्षण कर देंगे कि- आयाम (अङ्गों का सङ्कोच/खिंचाव) दारुण्य (स्वर की कर्कशता)

---

19. महाभाष्यम्- 1.2.29-30;
20. महाभाष्यम्- 1.2.29-30;

व कण्ठ की अणुता (सङ्कुचितता) से होने वाला स्वर **उच्चैः** माना जाएगा और वही उदात्त होगा। इसी प्रकार **नीचैः** का भी व्यवस्थिततत्व इस लक्षण से कर देंगे कि- गात्रें का अन्ववसर्ग (शैथिल्य) स्वर का मार्दव (मृदुत्व) व कण्ठ की उरुता (खुलापन) से होने वाला निम्न स्वर ही नीचैः माना जाएगा, वही अनुदात्त होगा। तैत्तिरीयप्रातिशाख्य से उद्धृत यह लक्षण भाष्यकार द्वारा पूर्णतया स्वीकृत है। पुरातन वैदिक परम्परा से प्राप्त यह सर्वमान्य लक्षण प्रातिशाख्यकारों, वैदिकों, पाणिनि व कात्यायन को भी अन्तिम रूप से स्वीकार है। भाष्यकार यहाँ इसी की पुष्टि कर रहे हैं।

यहाँ यह स्पष्ट रूप से समझ लेना चाहिए कि आयाम आदि कारण हैं और उच्चैस्त्व इनका कार्य है। अत एव स्फुटतया इन्हें **उच्चैःकराणि** कहा है। इनसे हुआ यह उच्चैस्त्व सर्वथा व्यवस्थित है। इस प्रकार यहाँ भाष्यकार ने **उच्चैः नीचैः** का अव्यवस्थितपदार्थकत्व निरस्त कर उन्हें सिद्धान्ततः मान्य रूप में प्रस्तुत कर दिया है।

अब भाष्यकार इसमें भी आपाततः प्रतीयमान एक व्यभिचार को प्रस्तुत कर समान प्रक्रम के आधार पर उसका निराकरण कर इसी **उच्चैस्त्व नीचैस्त्व** को समर्थित करते हुए कहते हैं कि यह उच्चैस्त्व नीचैस्त्व अनैकान्तिक नहीं, अपितु सिद्ध है और यही **उच्चैः नीचैः** उदात्त व अनुदात्त होता है। भाष्यकार ने आपाततः प्रतीयमान इस व्यभिचार का उपस्थापन व निराकरण इस प्रकार किया है-

आयाम आदि से किया उच्चैस्त्व भी अनैकान्तिक (अनिश्चित) है- हम एक अल्पप्राण (दुर्बल) व्यक्ति द्वारा उदात्त के उदाहरणभूत **ये के ते** का आयामादिपूर्वक ऊँचे से उच्चारण करवाते हैं। यह इतना उच्चैस्त्व आपकी दृष्टि में उदात्त है। इतना ही उच्चैस्त्व महाप्राण (बलवान्) व्यक्ति बिना आयामादि के कर देता है। अब आपको दुर्बल के आयामादि से कृत उच्चैस्त्व के बराबर महाप्राण द्वारा बिना आयामादि के किया उच्चैस्त्व मिल गया। इसे भी उदात्त मानना पड़ेगा, जबकि इसमें आयामादि किया ही नहीं गया। और यह आपके द्वारा प्रस्तुत उच्चैस्त्व जितना ही है। इस प्रकार आयामादिकृत उच्चैस्त्व इस उदाहरण में व्यभिचरित हो गया। अतः अनैकान्तिक (अव्यवस्थित) ही रहा।

इसका समाधान करते हुए भाष्यकार कात्यायनीय वार्त्तिक प्रस्तुत कर कहते हैं कि- **'सिद्धं तु समानप्रक्रमवचनात्'**। उच्चैस्त्व का आयामादि वाला पूर्वोक्त लक्षण ही सिद्ध है और इससे बने उच्चैः स्वर की ही उदात्त संज्ञा भी सिद्ध है- **समान प्रक्रम होने पर**- ऐसा सूत्र के साथ कहने से। अर्थात् अल्पप्राण व महाप्राण, इन दोनों के प्रक्रम के समान होने पर इनका जो उच्चैः स्वर होगा वही उदात्तसंज्ञक होगा। पूर्वनिर्दिष्ट व्यभिचारस्थल में महाप्राण का प्रक्रम अल्पप्राण के समान नहीं था, इसलिए व्यभिचार या अनैकान्तिकता उपस्थित हुई। यदि वहाँ महाप्राण भी दुर्बल के समान आयामादि करके उच्चैः उच्चारण करता तो दोनों का स्वर उच्चैः माना जाता व उदात्तसंज्ञक होता, भले ही दोनों के श्रवणगोचर उच्चैस्त्व में कितना भी अन्तर होता। इससे स्पष्ट हुआ कि यदि दुर्बल व प्रबल का

प्रक्रम समान हो तो, ऐसा होने पर जो उच्चैस्त्व होगा वही लक्षणानुसारी उच्चैस्त्व है, वही उदात्त होगा। यही **उच्चैरुदात्तः** का भाव है। दुर्बल व प्रबल, इन दोनों के एक जैसे आयामादि से निष्पन्न इस उच्चैस्त्व की श्रवणीयता में भले ही अन्तर हो, उसकी कोई चिन्ता नहीं। इस रीति से अनैकान्तिकता नहीं रही।

इस प्रकार- **समानप्रक्रमवचनात्, समाने प्रक्रमे (सति) इति वक्तव्यम्** यह बात जोड़कर पूर्वलक्षण को ही समर्थित किया है, यह भाष्य की शब्दावली से सर्वथा सुव्यक्त है।

भाष्य के प्रायः सभी आधुनिक व्याख्याकार यहीं भटक गए हैं। भाष्यकार ने तो समान प्रक्रम वाली बात को पूर्व लक्षण के साथ जोड़कर उसीका समर्थन किया है, पर ये लोग उस लक्षण को भी अव्यवस्थित समझ कर 'यह उसके विरुद्ध नया समाधान है' ऐसी व्याख्या करते हैं तथा कहते हैं कि भाष्य में आयामादिकृत उच्चैस्त्वलक्षण को अमान्य कर यह उच्चैस्त्व का नया लक्षण बनाया है। वे कहते हैं- यहाँ प्रक्रम का अर्थ ताल्वादि वर्णोच्चारणस्थान हैं, उनमें क्रमशः ऊर्ध्व, अधः व मध्य भागों में निष्पन्न स्वर क्रमशः उदात्त, अनुदात्त व स्वरित होते हैं। इस प्रकार की व्याख्या करने वाले आधुनिक भाष्य-व्याख्याता एतत्स्थलगत भाष्य की पंक्तियों का स्वारस्य तो समझे ही नहीं, प्रत्युत कुछ त्रुटियां भी कर बैठे। एक तो यह कि शिक्षादि में प्रसिद्ध नाभितल से प्राणवायूत्थान रूप प्रक्रम को न समझ कर उसे यौगिकतया व्याख्यात करते हुए वर्णोच्चारणस्थान का वाचक मान बैठे, जो सङ्गत नहीं है। क्योंकि यह शब्द शिक्षानिर्दिष्ट अर्थ में प्रसिद्ध है, और **रूढिर्योगापहारिणी** यह सर्वतन्त्रसम्मत मन्तव्य है। दूसरी त्रुटि यह है कि **प्रक्रमे** में विद्यमान **सति सप्तमी** को आधार सप्तमी मान लिया, जबकि भाष्यगत स्वारस्य से यहाँ- **समाने प्रक्रमे सति** यह अर्थ स्पष्टतया प्रकट हो रहा है तथा प्रसङ्गानुकूल भी यही है कि- 'अल्पप्राण व महाप्राण का प्रक्रम समान होने पर उक्त व्यभिचार न होने से पूर्वोक्त लक्षण ही सिद्ध है'।

यहाँ यदि हम आधुनिक व्याख्याकारों की उक्त व्याख्या मान लें तो भाष्यकार, तैत्तिरीय-प्रातिशाख्य-प्रोक्त- **'आयामो दारुण्यमणुता खस्येति उच्चैःकराणि शब्दस्य। अन्ववसर्गो मार्दवमुरुता खस्येति नीचैःकराणि शब्दस्य'**[21] इस लक्षण के प्रत्याख्याता होकर ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्नता वाले मत के प्रतिपादक बने दिखाई देते हैं। इन व्याख्याताओं की व्याख्याएं पढ़कर आधुनिक विद्वान् व अध्येता भाष्यकार को स्वरविषयक प्रातिशाख्यमत का विरोधी ही मानते हैं। इससे पाठक के सामने एक विकट सङ्कट प्रकट हो जाता है कि जिससे वह न तो पतञ्जलि के मत का विरोध कर पाता है और दुविधाग्रस्त हुआ न ही प्रातिशाख्य के मत को अपना सकता है। इस प्रकार एक विचित्र उलझन में उलझ कर रह जाता है। इसके लिए हम प्रसिद्ध आधुनिक वैदिक विद्वान् प्रो0 ब्रजबिहारी चौबे (होशियारपुर, पञ्जाब) का उदाहरण ले सकते हैं। वे इस सन्देहदोला की अभिव्यक्ति किस प्रकार करते हैं, यह उन्हीं के शब्दों में देखिए-

---

21. तैत्तिरीयप्रातिशाख्यम्- 22.9-10;

"**उदात्त**- उदात्त को उच्च स्वर माना जाता है। पाणिनि ने उच्चैरुदात्तः (पा. 1.2.29), इस सूत्र के द्वारा उदात्त के उच्चारण का विधान किया है। तैत्तिरीय प्रातिशाख्य के अनुसार गात्रों की दीर्घता, स्वर की कठिनता तथा कण्ठविवर की संवृतता ही शब्द या वर्ण के उच्च अर्थात् उदात्त के उच्चारण का कारण होती है। (**आयामो दारुण्यमणुता खस्येति उच्चैःकराणि शब्दस्य- तै. प्रा. 22.9.**) कहने का अभिप्राय यह है कि उदात्त स्वर के उच्चारण में गात्रों को ऊपर खींचा जाता है, ध्वनि को कठोर बनाया जाता है तथा कण्ठ को दबाकर उच्चारण किया जाता है। महाभाष्यकार पतञ्जलि को उदात्त स्वर के ये लक्षण स्वीकार्य नहीं। जो लोग उदात्त का उच्च स्वर में उच्चारण करना स्वीकार करते हैं, उनके विरुद्ध महाभाष्यकार का कहना है कि यह उच्च स्वर अनवस्थित है। एक ही स्वर किसी के लिए उच्च हो सकता है और किसी के लिए नीच हो सकता है। इसलिए जो स्वर किसी के लिए नीच है, उसको उच्च कैसे कहा जा सकता है? अगर वह उच्च है, तो उसका उच्चत्व सबके लिए और सदा के लिए होना चाहिए। इसी प्रकार तैत्तिरीय प्रातिशाख्य के मत को महाभाष्यकार ने अनैकान्तिक माना है। एक कमजोर व्यक्ति जिस ध्वनि का बहुत परिश्रमपूर्वक उच्चारण करता है, उसी ध्वनि का उच्चारण एक बलवान व्यक्ति बहुत सरलता से करता है। महाभाष्यकार का अपना मत है कि पाणिनि ने उच्चैरुदात्तः के द्वारा उदात्त के उच्चारण की जो व्यवस्था दी है, उसका अभिप्राय यह है कि वर्णों के उच्चारण-स्थान के उच्चभाग से जब उच्चारण होता है तो वह उदात्त होता है। वार्तिककार तथा भाष्यकार द्वारा दी गई उदात्त-उच्चारण की इस व्यवस्था को यद्यपि परवर्ती वैयाकरणों ने स्वीकार किया है, किन्तु इसकी स्पष्टता में सबको सन्देह है। वर्णों के उच्चारण-स्थान के ऊर्ध्वभाग से किस प्रकार उच्चारण होता है, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता"[22]।

हमारे विचार से वैदिक विद्वान् तो उक्त उलझन से आसानी से बच सकते हैं, क्योंकि मूल वैदिक ग्रन्थों में ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्नता वाली कल्पना का कहीं लेशतः भी उल्लेख नहीं है। परन्तु वैदिक भी क्या करें? जब ये इस प्रसङ्ग में व्याकरण-ग्रन्थों को देखते हैं तो सर्वत्र गड्डलिकाप्रवाहेण प्रातिशाख्यादि-विरोधी स्वरविषयक उक्त काल्पनिक व्याख्यान ही पाते हैं। अतः सन्देहग्रस्त होना सहज ही है। आज इस व्याख्यान के संशोधन की महती आवश्यकता है। हमारा यह प्रयास इसी के लिए है।

हमारे द्वारा उपर्युक्त रीति से उक्तस्थलगत भाष्यपंक्तियों की व्याख्या करने से भाष्यकार यहाँ कात्यायन व पाणिनि का एवम् प्रातिशाख्यगत वैदिकों के परम्परागत मत का समर्थन करते हुए दिखते हैं। इससे उक्त सन्देह निर्मूल हो जाता है। यदि ध्यान से भाष्यपंक्तियों को देखा जाए तो भी हम इस भ्रान्ति से बच सकते हैं, परन्तु यहाँ अध्येताओं पर कैयटादि की दृष्टि इतनी प्रभावी है कि वे उसी से अभिभूत होकर भाष्य को देखते व समझते हैं तथा उसे प्रातिशाख्यमत का विरोधी मान बैठते हैं।

---

22. वैदिक-स्वर-बोध, पृ.- 1-2;

इसके अतिरिक्त **तस्यादित उदात्तमर्धहस्वम्**[23] सूत्र पर भाष्यकार का- **ऊर्ध्वमात्रमिति चात उदात्तम्**[24] कथन भी उदात्त के पूर्वनिर्दिष्ट प्रक्रमानुसारी श्रुतिप्रकर्ष को ही सङ्केतित कर रहा है। **प्रत्यभिवादेऽशूद्रे**[25] **दूराद्धूते च**[26] इत्यादि सूत्रों में जो वाक्य के टिभाग को प्लुत उदात्त किया है, वह भी उदात्त स्वर के श्रवणगत उच्चैस्त्व को सूचित कर रहा है। इन सूत्रों के उदाहरणों में इस प्रकार का श्रुतिप्रकर्ष व्यवहार में स्पष्टतया दिखाई देता है।

आजकल यदा-कदा किए जाने वाले सोमयाग में वैदिकों को जब हम **उच्चैरुदात्तः** के उदाहरण- **ये के ते** का उच्चारण करते हुए देखते हैं तो पाते हैं कि वे प्रायः चिल्लाते हुए से इन्हें बोलते हैं तथा उच्चारणकर्त्ता में आयाम दारुण्य व कण्ठ की अणुता स्पष्टतया अनुभवगोचर होती है। वैदिकों की परम्परा में सुरक्षित यह उच्चारण मुनित्रयसम्मत रूप में आज भी देखा जा सकता है। इसीलिए प्राचीन ग्रन्थों में उदात्तादि स्वरों को स्फुटतया श्रवणविषयक बताया है।

इस पूर्वोक्त विवेचन से यह बात सुतराम् स्पष्ट हो गई है कि जोर लगा कर ऊँचे से बोलने पर उदात्त स्वर बनता है तथा बिना जोर लगाए शरीर को ढीला छोड़कर बोलने से मन्द्र ध्वनि वाला अनुदात्त स्वर बनता है। एवम् इन दोनों के समाहार से स्वरित स्वर बनता है। कोई भी स्थूलबुद्धि व्यक्ति अथवा सुकुमारमति छात्र भी उदात्त अनुदात्त के इस लक्षण को सरलता से समझ सकता है। पाणिनि, कात्यायन और पतञ्जलि को यही लक्षण अभिप्रेत है, यह तथ्य भाष्य के पूर्वोद्धृत स्थल से सर्वथा निर्भ्रान्त रूप में प्रकट हो रहा है।

परन्तु उक्त आर्ष वचनों की व्याख्या के प्रसङ्ग में प्रक्रम का वास्तविक अर्थ न समझकर कैयट व उनके अनुगामी नागेशादि सभी आधुनिक भाष्य-व्याख्याताओं ने ताल्वादि वर्णोच्चारण-स्थानों को प्रक्रम मान लिया और अर्थ का अनर्थ कर दिया, जो आज की पठन-पाठन की परम्परा में आँख मूँद कर आगे बढ़ाया जा रहा है।

इसके विपरीत भाष्य-सम्मत प्रक्रम का स्वरूप प्राचीन शिक्षाग्रन्थों में स्पष्ट रूप से निर्दिष्ट है। हम यहाँ अनेक शिक्षाकारों के उद्धरण प्रस्तुत कर रहे हैं, जिनसे उक्त मन्तव्य सर्वथा उपोद्बलित होता दिखाई देता है। श्लोकात्मिका पाणिनीय शिक्षा से इस आशय के उद्धरण पहले ही प्रस्तुत किए जा चुके हैं। याज्ञवल्क्य शिक्षा का वचन इस प्रकार है-

स्वर उच्चः स्वरो नीचः स्वरः स्वरित एव च।
वरप्रधानं त्रैस्वर्यं व्यञ्जनं तेन सस्वरम्॥[27]

---

23. अष्टाध्यायी- 1.2.32;
24. महाभाष्यम्- 1.2.32;
25. अष्टाध्यायी- 8.2.83;
26. अष्टाध्यायी- 8.2.84;
27. शिक्षासंग्रहः- याज्ञवल्क्यशिक्षा, श्लोक- 118, पृ. 17;

यहाँ स्पष्टतया जोर से बोले गए उच्च स्वर को उदात्त व इसके विपरीत नीच (मन्द) स्वर को अनुदात्त कहा है। मुनित्रय-सम्मत प्रक्रम के स्वरूप का समर्थन करने वाला नारदीय-शिक्षा का निम्न उद्धरण विशेष रूप से अवधेय है-

उरः कण्ठः शिरश्चैव स्थानानि त्रीणि वाङ्मये।
सवनान्याहुरेतानि साम्नि चाप्यधरोत्तरे॥[28]

नारदीय-शिक्षा पर भट्ट यशोभास्कर की टीका भी है। टीकाकार इस श्लोक की अवतरणिका इस प्रकार लिखते हैं- **स्वरस्वरूपं त्रिषु स्थानेष्वभिव्यज्यते इत्युच्यते।** इसके अनन्तर उक्त श्लोक की टीका भी अवधेय है-

नीचमध्यमोत्तम-रया उरसि कण्ठे शिरसि चाभिव्यज्यन्ते। उरसि वक्षःस्थाने शब्दोच्चारणं प्रातःसवनमुच्यते। नीचैरुच्चारितं प्रातःसवन-शब्दस्येत्यर्थः। कण्ठस्थाने मध्यमेन स्वरेणोच्चरणं माध्यन्दिनं सवनम्। शिरोलक्षणे स्थाने उच्चैरभिव्यज्यमानं शब्दजातं तृतीयसवनम्।[29]

नाट्यशास्त्र में भरतमुनि भी ऐसा ही कहते हैं-

शारीरं मन्द्रसम्भूतं छन्दो गायत्रसंज्ञितम्।
कण्ठे माध्यन्दिनं प्रोक्तं त्रैष्टुभं परिकीर्त्यते।
तृतीयसवनं चापि शीर्षण्यं जागतं हि तत्॥[30]

सङ्गीतशास्त्र में मुनित्रय-सम्मत उक्त तीन प्रक्रम तीन स्वरस्थानों के रूप में सुतराम् प्रसिद्ध हैं। सङ्गीत के सात स्वर क्योंकि उदात्त-अनुदात्त-स्वरित से ही बनते हैं, अतः सङ्गीतशास्त्री अपने ग्रन्थों में पहले इन तीन स्वरस्थानों का वर्णन करते हैं। यहाँ कुछ सङ्गीतशास्त्रीय ग्रन्थों के उद्धरण प्रस्तुत हैं-

व्यवहारे त्वसौ नादः प्रोच्यते त्रिविधो बुधैः।
मन्द्रो हृदि स्थितः कण्ठे मध्यस्तारस्तु मूर्द्धनि॥
द्विगुणः किल मानेन पूर्वस्मादुत्तरोत्तरः॥[31]

त्रीणि स्थानानि हृत्कण्ठशिरांसीति समासतः।
एकैकमपि तेषु स्याद् द्वाविंशतिविधायुतम्॥

द्वाविंशतिविधो मन्द्रो ध्वनिः सञ्जायते हृदि।
यथोत्तरमसौ नादा ` वीणायामधरोत्तरम्॥

28. शिक्षासंग्रहः- सटीक नारदीयशिक्षा, श्लोक- 7, पृ. 331;
29. शिक्षासंग्रहः- सटीक नारदीयशिक्षा, श्लोक- 7, पृ. 331;
30. नाट्यशास्त्रम्- 14.102-103;
31. सङ्गीतनारायणः- खण्ड-1, परिच्छेद-1, श्लोक-31;

स एव द्विगुणो मध्यात्कण्ठस्थाने यथाक्रमम्।
स एव मस्तके तारः स्यान्मध्याद् द्विगुणः क्रमात्॥

इति स्वरगता ज्ञेयाः श्रुतयः स्वरवेदिभिः।
अन्तरस्वरवर्तिन्यो ह्यन्तरश्रुतयो मताः॥[32]

शिक्षाकार भी सात स्वरों की त्रैस्वर्यमूलकता का निर्देश स्फुटतया करते हैं, जैसा कि याज्ञवल्क्य-शिक्षा में कहते हैं-

गान्धर्ववेदे ये प्रोक्ताः सप्त षड्जादयः स्वराः।
त एव वेदे विज्ञेयास्त्रय उच्चादय स्वराः॥

उच्चौ निषादगान्धारौ नीचावृषभधैवतौ।
शेषास्तु स्वरिता ज्ञेयाः षड्जमध्यमपञ्चमाः॥[33]

यह है तीन प्रक्रमों अथवा तीन स्वरस्थानों की मुनिपरम्परा से प्राप्त, शिक्षाकारों द्वारा सम्मत व सङ्गीतशास्त्रियों द्वारा समर्थित वास्तविक प्राचीन मान्यता। इसकी ओर ध्यान न देकर इसके विपरीत कैयट आदि विद्वान् **उच्चैरुदात्तः-नीचैरनुदात्तः** सूत्रभाष्य में निर्दिष्ट प्रक्रम का अर्थ वर्णोच्चारण-स्थान मानते हैं-

"सिद्धं त्विति। प्रक्रम्यन्तेऽस्मिन्वर्णा इति प्रक्रमः स्थानमुच्यते, तेनायमर्थः- एकस्मिंस्ताल्वादिके स्थाने ऊर्ध्वभागेनोच्चार्यमाण उदात्तः, अधरभागनिष्पन्नोऽनुदात्तः। एवं चोच्चैरित्यनेनोर्ध्वभागो गृह्यते नीचैरित्यधरभागः। अभ्यास-समधिगम्यश्चायं स्वरविशेषः षड्जादिवद्विज्ञेयः"।[34]

इसी स्थल पर प्रदीपानुसारी उद्योत भी द्रष्टव्य है- **"प्रक्रम्यन्त इति। अधिकरणे घञि नोदात्तोपदेशस्येति वृद्धिप्रतिषेधः ऊर्ध्वभागेनेति ऊर्ध्वभागावच्छिन्नवायुसंयोगेनेत्यर्थः। न चेदं पूर्वं कर्त्तव्यमित्याह एवञ्चेति। करणस्य चाधिकरणत्वविवक्षा बोध्या। कस्योर्ध्वभागे इत्याकाङ्क्षायां योग्यतया स्थानस्येति लभ्यत इति भावः। मन्दं प्रति तु वचनमेवावश्यकमिति बोध्यम्।** भाष्ये- **उरः कण्ठः शिर इति। शिरःपदं ताल्वादीनामुपलक्षणम्"**।[35]

आधुनिक विद्वानों की सभी व्याख्याएं कैयट व नागेश का अनुसरण करने वाली ही हैं। इस श्रेणी में भट्टोजिदीक्षित आदि विद्वानों का बहुत बड़ा वर्ग है। आधुनिक युग के एक प्रकाण्ड पण्डित विश्वेश्वरसूरि ने भी अपनी वैयाकरणसिद्धान्तसुधानिधि में ऐसा ही अर्थ दिया है।

---

32. सङ्गीतसमयसार (पार्श्वदेवकृत), प्रथमाधिकरणम्-10-13;
33. शिक्षासङ्ग्रहः- याज्ञवल्क्यशिक्षा, श्लोक- 6-7;
34. महाभाष्यप्रदीप- 1.2.29-30;
35. उद्योत- 1.2.29-30;

कैयट और नागेश का व्याख्यान पूर्वपरम्परा से विपरीत जाता है, अतः ग्राह्य नहीं हो सकता। ये विद्वान् ताल्वादि भागयुक्त स्थानों में ऊर्ध्व, अधः और मध्य भाग मानते हैं और इन तीनों स्थानों में निष्पन्न स्वर को उदात्त अनुदात्त व स्वरित मानते हैं। साथ ही ये लोग कहते हैं कि स्वर का यह विषय बड़ा ही दुर्विज्ञेय है, इसे बहुत अभ्यास और सावधानी से ही ग्रहण किया जा सकता है, यथावत् उच्चारित किया जा सकता है। इनका यह सब व्याख्यान भाष्य से सर्वथा विपरीत एवं काल्पनिक है। यहाँ प्रक्रम शब्द में अधिकरण में घञ् मानना एवम् आधार सप्तमी मानना भी भाष्याभिप्राय से विरुद्ध है। यहाँ भाव में घञ् एवं सति सप्तमी है, यह भाष्य के वाक्य-स्वारस्य से स्पष्ट है।

अब यह विचारणीय है कि इन विद्वानों के इस प्रकार के व्याख्यान का मूल आधार क्या है? प्राचीन ग्रन्थ देखने से प्रतीत होता है कि लगभग पाँचवीं शताब्दी के आस-पास रची गई काशिकावृत्ति इस प्रकार का व्याख्यान करने वालों का उपजीव्य है। क्योंकि हमारी दृष्टि में काशिका ही ऐसा प्राचीन ग्रन्थ है जिसमें ताल्वादि उच्चारणस्थानों को ऊर्ध्व अधः एवं मध्य इन तीन भागों में विभक्त मानते हुए ऊर्ध्वभाग-निष्पन्न अच् को उदात्त, अधोभाग-निष्पन्न अच् को अनुदात्त कहा है- **उच्चैरिति च श्रुतिप्रकर्षो न गृह्यते- उच्चैर्भाषते उच्चैः पठतीति, किं तर्हि? स्थानकृतमुच्चत्वं संज्ञिनो विशेषणम्। ताल्वादिषु हि भागवत्सु स्थानेषु वर्णा निष्पद्यन्ते, तत्र यः समाने स्थाने ऊर्ध्वभागनिष्पन्नोऽच् स उदात्तसंज्ञो भवति।**[36]

परन्तु काशिका में एक विशेष बात यह है कि इस प्रकार के विचित्र सूत्र-व्याख्यान के तुरन्त बाद इस व्याख्यान से विपरीत जाने वाले भाष्य के मन्तव्य को इन शब्दों में उद्धृत किया है- **यस्मिन्नुच्चार्यमाणे गात्रणामायामः निग्रहो भवति, रूक्षता अस्निग्धता स्वरस्य, संवृतता कण्ठविवरस्य। ये, ते, के।**[37]

अगले सूत्र **नीचैरनुदात्तः** में भी काशिकाकार का व्याख्यान इसी प्रकार का है- **नीचैरुपलभ्यमानो योऽच् सोऽनुदात्तसंज्ञो भवति। समाने स्थाने नीचभागे निष्पन्नोऽच् अनुदात्तः। यस्मिन्नुच्चार्यमाणे गात्रणामन्ववसर्गः मार्दवं भवति, स्वरस्य मृदुता स्निग्धता, कण्ठविवरस्योरुता महत्ता, त्व-सम-सिम-नेमेत्यनुच्चानि। नमस्ते रुद्र नीलकण्ठ सहस्राक्ष।**[38]

यहाँ यदि काशिकाकार के व्याख्यान को- **समाने प्रक्रमे उच्चैरुच्चार्यमाणोऽच् उदात्तसंज्ञो भवति, यस्मिन्नुच्चार्यमाणे गात्रणामायामः निग्रहो भवति, रूक्षता अस्निग्धता स्वरस्य, संवृतता कण्ठविवरस्य** इस रूप में परिवर्तित कर दिया जाए तभी काशिकाकार द्वारा भाष्य-मन्तव्य को उद्धृत किया जाना सङ्गत है, अन्यथा परस्परविरोधिता बनी ही रहती है। काशिका में इस विसङ्गति को देखते हुए शङ्का होती है कि क्या वस्तुतः काशिका का मूल पाठ यही था? अथवा कालान्तर में

---

36. काशिका- 1.2.29;
37. काशिका- 1.2.29;
38. काशिका- 1.2.30;

वर्त्तमान स्वरूप में बदल दिया गया? न्यास व पदमञ्जरी को देखने से इतना तो स्पष्ट है कि उनके समय तक काशिका का उक्तस्थलगत पाठ ऐसा ही था।

इस विसङ्गति के समाधान का प्रयास करते हुए पदमञ्जरीकार लिखते हैं- **'ऊर्ध्वभागनिष्पत्तेरप्रत्यक्षत्वात् तन्निश्चये लिङ्गमाह- यस्मिन्नति। आयामः इत्यस्य विवरणं निग्रहः। रूक्षतेत्यस्य विवरणं अस्निग्धतेति। संवृततेति अणुता, अत एव वायुः शनैर्निष्क्रामन् गलावयवान् शोषयतीति स्वरस्य रूक्षता भवति'।**[39]

पदमञ्जरीकार का इस प्रकार सङ्गति लगाना गले नहीं उतरता है, क्योंकि यहाँ स्थिति उलटी हो गई है। ऊर्ध्वभागनिष्पन्न अच् में ये स्थितियां बनेंगी, यह समझ में नहीं आता। आयाम दारुण्य आदि को आधार मानकर यदि तदनुसारितया ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्नता कही जाती तो यह काल्पनिक बात सामान्यतया पकड़ में नहीं आती और धुप्पल में चलती रहती, पर ऊर्ध्वभागनिष्पन्नता से आयाम दारुण्य आदि होते हैं, यह सर्वथा अनुभव-विरुद्ध है। इसलिए हमने कहा कि यहाँ उलटी स्थिति हो गई।

इस प्रकार पदमञ्जरी का उक्त कथन भाष्य के विरुद्ध जाता है। भाष्यकार कहते हैं- आयाम दारुण्य से बना उच्च स्वर उदात्त होता है, इसके विपरीत ये कहते हैं- ताल्वादि सभाग स्थानों में ऊर्ध्वभागनिष्पन्नता के लिङ्ग आयाम दारुण्य आदि हैं। इस प्रकार उक्त मन्तव्य की भाष्य-विरुद्धता स्पष्टतः दिख रही है, साथ में अनुभव-विरुद्धता भी है ही। क्योंकि यह इतनी सरलता से प्रतीत होने वाली बात होती तो काशिकानुसारी इस मन्तव्य को मानने वाले कैयटादि ऐसा क्यों लिखते- **अभ्यास-समधिगम्यश्चायं स्वरविशेषः षड्जादिवद्विज्ञेयः।**[40] जबकि आयामादि की स्थिति को मन्दमति भी सहजता से समझ सकता है।

अनन्तरवर्ती वैयाकरणों की परम्परा में भट्टोजिदीक्षित आदि ने काशिकागत सूत्रवृत्ति के पूर्वभाग को अपने ग्रन्थ में लिया और भाष्य-मन्तव्य वाले आगे के भाग को हटा दिया। वर्त्तमान में सिद्धान्तकौमुद्यनुसारी पठन-पाठन की परम्परा में सम्बद्ध सूत्रों पर- **'ताल्वादिषु सभागेषु स्थानेषूर्ध्वभागनिष्पन्नोऽजुदात्तसंज्ञः स्यात्'**[41] इत्यादि वृत्तिभाग ही शेष रहा दिखता है। इन्होंनें इस वृत्तिभाग के अनन्तर काशिका के समान **यस्मिन्नुच्चार्यमाणे गात्रणामायामः** इस भाष्य-मन्तव्य को उद्धृत करना ही प्रायः छोड़ दिया। नव्य व्याकरण पढ़ने वाला आज का वैयाकरण भट्टोजिदीक्षित की इन्हीं पंक्तियों तक सीमित रह जाता है। वह उक्त भाष्य-मन्तव्य की चर्चा ही नहीं करता। वह निःशङ्क होकर **उच्चैरुदात्तः-नीचैरनुदात्तः** की कौमुदीनिर्दिष्ट वृत्ति बोलकर सूत्रार्थ की परिपूर्णता मान लेता है। जब उससे पूछा जाता है कि उदात्त का उच्चारण कैसे होता है? तो उसका

39. पदमञ्जरी- 1.2.29;
40. महाभाष्यप्रदीपः- 1.2.29;
41. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी, संज्ञाप्रकरणम्।

वैयाकरणखसूचित्व ही प्रकट होता है। यही प्रश्न यदि उक्त परम्परा के अध्यापक से किया जाता है तो वह अधिक से अधिक- **अभ्यास-समधगिम्श्चायं स्वरविशेषः षड्जादिवद्विज्ञेयः** इस कैयट वाली बात को कहकर यथाथञ्चित् पीछा छुड़ा लेता है। इस प्रकार उक्त वृत्ति ने उदात्तादि स्वरों का स्वरूप दुर्गम, दुर्विज्ञेय व अन्धकारावृत सा बना दिया है। जबकि मुनित्रय के प्रतिपादन के अनुसार यह सर्वजनगम्य है। शिक्षाकारों द्वारा प्रस्तुत उदाहरणों के अनुसार तो इसे पशु-पक्षी भी धड़ल्ले से प्रस्तुत करते हैं, फिर मनुष्यों की तो बात ही क्या है! तद्यथा-

उच्चौ निषादगान्धारौ नीचावृषभधैवतौ।
शेषास्तु स्वरिता ज्ञेया षड्जमध्यमपञ्चमाः।।[42]

षड्जे वदति मयूरो गावो रम्भन्ति चर्षभे।
अजा वदति गान्धारे क्रौञ्चनादस्तु मध्यमे।।

पुष्पसाधारणे काले कोकिलः पञ्चमे स्वरे।
अश्वस्तु धैवते प्राह कुञ्जरस्तु निषादवान्।।[43]

अतः सर्वग्राह्य व स्पष्ट उदात्तादि के स्वरूप को भूलभुलैया में डालने वाली उक्त वृत्ति को छोड़ देना उचित है। हमारे विचार से **ताल्वादिषु सभागेषु स्थानेषूर्ध्वभागनिष्पन्नोऽजुदात्तसंज्ञः** इत्यादि भाष्यविरुद्ध वृत्ति को इन सूत्रों से हटा देना चाहिए तथा उसके स्थान पर भाष्यानुसारितया- **अल्पप्राण-महाप्राणयोः समाने प्रक्रमे (सति) उच्चैरुच्चार्यमाणोऽजुदात्तसंज्ञो भवति, यस्मिनुच्चार्यमाणे गात्रणामायामः निग्रहो भवति, रूक्षता अस्निग्धता स्वरस्य, संवृतता कण्ठविवरस्य।।**

अल्पप्राण-महाप्राणयोः समाने प्रक्रमे (सति) नीचैरुच्चार्यमाणोऽजनुदात्तसंज्ञो भवति, यस्मिनुच्चार्यमाणे गात्रणामन्ववसर्गः मार्दवं भवति, स्वरस्य मृदुता स्निग्धता, कण्ठविवरस्योरुता महत्ता। इस प्रकार की वृत्ति रखनी चाहिए। काशिका में भी ऐसा ही संशोधन अपेक्षित है।

अब रही यह बात कि जो व्यक्ति काशिकाकार-निर्दिष्ट एवं कैयट, नागेश व भट्टोजिदीक्षित आदि द्वारा प्रचारित उक्त प्रकार की वृत्ति पर ही आग्रह रखते हैं, वे भाष्योक्त लक्षणों को उसी का लिङ्ग बताते हैं। हमारी दृष्टि से उनका ऐसा कथन अग्राह्य है, क्योंकि उन द्वारा प्रतिपादित एक-उच्चारणस्थानगत ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्नता में आयाम दारुण्य आदि का होना असम्भव है। इसलिए इस प्रकार की निष्पन्नता के साथ वे स्वर को दुर्विज्ञेय भी मानते हैं, जबकि आयाम-दारुण्यादि की स्थिति सहजतया सर्वजनसंवेद्य है। अतः एक उच्चारणस्थान में ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्न स्वर के लिङ्ग के रूप में आयाम दारुण्य आदि को उन द्वारा प्रस्तुत करना हमें कथमपि स्वीकार्य नहीं। दुर्जनतोष न्याय से उनका आग्रह थोड़ी देर के लिए मान भी लिया जाए तो भी यह सर्वथा उलटी स्थिति है। मूल

42. शिक्षासंग्रहः- याज्ञवल्क्यशिक्षा, श्लोक- 6;
43. शिक्षासंग्रहः- माण्डूकीशिक्षा, श्लोक- 9-10;

लक्षण **आयामो दारुण्यम्** इत्यादि हैं, उनके होने पर तन्मतानुसारितया कदाचित् ताल्वादि भागवान् स्थानों में ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्नता जैसी कोई स्थिति बनती हो और वह अप्रत्यक्ष रहती हो एवं अभ्यास-समधिगम्य व दुर्विज्ञेय हो, वक्ता व श्रोता की भी पकड़ में भी आनी मुश्किल हो, ऐसी उस गौण स्थिति को मुख्य मानकर आयामो दारुण्यम् आदि मूल लक्षणों को उसका अनुगामी मान लेना कैसे उचित है?

यदि उस आग्रह वाले व्यक्ति अपना आग्रह नहीं छोड़ पाते हैं तो उदात्तादि के भाष्यानुसारी **आयामो दारुण्यम्** आदि मूल लक्षणों को मानते हुए उनके परिणामस्वरूप ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्नता को व्याख्यात करना चाहें तो भी उनको मूलवृत्ति में न रखकर आयामो दारुण्यम् आदि के परिणाम के रूप में मान सकते हैं। यह हम उन्हीं के तोष लिए कह रहे हैं, हमें तो यह कथमपि स्वीकार नहीं है। क्योंकि ताल्वादि स्थानों में ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्नता मूलतः काल्पनिक है। यह उदात्तादि की निंष्पत्ति में कोई कारण है ही नहीं।

पहले हमने कहा कि अल्पप्राण व महाप्राण के समान प्रक्रम के साथ **आयामो दारुण्यम्** आदि को मूल लक्षण के रूप में रखकर वे ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्नता को अपने तोष के लिए उसके लिङ्ग के रूप में रखना चाहें तो भले ही रक्खें, पर साम्प्रतिक वैयाकरणपरम्परा में तो सर्वथा विपरीत हो गया है। भाष्यानुसारी मूलवृत्ति को हटाकर ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्नता वाली काल्पनिक वृत्ति ने उसका स्थान ले लिया है। इससे अध्येता व अध्यापक उदात्तादि का वास्तविक स्वरूप न समझकर भ्रान्त हो जाते हैं। जबकि सूत्रकार, वार्तिककार व भाष्यकार का आशय सर्वथा स्पष्ट है कि जोर से बोलना उदात्त व धीरे से बोलना अनुदात्त है, जिसे मन्द व्यक्ति भी समझ सकता है और यह लोक में आबालवृद्ध द्वारा प्रयुक्त है।

इस प्रकार भाष्यकार के **त्रिधा बद्धः उरसि कण्ठे शिरसीति** की सही व्याख्या इस लेख के आरम्भ में प्रस्तुत की है, वही ग्राह्य है। इसके विपरीत यहाँ नागेशादि ने भाष्य के मूल आशय के विपरीत उरः कण्ठः शिरः को प्रक्रम रूप में नहीं समझा और वर्णोच्चारणस्थान के रूप में मान लिया-

'भाष्ये- उरसीत्यादि। हकारं पञ्चमैर्युक्तमन्तस्थाभिश्च संयुतम्। उरस्यं तं विजानीयात्। स्युर्मूर्धन्या ऋटुरषाः इत्युक्तेर्मूर्धैव शिरः॥ कण्ठ इत्यनेन मुखान्तर्गतकण्ठादि स्थानमुपलक्ष्यते'।[44]

जब उन्हें शङ्का हुई कि उच्चारणस्थान तीन नहीं, आठ हैं, अतः **त्रिधा बद्धः** की जगह **अष्टधा बद्धः** होना चाहिए था, तो इस शङ्का को दूर करने के लिए उन्होनें एक अन्य कल्पना की कि तीन स्थान अन्य उच्चारणस्थानों के उपलक्षण के रूप में निर्दिष्ट किए हैं। जब उनसे कोई पूछे कि उपलक्षण के लिए तो एक ही पर्याप्त था, तीनों का ग्रहण क्यों किया? तो वे इस कल्पना

44. पस्पशागत 'चत्वारिश्रृङ्गा0' पर उद्योत।

का सहारा लेते हैं कि मुख के अन्दर ऊपर नीचे व मध्य में विद्यमान स्थानों को सूचित करने के लिए इन तीनों को उपलक्षण के रूप में लिया है।

परन्तु वेदमन्त्र व भाष्यकार पतञ्जलि के मूल आशय को न समझने के कारण भ्रान्त हुए लोगों की ये अस्थानगत क्लिष्ट कल्पनाएं हैं। इनमें कोई सार प्रतीत नहीं होता है, क्योंकि उदात्तादि स्वर वर्णोच्चारणस्थान-जन्य नहीं अपितु वायुजन्य हैं। नाभितल से प्रक्रान्त वायु ही अपने वेगपूर्वक गन्तव्य स्थान के कारण उर कण्ठ व शिर इन तीन प्रक्रमों के माध्यम से स्वरों की निष्पत्ति करता है। अतः इस प्रसङ्ग में वर्णोच्चारणस्थानों की ओर बुद्धि को दौड़ाना व्यर्थ है।

आधुनिक युग के वैदिकशिरोमणि महान् वेदभाष्यकार महर्षि दयानन्द सरस्वती ने भी अपनी **ऋग्वेदादि-भाष्यभूमिका** के '**स्वरव्यवस्थाविषय**' में उदात्तादि का स्वरूप पूर्वव्याख्यात भाष्यलक्षणानुसारितया ही माना है। वहां उन्होंने ऊर्ध्वाधोभागनिष्पन्नता का कोई संकेत नहीं किया-

अथ वेदार्थोपयोगितया संक्षेपतः स्वराणां व्यवस्था लिख्यते।....तत्रेदात्तादीनां लक्षणानि व्याकरणमहाभाष्यकारपतञ्जलिप्रदर्शितानि लिख्यन्ते-

'स्वयं राजन्त इति स्वराः। आयामो दारुण्यमणुता खस्येत्युच्चैःकराणि शब्दस्य। आयामो गात्रणां निग्रहः, दारुण्यं स्वरस्य दारुणता रूक्षता, अणुता खस्य, कण्ठस्य संवृतता, उच्चैःकराणि शब्दस्य। अन्ववसर्गो मार्दवमुरुता खस्येति नीचैःकराणि शब्दस्य। अन्ववसर्गो गात्रणां शिथिलता, मार्दवं स्वरस्य मृदुता स्निग्धता, उरुता खस्य महत्ता कण्ठस्येति नीचैःकराणि शब्दस्य।..... 'उच्चैरुदात्तः' इत्याद्युपरि'।[45]

आधुनिक युग के प्रसिद्ध वैदिक विद्वान् समीक्षाचक्रवर्ती पण्डित मधुसूदन ओझा ने बहुत पहले इस भ्रान्ति की ओर स्पष्ट शब्दों में संकेत किया था- **'यत्तु कैयटेन प्रक्रमः स्थानमुच्यते, स्थानञ्च ताल्वादिकमूर्ध्वाधरभागयुक्तम् इत्येवं व्याख्यातम्। काशिका- कौमुदीकारादिभिरपि कैयटवर्त्मैवानुसृतम्। तदेतत् सर्वं भगवत्पतञ्जल्यादि- महर्षितात्पर्यविरुद्धत्वादुपेक्ष्यम्। न हीमानि ताल्वादिस्थानानि तथोर्ध्वाधरभागयुक्तानि श्रूयन्ते वा स्मर्यन्ते वानुभूयन्ते वा। तिर्यग्भागैः सभागत्वेऽप्यूर्ध्वाधरभागैः सभागत्वस्य अप्रामाणिकत्वात्। अथ खल्वेकैकस्मिन् स्थाने प्रकल्पितेषु अग्रमध्यमपश्चाद्भागेषु उच्चादीनामभिनिष्पत्तिरिष्यते इति चेत् स्यादेतदेवम्, यदि नाम ताल्वादीनि स्थानानीह विवक्षितानि स्युः। न च तथा विवक्षां पश्यामः। द्विविधानि हि वर्णस्थानानि भवन्ति- सवनस्थानानि च मुखस्थानानि च। तत्रोरःकण्ठ-शिरोरूपैस्त्रिभिः सवनस्थानैरेवैतेषां सम्बन्धः सूत्रवार्तिकभाष्येषु प्रदर्श्यते। तस्मात् ताल्वादिसभागस्थानेषूर्ध्वभागनिष्पन्न उदात्तः। अधोभागनिष्पन्नोऽनुदात्त इत्येवमुक्तिः केषाञ्चिद् अपदार्थत्वादुपेक्ष्येति दिक्'।**[46]

---

45. ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका, स्वरव्यवस्थाविषयः, पृ.- 340;
46. वर्णसमीक्षा, पृ.- 144;

महामहोपाध्याय गिरिधरशर्मा चतुर्वेदी ने भी उक्त स्थल पर महाभाष्य-व्याख्याताओं के इस प्रमाद का स्पष्टतया उल्लेख किया है-

''एवमेव **उच्चैरुदात्तः**' इति सूत्रेऽपि शब्दोत्पत्तिप्रक्रिया या वैज्ञानिकी महाभाष्यकृतोक्ता, सा व्याख्याकृद्भिरन्यथैव नीता।.... वर्णानां हि द्विविधानि स्थानानि पाणिनीयशिक्षादौ दर्शितानि, सवनस्थानानि , आस्यान्तर्गतस्थानानि च। बुद्ध्यार्थान् समर्थ्यात्मना प्रेरितेन मनसाऽभिहतः कायाग्निर्यदा शारीरं मारुतं प्रेरयति, तदा स वायुः उरसि शरसि कण्ठे वा मनोऽभिप्रायोानुकूलमेव क्वचित्प्रक्रमं करोति , तान्येतानि त्रीणि सवनस्थानानि शिक्षायामारम्भ एव स्पष्टीकृतानि-......। प्रत्यात्ममनुभवसिद्धं चेदम्- स्वसामर्थ्यानुसारं कदाचित्कश्चिदुच्चैर्वदति, कदाचिन्नीचैः, कदाचिच्च समेन स्वरेण इति। सोऽयं भेदः सवनस्थानकृत एव। तान्येतानि सवनस्थानान्येव प्रक्रमशब्देनोक्त्वा भाष्यकारेण उच्चैस्त्वनीचैस्त्वयोरव्यवस्थायाः समाधानं कृतम्, यद्यथाविधो यस्योपक्रमः, तत्र यदुच्चैस्तदुदात्तमिति विज्ञातव्यम्, कामं तदन्यापेक्षया नीचैर्भवतु, न तेनास्माकं प्रयोजनमिति। परं कैयटमहाशयः सवनस्थानानामास्यस्थानानां च भेदमविचार्यैव 'उरः कण्ठः शिरः' इति स्थानत्रयमष्टानामपि स्थनानामुपलक्षणं मत्वा तत्र च प्रत्येकं स्थानेषु काल्पनिकमनुष्वविरुद्धं विन्दुत्रयमुररी -चकारेत्येकदेशितात्रपराध्यति। एवं महाभाष्यस्य गूढा आशया व्याख्याकृतां कृपया अन्यथैव नीता इति निदर्शनमात्रमिदम्''।[47]

भाष्य के आधुनिक व्याख्याकारों में आचार्य चारुदेव शास्त्री, पं. युधिष्ठिर मीमांसक आदि ने कैयटादि के व्याख्यान को ही गतानुगतिकतया स्वीकार कर पुष्ट करने का प्रयास है। अतः उक्त स्थलगत इनकी व्याख्याएं भी संशोधनीय हैं।

कः पुनः प्रत्र मः? उरः कण्ठः शिर इति। यहाँ तीनों के अनन्तर **इति** शब्द लगाकर भाष्यकार ने स्पष्ट कर दिया है कि ये तीन ही प्रक्रम हैं। अतः यहाँ ये उच्चारणस्थान या उनके उपलक्षण के रूप में कथमपि निर्दिष्ट नहीं मानें जा सकते हैं।

यहाँ भाष्यकार द्वारा बोले गए **'उरः कण्ठः शिर इति'** ये पस्पशोक्त **'त्रिधा बद्धः- त्रिषु स्थानेषु बद्धः, उरसि कण्ठे शिरसीति'** की ओर स्पष्टतः सङ्केत करते दिखाई देते हैं। जब हम पस्पशा के उक्त वाक्य को पढ़ते हैं तो संवादितया- **'कः पुनः प्रक्रमः उरः कण्ठः शिर इति'** यह वाक्य याद आ जाता है तथा जब इसे पढ़ते हैं तो पस्पशागत- **'त्रिषु स्थानेषु बद्धः उरसि कण्ठः शिरसीति'** यह याद आ जाता है। ये दोनों स्थल निःसन्देह शब्द के त्रैस्वर्यरूप वैशिष्ट्य को सूचित कर रहे हैं।

त्रिधा बद्धः वाला पूर्वप्रस्तुत उद्धरण ऋग्वेद से लिया गया है, अतः उक्त वेदमन्त्र द्वारा शब्द के त्रैस्वर्यरूप धर्म को बताना वैदिक भाषा की दृष्टि से तो अतीव महत्त्वपूर्ण है। क्योंकि यह वैदिक शब्दों की बहुत बड़ी विशेषता है, जो उच्चारण व अर्थनिर्धारणं में महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाती है।

---

47. महाभाष्यम्, नवाह्निकम्, गिरिधरशर्मचतुर्वेद-लिखिता भूमिका, पृ.- 33-34;

यद्यपि लौकिक संस्कृत में भी स्वर अर्थविशेष का निर्धारण करते हैं, अष्टाध्यायी के षष्ठाध्यायगत द्वितीयपाद में लौकिक भाषा के शब्दों में अर्थविशेष में स्वरविधान विशेषरूप से उपलब्ध है। परन्तु वेदशब्दों में तो यह अतीव महत्त्वपूर्ण है। वेदशब्दों की इसी विशेषता को उक्त मन्त्र में **त्रिधा बद्धः** से प्रकट किया है। महाकवि कालिदास भी इसे देवगण द्वारा की गई ब्रह्मा की स्तुति के प्रसङ्ग में निम्न प्रकार से प्रस्तुत करते हैं-

उद्घातः प्रणवो यासां न्यायैस्त्रिभिरुदीरणम्।
कर्म यज्ञः फलं स्वर्गस्तासां त्वं प्रभवो गिराम्॥[48]

अर्थ- देवगण ब्रह्माजी की स्तुति करते हुए कहते हैं- हे ब्रह्मन्! जिन वेदवाणियों का आरम्भ प्रणव (ओ३म्) से होता है, जिनका उदीरण (उच्चारण) तीन न्यायों से (उदात्त, अनुदात्त, स्वरित, इन) तीन स्वरों से होता है, जिनका कर्म यज्ञ तथा फल स्वर्ग है, उन वेदवाणियों के प्रभव (उद्गमस्थान) आप ही हैं। यहाँ मल्लिनाथ लिखते हैं- **''नीयन्ते एभिरर्थविशेषा इति न्यायाः स्वराः। उक्तञ्च स्वरविशेषादर्थविशेषप्रतिपत्तिः, यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधादिति''**।[49]

इस प्रकार स्पष्ट है कि- उरः **कण्ठः शिरः** ये वर्णोच्चारण स्थान न होकर उदात्त, अनुदात्त व स्वरित इन तीन स्वरों के साधक तीन प्रक्रम हैं। **उच्चैरुदात्तः-नीचैरनुदात्तः** सूत्रभाष्य में भी **उरः कण्ठः शिरः** इन स्वरसाधक प्रक्रमों को न समझकर कैयटादि ने इन्हें उच्चारणस्थान के रूप में मान लिया और काशिका वाली वृत्ति की ओर झुक गए।

मुनित्रय के अभिप्राय के विरुद्ध व्याख्यान करने वाले आधुनिक वैयाकरण सिद्धान्तकौमुदी या लघुसिद्धान्तकौमुदी आदि के व्याख्यान-प्रसङ्ग में कहते हैं कि यदि **उच्चैरुदात्तः** में ऊर्ध्वभागनिष्पन्नता न लेकर ऊँचा स्वर लिया जाए तो उपांशु उच्चारण में उदात्तादि स्वर नहीं हो सकेंगे। इनके इस आशय वाले कथन यहाँ प्रस्तुत हैं-

'नादधर्मविशेषः उच्चैस्त्वं नेह विवक्षितम्, उपांशूच्चार्यमाणे अव्याप्तेः। किन्तूच्चैश्शब्दोऽधिकरणशक्तिप्रधान ऊर्ध्वभागे इत्यर्थे वर्त्तते'।[50]

'कुछ लोग जो ऊँचे स्वर से बोला जाए वह उदात्त होता है ऐसा अनर्थ किया करते हैं। उनके अनर्गल-प्रलाप से सावधान रहना चाहिए; क्योंकि तब मानसिक जप में उदात्तत्व आदि न माना जा सकेगा, अतः यह अनिष्ट है'।[51]

---

48. कुमारसम्भवम्- 2.12;
49. कुमारसम्भवम्, मल्लिनाथीया टीका- 2.12;
50. सिद्धान्तकौमुदी- 'उच्चैरुदात्तः' पर बालमनोरमा।
51. लघुसिद्धान्तकौमुदी- 6-7, भैमीव्याख्या, प्रथम भाग, चतुर्थ संस्करण।

इन लोगों के इस तर्क का उत्तर यह है कि उपांशु का अर्थ दूर तक न सुनाई देने वाला स्वर है- उप समीपे अश्नुते व्याप्नोतीति उपांशु। आचार्य हेमचन्द्र भी कहते हैं- **'उपाश्नुते उपांशु'**[52]। उपांशु का यही स्वरूप स्मृतियों में भी निर्दिष्ट है-

त्रिविधो जपयज्ञः स्यात्तस्य तत्त्वं निबोधत।
वाचिकश्च उपांशुश्च मानसश्च त्रिधाकृतिः॥

शनैरुच्चारयन्मन्त्रं किञ्चिदोष्ठौ प्रचालयेत्।
किञ्चिच्छ्रवणयोग्यः स्यात् स उपांशुंजपः स्मृतः॥[53]

उपांशु उच्चारण में श्रवणगोचर होने वाले बाह्य स्वर को दबाकर भी पाणिन्युक्त मन्द, मध्य व तीव्र इस त्रिविध प्रयत्न से बोला जा सकता है। जैसे कि कोई किसी भयावह स्थिति में प्रियजन को उससे बचाने के लिए बाह्य ध्वनि को दबाकर भी उसके प्रति जोर लगाकर, आयामादि-पूर्वक बोलता है। इस रीति से उपांशु में भी उदात्त स्वर निर्बाध रूप से संभव है। केवल कर्णगोचर बाह्य ध्वनि का तारतम्य (न्यूनाधिकत्व) ही उदात्तत्व आदि का साधक नहीं है, यह तथ्य **'सिद्धं तु समानपप्रक्रममवचनात्'** की व्याख्या में स्पष्ट किया जा चुका है। अतः यह कोई समस्या नहीं है।

सन्दर्भ-ग्रन्थ

1. वाक्यपदीयम्, सम्पादक- काशिनाथ वासुदेव अभ्यंकर, विष्णु प्रभाकर लिमिये, पुण्यपत्तन-विद्यापीठ, पुणे, 1965 ई.।
2. ऋग्वेदसंहिता- वैदिक यन्त्रालय, केसरगंज, अजमेर (राजस्थान)
3. महाभाष्यम्, प्रदीपोद्योतसहितम्, (गुरुप्रसादशास्त्रिसम्पादितम्) राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानम्, जनकपुरी, नई दिल्ली- 58. पुनर्मुद्रण- 1999 ई.
4. कुमारसम्भवम्- राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानम्, जनकपुरी, नई दिल्ली-58 पुनर्मुद्रण- 2005 ई.
5. अष्टाध्यायी- वैदिक यन्त्रालय, केसरगंज, अजमेर (राजस्थान), 2065 वि.
6. अमरकोशः- राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानम्. जनकपुरी, नई दिल्ली- 58 पुनर्मुद्रण- 2003 ई.
7. पाणिनीयशिक्षा (श्लोकात्मिका, शिक्षासंग्रह के अन्तर्गत) सम्पादक- रामप्रसाद त्रिपाठी, सम्पूर्णानन्द संस्कृत-विश्वविद्यालय, वाराणसी-1989 ई.
8. शिक्षासूत्राणि-सम्पादक- युधिष्ठिर मीमांसक, रामलाल कपूर ट्रस्ट, रेवली, सोनीपत (हरियाणा)
9. प्रपञ्चहृदयम्, सम्पादक- ति. गणपति शास्त्री, शिवालिक प्रकाशन 27/16 शक्तिनगर दिल्ली- 110007, पुनर्मुद्रण- 2002 ई.

52. अभिधानचिन्तामणि स्वोपज्ञवृत्ति-1538;
53. लघुहारीतस्मृतिः- 41, 43;

10. तैत्तिरीयप्रातिशाख्यम्- सम्पादक- जमुनाप्रसाद पाठक, चौखम्बा संस्कृत सीरीज ऑफिस वाराणसी, प्रथम संस्करण 2007 ई.

11. वैदिक-स्वरबोध, लेखक- डा. ब्रजबिहारी चौबे, कात्यायन वैदिक साहित्य प्रकाशन, चतुर्वेद निकेतन, जोधामल मार्ग, गौतमनगर, होशियारपुर (पंजाब), संशोधित एवं परिवर्धित संस्करण, अक्तूबर, 2004 ई.

12. शिक्षासङ्ग्रहः- याज्ञवल्क्यशिक्षा, नारदीयशिक्षा, माण्डूकी शिक्षा, सम्पादक- रामप्रसाद त्रिपाठी, सम्पूर्णानन्द संस्कृत-विश्वविद्यालय वाराणसी-1989 ई.

13. नाट्यशास्त्रम् (द्वितीय भाग) सम्पादक- रविशंकर नागर,परिमल प्रकाशन, 27/28 शक्तिनगर, दिल्ली 7, 1995 ई.

14. सङ्गीतनारायणः, सम्पादक- मन्दाक्रान्ता बोस, इन्दिरा गाँधी राष्ट्रीय कलाकेन्द्र, दिल्ली, 2009 ई.

15. सङ्गीतसमयसार (पार्श्वदेवकृत), सम्पादिका- डा. एम. विजयलक्ष्मी, शिवालिक प्रकाशन, 27/16 शक्तिनगर, दिल्ली- 32. प्रथम संस्करण-2003 ई.

16. काशिका-रामलाल कपूर ट्रस्ट, बहालगढ़, (सोनीपत) हरियाणा, प्रथम संस्करण- 2054 वि.

17. पदमञ्जरी (प्रथमभागः 1-4 अध्यायाः) संस्कृतपरिषद, उस्मानियाविश्वविद्यालय, हैदराबाद, प्रथमसंस्करणम्-1985 ई.

18. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी, सम्पादक- पणशीकर वासुदेव शर्मा, मेहरदास लछमनदास, अंसारी रोड़, दरियागंज, नई दिल्ली, 2, पुनर्मुद्रण- 1985 ई.

19. ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका (महर्षिदयानन्दकृता), वैदिक पुस्तकालय, दयानन्द आश्रम, केसरगंज, अजमेर, त्रयोदश वार, 2008 ई.

20. वर्णसमीक्षा, लेखक- मधुसूदन ओझा, राजस्थान संस्कृत अकादमी, श्रीवीरेश्वर भवन, गणगौरी बाजार, जयपुर (राजस्थान), 2051 वि.

21. महाभाष्यम्, नवाह्निकम्, रुद्रदत्तझाप्रणीत-तत्त्वालोकटीकोपेतम्, गिरिधरशर्मचतुर्वेद-लिखिता भूमिका, प्रकाशक-चौखम्बा संस्कृत संस्थान वाराणसी, चतुर्थ संस्करण 1996 ई.

22. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी (बालमनोरमासहिता) प्रथम भाग , सम्पादक- गोपालदत्त पाण्डेय, चौखम्बा सुरभारती प्रकाशन, वाराणसी, षष्ठ संस्करण, 1998 ई.

23. लघुसिद्धान्तकौमुदी-भैमीव्याख्या, प्रथमभाग, चतुर्थ संस्करण-2000ई., भीमसेन शास्त्री, भैमी प्रकाशन, 537, लाजपतराय मार्केट, दिल्ली-110006)

24. अभिधानचिन्तामणि (स्वोपज्ञवृत्तियुत), सम्पादक- हेमचन्द्रविजयगणि, श्रीजैनसाहित्यवर्धकसभा अहमदाबाद, गुजरात, 2032 वि.

25. लघुहारीतस्मृतिः (अष्टादशस्मृति, भाषाटीका सहित, के अन्तर्गत), सम्पादक व अनुवादक- पं0 मिहिरचन्द, राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानम्, जनकपुरी, नई दिल्ली- 58. पुनर्मुद्रण- 2005 ई.

14th Convocation Address at
Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth
New Delhi
07 January, 2013

Dr. A.P.J. Abdul Kalam
Ex. President of India

Capacity Building for Enlightened Citizenship with Shastriac tradition

I am delighted to participate in the 14th Convocation of Shri Lal Bahādur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth. I congratulate all the students of Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth on their accomplishment of acquiring knowledge and resulting into award of degrees. My greetings to the great teachers who have worked very hard in shaping the young minds. I also greet all the parents who have inspired their children towards studies and provided them the resources and environment for their growth.

It is indeed inspiring to know that the Sanskrit Vidyapeeth established by the Akhil Bharatiya Sanskrit Sammelan in the year 1962 has transformed into a Deemed University. I take this opportunity to congratulate you all on the occasion of the Golden Jubilee Year. I am happy to know that the main objective to establish the Vidyapeeth was to preserve the Shastraic tradition, undertake interpretation of the Shastras and establish their relevance to the problems in the modern context apart from providing means for intensive training in modern as well as Shastraic lore for teachers. I am glad to know that this Vidyapeeth is providing higher Sanskrit education leading to excellence and higher quality teaching and continuously working for the advancement of knowledge and its dissemination. The Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth has made distinctive contributions in Sanskrit education. My best wishes to the pioneers and the faculty of this great institution.

Ater achieving the independence for the nation, today we have the responsibility of transforming India into a developed nation before the year 2020. I am confident that the 540 million ignited youth of our country will definitely work towards this transformation by removing the poverty among 220 million people of the billion plus people and by preserving

our civilizational heritage. I am sure, educational institutions like Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth will empower the youth with value based education and equip them to spread the confidence amongst all the people that "we can do it". Hence, I have chosen the topic of my Convocation Address as **'Capacity Building for Enlightened Citizenship with Shastriac tradition.'**

Let me first begin with my experience with Sanskrit Scholars.

My Experience with Sanskrit Scholars

I have come across two great teachers, one in the primary school and another in the St. Joseph's College. My primary school teacher Sri Sivasubramanya Iyer was a great Sanskrit scholar apart from being my science teacher. Everyday he used to perform Sandhya Vandanam three times and recite Bhagavatam. My college teacher Prof. Thothathri Iyengar who taught me complex numbers and number theory was also a Sanskrit scholar.

While the base of these two great teachers was science and mathematics, their life was shaped by the ancient wisdom of Sanskrit. When these two teachers enter their class rooms, we used to feel knowledge radiating with purity of life, in these great teachers. This is because a life of Tapas and learning. Also, I have come across a great scholar Dr. MA Lakshmi Tathachar of Sanskrit Academy, Melkote, Karnataka who has been carrying our intensive research in Sanskrit including the agriculture using organic farming. Such is the richness of Sanskrit and I am happy that Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth is preserving, nurturing and doing research this great language.

Richness of Sanskrit

Though I am not an expert in Sanskrit. I have many friends who are proficient in Sanskrit. Sanskrit is a beautiful language. It has enriched our society from time immemorial. Today many nations are trying to do research on Sanskrit writings that are available in our ancient scriptures. I understand that there is a wealth of knowledge available in Sanskrit which the scientists and technologists are finding today. There is a need to carry our research on our Vedas particularly Atharvana Veda for eliciting many valuable information in Science and Technology relating to medicine, flight sciences, material sciences and many other related fields. Cryptology is another area where Sanskrit language is liberally used.

Tasks for Shri Lal Bahadur Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth

I would suggest the Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth apart from their academic activity can take up the location of the missing literature in Sanskrit available in palm leaves spread in different parts of the country so that they can be documented and preserved. For this, I would suggest that they can avail the help of technology available in digital library for documenting those scriptures both in audio and

video form which can be preserved as long term wealth for use by many generations. For this purpose, the Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth can get in touch with Prof. N. Balakrishnan of the Indian Institute of Science, Bangalore who is piloting the digital library project for India.

Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth sould do intensive research on the lives of great Sanskrit exponents and their great works like Valmiki, Veda Vyasa, Kalidasa, Maharishi Patanjali and Panini, I would suggest that Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth may invite a few scholars who have been awarded Certificate of Honour in Sanskrit and Maharishi Badrayan Vyas Samman for young scholars by the Government of Inda so that these scholars can stay and interact with the students for a certain period. This will provide and opportunity for the students to interact and get enriched in Sanskrit and Vedas.

Friends, when I was reading a book on Magnitude of Philosophy, I came across a profound statement reported by Maharishi Patanjali in Yoga Sutra :

"When you are inspired by some great purpose, some extraordinary project, all your thoughts break their bounds, your mind transcends limitations, your consciousness expands in every direction, you will find yourself in a new great and wonderful world. Dormant forces, faculties and talents become alive and you discover yourself to be a greater person by far than you ever dreamed yourself to be."

I feel, Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth can do research on yoga sutra work on Maharishi Patanjali. The research has to be directed towards on great Maharishi Patanjali's life and His work on Yoga Sutra evolved nearly 2500 years ago.

Research, Teaching and research

Any University is judged by the level and extent of the research work it accomplishes. This sets in a regenerative cycle of excellence. Experience of research leads to quality teaching and quality teaching imparted to the young, in turn enriches the research. Research brings transformation and development and also enhances the quality of education. Both research and teaching go together in good colleges and universities. I am happy that Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeth is carrying out research in areas of Veda, Indian Philosophy and Sanskrit literature. It is indeed delightful to know that 33 candidates are being conferred the award of Ph.D. today. I am sure, the research results from these studies will definitely provide valuable inputs for structuring the education system needed for transforming our youth into enlightened citizens. I congratulate the Reaearch and Publication Department of this Vidyapeeth who has about 80 publications to its credit and also publishing a research journal every quarter.

Conscience is the light of Soul

Let me share with you a thought on conscience. Conscience is the light of the Soul that burns within the chambers of our psychological heart. It is as real as life is. It raises the voice in protest whenever anything is thought of or done contrary to the righteousness. Conscience is a form of turth that has been transferred through our genetic stock in the form of the knowledge of our own acts and feelings as right or wrong. Conscience is also a great ledger where our offences are booked and registered. It is a terrible witness. it threatens, promises, rewards and punishes, keeping all under its control. If conscience stings once, it is an admonition, if twice, it a condemnation.

Now, i would like to discuss the role to be played by the University in building capacity among our students.

Capacity Building

A good educational model is the need of the hour to ensure that the students grow to contribute towards the economic growth of a nation. Normally, research, technology and performance in the three sectors namely agriculture, manufacturing and services lead to economic growth. Can we sow the seeds of capacity bulding among the students? There will be continuous innovation during the learning process. To realize this, special capacities are required to be bulid in education system for nurturing the students. The capacities which are required to be built are research and enquiry, creativity and innovation, use of high technology, entrepreneurial and moral leadership.

Research and enquiry : The 21st century is about the management of all the knowledge and information we have generated and the value addition we bring to it. We must give our students the skills with which they find a way through the sea of knowledge that we have created and continue with life long learning. Today, we have the ability, through technology, to really and truly teach ourselves to become the life-long learners. This is required for sustained economic development.

Creativity and innovation : The management of knowledge in the 21st century is beyond the capacity of a single individual. The amount of information that we have around is overwhelming. The management of knowledge therefore must move out of the realm of the individual and shift into the realm of the networked groups. The students must learn how to manage knowledge collectively. When the information is networked the power and utility of the information grows as square as stated by Metcalfe's law. Information that is static does not grow. In the new digital economy information that is circulated creates innovation and contributes to national wealth. This could promote spread of the values and culture and could help create better mutual understanding at global level. I am sure that

Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth is inculcating morals adorned with the awareness about the glory of ancient Indian culture. This will definitely be useful for promoting creativity and innovation among our youth consistent with morality.

Capacity to use high technology : Every student in our colleges and Universities should learn how to use the latest technologies for aiding and enhancing their learning process. Universities should equip themselves with adequate computing equipment, laboratory equipments, and Internet facilities and provide an environment for the students to enhance their learning ability. In the midst of all of the technological innovations and revolutions we cannot think that the role of the teachers will be diminished. In fact the teacher will become even more important and the whole world of education will become teacher to every nook and corner of the country and propagate the knowledge. Use of technology will enable promotion of distance education among our youth and advancing the intellectual, cultural and spiritual welfare of the masses through reviving the Vedic education system.

Entrepreneurship : The aptitude for entrepreneurship should be cultivated right from the beginning and in the university evnironment. We must teach our students to take calculated risks for the sake of larger gain, but within the ethos of good business. They should also cultivate a disposition to do things right. This capacity will enable them to take up challenging tasks later.

Moral leadership : Moral leadership involves two aspects. First it requires the ability to have compelling and powerful dreams or visions of human betterment. Moral leadership requires a disposition to do the right thing and influence others also to do right things.

In sum, inquiry, creativity, technology, entrepreneurial and moral leadership are the five capacities required to be built through the education process. If we develop in all our students these five capacities, we will produce "Autonomous Learner" a self-directed, self controlled, lifelong learner who will have the capacity to both, respect authority and at the same time is capable of questioning authority, in an appropriate manner. These are the leaders who would work together as a "Self-organizing Network" and transform the nation into a prosperous and peaceful nation. The most important part of the education is to imbibe the confidence among the students is the spirit of "we can do it" which will enable them to meet the challenges of our national mission of transforming the nation a developed country by 2020.

Conclusion

Ultimately, education in its real sense is the pursuit of truth. It is an endless journey through knowledge and enlightenment. Such a journey opens up new vistas of development

of humanism where there is neither scops nor room for pettiness, disharmony, jealousy, hatred or enmity. It transforms a human being into a wholesome whole, a noble soul and an asset to the universe. Universal brotherhood in its true sense becomes the sheet anchor for such education. Real education enhances the dignity of a human being and increases his self-reapect. If only the real sense of education could be realized by each individual, and carried forward in every field of human activity the world will be so much a better place to live in.

Once again let me congratulate all the graduating students of Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeeth and my best wishes to all the menbers of the Faculty for success in their mission of evolution of enlightened citizens

May God bless you.

Oath for the Students

1. I realize : experience of research leads to quality teaching and quality teaching imparted to the young in turn enriches the research.
2. I will have a goal and work hard to achieve that goal. I realize that small aim is a crime.
3. I will work with integrity and succeed with integrity.
4. I will be a good member of my family, a good member of the society, a good member of the nation and a good member of the world.
5. I will always try to save or better someone's life, without any discrimination of caste, creed language religion or state. Wherever I am, a thought will always come to my mind. That is "What can i give?"
6. I will always protect and enhance the dignity of every human life without any bias.
7. I will always work for clean planet Earth and clean energy.
8. As a youth of my nation, I will work and work with courage to achieve success in all my tasks and enjoy the success of others.
9. I am as young as my faith and as old as my doubt. Hence, I will light up then, the lamp of faith in my heart.
10. My National Flag flies in my heart and I will bring glory to my nation.

When I am with you, I would like to recite the Moola mantram of Raghavendraswamigal which I heard at Shree Guru Sarvabhouma Sanskrit Vaidyapeetam,

पूज्याय राघवेन्द्राय सत्यधर्मरथाय च।
भजतां कल्पवृक्षाय नमतां कामधेनवे॥

The meaning of the Moolmantra is very powerful. We worship Guru Raghavendraswamy, the divine soul who practiced and taught truth and dharma (the right conduct). We chant his name as Kalpavrisha (the giver of limitless material wealth) and bow before as Kamadhenu (the giver of spiritual knowledge).

KOLĀCALA MALLINĀTHA'S CONTRIBUTION TO THE NYĀYA-VAIŚEṢIKA LITERATURE

Dr. PTGY. Sampathkumaracharyulu

Kolācala Mallinātha (1450 A.D.), the well-known scholar of Sanskrit Literature, though famous for his excellent commentaries on Pañcamahākāvya-s of Kālidāsa, Māgha and Bhāravi, is very less known to the field, as a scholar of Nyāya- Vaiśeṣika Philosophy. He has been honored with the titles '*mahāmahopādhyāya*' and '*pada-vākya-pramāṇa-parāvārapārīṇa*' i.e a great scholar of the śāstra-s, in the branches of Sanskrit Grammar, Logic, Philosophy and others. His self-confidence is well known to the scholars of Sanskrit, by his statement which can be seen commonly, in all of his writings, as follows:

vāṇīṃ kāṇabhujīm ajīgaṇad avāsāsīc ca vaiyāsikīm
antas tantram araṃsta pannagagavīgumpheṣu cājāgarīt /
vācām ākalayad rahasyam akhilaṃ yaścākṣapādasphurāṃ
loke 'bhūd yad upajñam eva viduṣāṃ saujanyajanyaṃ yaśaḥ //

He named his commentaries ideally with particular names, showing a witness to his scholarship, as Sañjīvinī. *Ghantāpatha, Sarvankasa*, Jivātu, Sarvapathina etc. He commented Kālidāsa's three poems: Raghuvansa, Kumārasambhava and Meghasandesa with a single title Sañjīvinī, Bhāravi's Kirātārjuniya with the name *Ghantāpatha*, Māgha's Sisupālavadha with the name *Sarvaṅkaṣā*, and Harsha's Naishadhiyacarita with the name Jivātu. The purpose of commenting these poems is to develop the dull-minded students. He adds as follows:

mallināthakaviḥ so 'yaṃ mandātmānujighūkṣayā /
vyācaṣṭe kālidāsīyaṃ kāvyatrayam anākulam //

It is experienced by the scholars that all of his commentaries are lucid, informative and very much helpful for the learners and scholars of Sanskrit language. He declares confidently at the commencement of his commentaries that he never comments without any base or unwanted matters. His statement is as follows:

nāmūlaṃ likhyate kiñcit nānapekṣitam ucyate (Sañjīvinī on Raghuvamsa)

Along with the commentaries, he wrote some independent works also in Sanskrit.

Likewise he has commentated on Nyāya-Vaiśeṣika Philosophy also. He commented on Prasastapadabhasya on the Vaiśeṣika Sūtra-s of Kanada, with the name *Nikaṣā*, and on *Tārkikarakṣā* of Varadarāja, with the title *Niṣkaṇṭakā*. These two commentaries are proving Mallinātha's scholarship in the field of Nyāya- Vaiśeṣika Philosophy.

Mallinātha mentions himself that he belongs to the *Kolācala* family. Kolācala is the Sanskrit ame to the village *Pandipādu* in Warangal district of Andhra Pradesh. He lived in the middle of fifteenth Century. He has written several works as:

1-3: Sañjīvini. - Raghuvaṃśa-Kumārasambhava-Mēghasandēśānāṃ vyākhyā,

4: Nikaṣā - Praśastapādabhāṣyavyākhyā,

5: Niṣkaṇṭakā - Tārkikarakṣāvyākhyā,

6: Ghaṇṭāpatham - Kirātārjunīyavyākhyā,

7: Sarvaṅkaṣā - śiśupālavadhavyākhyā ,

8: Jīvātu - Naiṣadhīyacaritavyākhyā,

9: Taralā - Ekāvaḷīvyākhyā,

10: Sarvapathina - Bhaṭṭikāvyavyākhyā.

11: Com on Tantravartika

12: Com on Svaramanjariparimala and

13: Vaisyavamsasudhakara.

Tārkikarakṣā of Varadarāja:

Varadarāja (1150 A.D.), son of Rāmadeva, wrote two works in the Nyāya-Vaiśeṣika Literature. One is *Tārkikarakṣā* - an individual manual and the second is *Bōdhanī* — a commentary on Udayana's *Nyāyakusumāñjali*. Tārkikarakṣā is written with the influence of Vāchaspati, Udayana and other early writers of Nyāya Philosophy. He mentions the reason in writing *Tārkikarakṣā*, is to summarize the nyaya theories, for the sake of protection to the later logicians, because the early texts, Bhāṣya, Vārtika and others are very tuff in understanding and heavy in size. His statement in the concluding verse of *Tārkikarakṣā*, is as follows:

ālodya dustaragabhīratarān nibandhān
vācaspater udayanasya tathā pareṣām /
sāro mayā 'tra samagūhyata vāvadūkair
nityaṃkathāsu vijigīṣubhir eṣa dhāryaḥ//[1]

"The text *Tārkikarakṣā* is to be hold ever by the dialicts at their debates for success, as the gist has been taken by me here, having verified the tuff texts of Vācaspati, Udayana and others."

Varadarāja's commentary on Udayana's N*yāyakusumāñjali,* might be the earliest commentary so far available. Here the author mentions his father's name as Srirāmadeva and his native place is Mithilā. He justifies the reason in writing his commentary, that the text of Udayana is tuff and difficult to understand for the foreigners of Mithilā. By that he claims his nativity of Mithilā as well as Udayana. He mentions at the commencement of his commentary Bodhani, as follows:

audayane pathi gahane vaideśikaḥ pratipadaṃ skhalati/
tasya krte krtir esa kusumanjalibodhani jayati //

Tārkikarakṣā, is written in 161 verses, explaining the *Nyāyasutra-s* of Gautama, in three chapters. First chapter covers the fourteen catagories of Nyaya philosophy, from *pramāna* to *chala*, and the remaining two chapters deal with *jāti* and *nigrahasthāna* respectively. Varadaraja refers his *Tārkikarakṣā*, in his commentary Bodhani on N*yāyakusumāñjali.*

Varadarāja's *Tārkikarakṣā* has received a great attention of the scholars at that time and has been commented by several scholars. More than thirteen commentaries are found that available. Among these commentaries, only four commentaries have been yet published. They are Jñānapūrṇa's Laghudīpikā; Mallinātha's *Niṣkaṇṭakā*, Chennubhatta;s Tīkā and Harihara Dīkṣita's Vivriti.

Jñānapūrṇa and Mallinātha, the earlier commentators of *Tārkikarakṣā*, record the fact that Varadarāja has written *Tārkikarakṣā,* at first in the form of verses and later he has appended an auto-commentary - *Sārasaṅgraha* to that in a prose form, influenced by Udayana. Jñānapūrṇa in his commentary - *Laghudīpikā* on Tārkikarakṣā, *mentions this as follows:*

purā varadarājena nyāyaśāstrārthasaṅgraha/
kūtaḥ paratvatō dūṣṭvā padyānāṃ durgrahārthatām//
tenaiva racitā vyākhyā sā ca śāstrapadaṃ gatā/
tataḥ tadarthasiddhyarthaṃ karomi laghudīpikām//[2]

1. Tārkikarakṣā, p. 260
2. *Laghudīpikā, p.*

Mallinātha also in his commentary Niṣkaṇṭakā on Tārkikarakṣā, says that the Kārikā-s have been written first and the auto-commentary has been appended later to that.

iha khalu taṭrabhavān bālānukampī varadarājaḥ sakalanyāyaśāstrarahasyopadidikṣayā svaviracitatārkikarakṣāślokavyākhyānāya sārasaṅgrahaṃ nāma prakaraṇagrantham ārabhamāṇaḥ ... [3]

Mallinātha is the scholar, who refers Varadarāja's Nyāyakusumāñjalibodhani, for the first time.

kathaṃ tarhi smūter ananubhavatvenāprāmāṇyam ity uktaṃ prāk, abhyupagamyavādeneti rahasyam. etac ca granthakūtaiva spaṣṭīkūtaṃ nyāyakusumāñjaliṭīkāyām ity āstāṃ tāvat. (Niṣkaṇṭakā, p. 46)

Tārkikarakṣāvyākhyā - Niṣkaṇṭakā.

Mallinātha wrote the commentary Niṣkaṇṭakā, after completing the commentaries on Pancakāvya-s, and Nikaṣā, the commentary on Parasastapādabhāsya. He, refers to these commentaries on Pancakāvya-s, in his commentary Niṣkaṇṭakā.[4]

It is also known that Mallinātha has also commented on Praśastapādabhāṣya, with the title Nikaṣā. Though the text is now not extinct, it is only evident by the reference in Niṣkaṇṭakā. Mallinātha refers his commentary Nikaṣā, for more than three times, in Niṣkaṇṭakā [5]. Once the name is wrongly mentioned by the copiest as Niṣkaṇṭakā, instead of Nikaṣā.

Mallinātha justifies the title Niṣkaṇṭakā, the commentary on Tārkikarakṣā, that which removes all the thrones in the way of logic.[6] Niṣkaṇṭakā is available in print only up to the first

---

3. *Niṣkaṇṭakā, p. 2*
4. *spaṣṭīkūtaṃ caitad asmābhiḥ pañcakāvyādiṭīkāsu - alaṃ mahīpāla tava śrameṇa ityādau. (Niṣkaṇṭakā, p. 39)*
5. *praśastapādabhāṣyanikaṣāṭīkāyāṃ asmābhiḥ vyākhyātārtho draṣṭavyaḥ . (Niṣkaṇṭakā, p. 76)*
   dikkālasādhanaprapañcas tu asmatpraṇītapraśastapādabhāṣya (Niṣkaṇṭikāyāṃ) nikaṣē dṣṭavyaḥ. (Niṣkaṇṭakā, p. 139)
   rūpādyuddeśakramastu nikaṣe draṣṭavyaḥ. (Niṣkaṇṭakā, pp. 141-142)
6. *śrīmallināthakavir eṣa karoti ṭīkāṃ vāṇīgaṇeśacaraṇāmburuhāvalambī/ niśśeṣakaṇṭakanirākaraṇena nāmnā niṣkaṇṭakāṃ varadarājanibandhanasya// (Niṣkaṇṭakā, p. 1)*

chapter.[7] But he refers the second and third chapters also in the first chapter.[8] By this it is evident that Mallinātha has commented Tārkikarakṣā in full, for the three chapters.

Mallinātha's style of commentary is indeed peculiar than others. His commentary *Niṣkaṇṭakā* shows his proficiency in sastras, and his intension in bringing out the central idea of the author even to the common student. In the benedictory verse itself he has focused on the ideas of the author giving the clues, as follows:

namāmi paramātmānaṃ svataḥ sarvārthavedinam /
vidyānām ādikartāraṃ nimittaṃ jagatām api // *(Tā.Ra. Kārikā 1)*

paramātmānam iti. paramaḥ sarvotkūṣṭo jīvātmabhyo viśiṣṭaḥ, tam ātmānam īśvaram ity arthaḥ. sanmahatparametyādinā samāsaḥ. paramatve hetumāha - sarvārthavedinam iti. yogisādhāraṇyaṃ pariharati - svataḥ iti. nityasarvajñatayā svābhāvikam asya sārvajñyam. na tu yogaprasādāsāditam iti bhāvaḥ.

tatsadbhāve pramāṇadvayaṃ sūcayati - vidyānāmiti. caturdaśavidyānāmapīti bhāvaḥ. ādikartāram - sargādau praṇetāraṃ, tathā jagatāṃ - janimatāṃ nimittam ādikartāram. īśvaraḥ sarvavidyānām, tasmāt tapastepanāccatvāro vedā ājāyanta. yato vā imāni bhūtāni jāyante ityādiśruter iti bhāvaḥ.

Here he shows two inferences in existence of God. One is the Source of the Knowledge and the other is creator of the universe.

etena vaidikaḥ sandarbhaḥ kenacit praṇītaḥ, sandarbhatvāt, rāmāyaṇavat. tathā aṅkurādikaṃ sarvaṃ sakartūkaṃ kāryatvāt ghaṭavat ityanumānadvayāt īśvarasiddhir iti bhāvaḥ. (Niṣkaṇṭakā, p. 2)

Mallinātha explains each and every word of the text, with etimology when and all necessary. For example the derivation of the word niśśreyasa – liberation is shown grammatically as follows:

niścitaṃ śreyo niḥśreyasam. acaturādinā nipātanāt sādhuḥ. (Niṣkaṇṭakā, p. 4)

paramātmānam - sanmahatparametyādinā samāsaḥ, (Niṣkaṇṭakā, p. 2)

---

7. *iti padavākyapramāṇapārāvārapārīṇa-śrīmahāmahopādhyāya-kolācala-mallināthas sūriviracitāyāṃ varadarājīyasārasaṅgrahavyākhyāyāṃ niṣkaṇṭakāsamākhyāyāṃ prathamaḥ paricchedaḥ samāptaḥ. (Niṣkaṇṭakā, p. 246)*
8. *etat sarvaṃ jātiparicchede spaṣṭībhaviṣyati. (Niṣkaṇṭakā, p. 190) etac ca nigrahānte spaṣṭībhaviṣyati. (Niṣkaṇṭakā, p. 209)*

ṣoḍaśapadārthānām - diksaṅkhye sañjñāyāmiti samāsaḥ, saptarṣivat. anyathā bahutvādy asiddheḥ. Yad vā pūraṇapratyayānto 'yaṃ ṣoḍaśaśabdaḥ. teṣāṃ ca pratyekam eva ṣoḍaśasaṅkhyāpūrakatvāt sarve ṣoḍaśāḥ te ca padārthāśceti vigrahaḥ.

The enumeration and the order of sixteen categories of Gautama, in Nyāyasutra I.1.1, are justified by Mallinātha here as follows:

> *pramāṇaṃ vinā prameyāsiddheḥ. viṣayaṃ vinā pramāṇāpravūtteḥ. asandigdhasyāpratipipitsitatvāt. pratipatteśca dūṣṭāntamukhatvāt. avayavādiniyamasya siddhāntānusāritvāt. pramākaraṇaśarīranirvartakāṅgatvāt. pramāṇānugrāhakatvāt. tatphalatvāt. tasyāpi kathāsādhyatve. vādasya tarkanirṇayaphalatvāt. jalpasya ubhayapakṣasādhanavattvasāmyāt. vitaṇḍāyāḥ kathāpāriśeṣyāt. nigrahasthāneṣu sadā heyatvāt doṣeṣu laghutvāt. phalatvāc ceti pramāṇādipadārthoddeśakramaḥ. (Niṣkaṇṭakā, p. 4)*

The Silent features of Niṣkaṇṭakā:

Varadarāja defines pramāṇa – the instrument of Knowledge that as the means or locus of valid knowledge and pervaded by it. Mallinātha comments that the word 'vā' in the kārikā means 'and'. It is not that an instrument of knowledge is either a means or the locus, because it is the both.[9]

Varadarāja actually states that one of the two descriptions can be accepted as the definition.[10] Mallinātha says that "an instrument of knowledge is pervaded by knowledge" is the definition, and the remaining is example.[11] In this support he refers to two passages from Nyāyasutra (II.1.26) and Nyāyakusumāñjalī (IV,6).[12]

While interpreting Udayana's passage - perception of the object as it is the instrument of knowledge (NK 4.1), Mallinātha remarks that perception is by itself a valid awareness, since it does not require anything else to indicate the object.

---

9. iha śloke vāśabdāt pramāvyāptapadāvūttyā ca sādhanamāśrayo vā anyatarat pramāvyāptaṃ pramāṇamiti vrīhiyavavat aicchiko vikalpaḥ pratīyate. tadasat. ubhayaprāmāṇyavādinām anyatarāvyāvyāpteḥ apasiddhāntāccetyāśaṅkya sādhanam āśrayaśceti dvayamapi pramāvyāptaṃ pramāṇam. vāśabdaścārthaḥ. (p. 6)
10. pramāvyāpyapadāvūttiśca pratyekaṃ viśēṣaṇārtheti matvā vyācaṣṭe - sādhanāśrayayor iti.
11. sādhanāśrayayoranyataratvaṃ nāma tadubhayavyatiriktatvānadhikaraṇatvam. evaṃ cānugatārthalābhāt nānyataraśabdārthakhaṇḍanāvakāśaḥ. sādhanapadasya sphuṭameva karaṇavyāptiḥ. śeṣamativyāptinirāsārtham. (p. 7)
12. mantrāyurvedaprāmāṇyavat tatprāmāṇyam āptaprāmāṇyāt. (Nyāyasūtra, 2.1.26) tanme pramāmaṃ śivaḥ) (Nyayakusumāñjaliḥ, 4.6)

Memory is not a valid instrument because it is always depends on perception.[13] Here Varadarāja gives an example – yācitakamaṇḍanakamanīyam eva, that means like a discussion of borrowed ornament. Mallinātha explains the word clearly than other commentators.[14]

Mallinātha justifies the order in which the instruments of knowledge are enumerated by Gautama in Nyāyasūtra 1.1.3, saying that the perception forms the basis for all instruments of knowledge and so it is listed first. Inference comes next, since all other instruments depend up on it except perception. Comparison is enumerated before Verbal testimony in order to show its individuality.[15]

Mallinātha rightly identifies the quotations that are given by Varadarāja, than other commentators. Sometimes he points out the mistaken references of others too.

Mallinātha notes a mistake committed by some scholars in locating the source of the definition of upadhi cited in the text. They locate it as coming from Kiraṇāvalī,

while in fact it seems from Ātmatattvaviveka. Mallinātha remarks that these scholars display their inability to look into the source of these passages.[16]

Mallinātha refers to the definition of definition as given by Udayana in Nyāyakusumāñjalī and criticizes those who trace it to the section in Kiraṇāvalī. He tries to show that this definition can be traced to the influence of Vācaspati Miśra's Tātparyaṭīkā.[17]

---

13. nanu ko'yaṃ niyamaḥ ayathārthāpi anubhūtirēva pramā, na tu smūtiḥ, nityam anubhavapāratantryāt. taduktam ācāryaiḥ - yathārthānubhavo mānamanapekṣatayōcyate. iti.
14. yācitaketi. yācitakamaṇḍanavat asthiratvāt aprayojakamityarthaḥ. yāñcayā labdhaṃ yācitakam. apamityayācitakābhyāṃ kakkanāviti kakpratyayaḥ. (p. 46)
15. tatra sarvapramāṇopajīvyatvāt pratyakṣasya prāthamyam. taditarapramāmopajīvyatvasāmyāt pratyakṣānantaryamanumānasya. pūthakpramāṇad ārḍhyasūcanārthaṃ upamānasya śabdāt prāthamyaṃ, pariśeṣāt śabdasyānte niveśa iti. (p. 55)
16. atrāpi sādhyavyāpakatve sati sādhanāvyāpakatvamēva bhaṅgyantareṇoktam tadētad ātmatatvavivekepyuktamityāha - anyatra tviti. — ayaṃ kiraṇāvīgrantha iti kaiścit uktam. tad ākaradarśanāśaktivilasitamityapāstam. tat nyāyakusumāñjalau etallakṣaṇoktyanantaraṃ upādhiśabdapravūttinimittaṃ coktam. (p. 68)
17. ayamapyekaḥ kiraṇāvalīgrantha ātmaprakaraṇastha iti kaiścit uttuṇḍatuṇḍaiḥ ākhyātam, tathaiva vyākhyātaṃ ca. tadapi ākarāparijñānavañcanāsāhasavilāsa eva ityāstām. ādiśabdena yat kiraṇāvalyāṃ pūthivīprakaraṇe kevalavyatirekiviṣaya eva lakṣaṇamityādi tathā cācāryavācaspatiṭīkāyāṃ samānāsamānajātīyavyavacchedo lakṣaṇārtha iti tatsarvaṃ saṅgūhyate. ācāryaiḥ udayanavācaspatiprabhūtibhiḥ. (p. 77)

Varadarāja says that some scholars hold that apprehension (upalabdhi) and non-apprehension (anupalabdhi) are independent causes of doubt. Mallinātha remarks that this refers to the view of Bhāsarvajna, according to whom doubt is of five kinds according to five causes. These two causes are causes of a general nature, and thus should be included under the samānadharma of Nyāyasutra 1.1.23.[18]

Mallinātha remarks that mistimed (kālātita) is not a fallacious reason according to the followers of Kanāda. It is a fallacious statement of the hypothesis (pratijñābhāsa) since the stating of paksa alone is involved.[19]

In *Niṣkaṇṭakā*, while commenting the text, Mallinātha has referred to several earlier authors and texts of Nyāya Philosophy and other, in his support. They are:

Praśastapāda, JayantaBhatta, Bhāsarvajna, Udayana, Vācaspati, Kumārila, Prabhākara, Sabarasvāmin, Sālikanātha, and the texts such as Kiaranavali, Ātmatattvatikā, Nyāyakusumā ñjali, Nyāyaparisista, Prabodhasiddhi, Prakaranapancikā, Nyāsoddyota etc. This is all proves the scholarship of Mallinātha in Nyāya-Vaiśeṣika Philosophy.

---

18. atha bhāsarvajñāya saṃśayapāñcavidhyaṃ kartumanuvadati - kecittviti.--- upalabdhyanupalabdhyoḥ sadasatsādhāraṇadharmatvāt samānadharmāntarbhāva ityarthaḥ.. (p. 167)
19. kāṇādāstu kālātīto na hetvābhāsaḥ pakṣavacanasyaiva duṣṭatvāt pratijñābhāsa iti bhaṇanti. (p. 230)

REFERENCES & BIBLIOGRAPHY:

a) Primary Sources:

Tārkikarakṣā of Varadaraja with an auto commentary *Sārasaṅgraha, Niṣkaṇṭakā of Mallinatha and Laghudīpikā of Jñānapūrṇa, edited by Vindhyeswariprasad Dvivedi, Varanasi, 1903.*

Tārkikarakṣā of Varadaraja with an auto commentary *Sārasaṅgraha, and Chennubhatta's commentary, edited by Kishorenatha Jha, Allahabad, 2003.*

Tārkikarakṣā of Varadaraja, with an auto-commentary *Sārasaṅgraha, and Vivriti of Harihara Dikshita, edited by Dr. PTGY. Sampathkumaracharyulu, Haripriya Publications, Tirupati, 2004.*

b) Secondary Sources:

Karl H. Potter: *Tārkikarakṣā* of Varadaraja, summarized in English, Encyclopedia of Indian Philosophies, Vol. II. Nyāya-Vaiśēṣika. Pp. 629-640, Motilal Banarasi Das, New Delhi, 2003.

NCV. Narasimhachary: *Mallinatha – A Study*. Rastriya Sanskrit Vidyapeetha, Tirupati, 2002.

Satishcandra Vidyabhushan: *Tārkikarakṣā* of Varadaraja, summarized in English, History of Indian Logic, pp. 373-380.

Umesh Mishra: History of Indian Philosophy, Allahabad, 1966. Varadachary, V.: *Date of Varadaraja. Indian Historical Quarterly, 58, 1962, pp. 71-75.*

Varadachary, V.: Nishkantaka on Varadaraja's *Tārkikarakṣā*, Summarized in Encyclopedia of Indian Philosophies, Vol. VI. Indian Philosophical Analysis Nyāya-Vaiśēṣika from Gangesa to Raghunatha Siromani. Pp. 465-470.

लेखकसूची

1. **डॉ. सुमनकुमारझाः**, सहायकाचार्यः साहित्यविभागे, श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्, नवदेहली–16

2. **डॉ. रामनारायणद्विवेदी**, सहायकाचार्यः व्याकरणविभागे, राजकुमारीगणेशार्दशमहाविद्यालयः, कोलहण्टापटौदी, दरभंगा, बिहारः

3. **श्रीप्रवीणकुमारचौधरी**, शोधच्छात्रः व्याकरणविभागे, श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृत-विद्यापीठम्, नवदेहली–16

4. **श्रीराजेशकुमारः**, शोधच्छात्रः न्यायविभागे, श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्, नवदेहली–16

5. **श्रीरामनिहोरचतुर्वेदी**, शोधच्छात्रः न्यायविभागे, श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्, नवदेहली–16

6. **डॉ. बिष्णुपदमहापात्रः**, सहायकाचार्यः न्यायदर्शनविभागे, श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रिय-संस्कृतविद्यापीठम्, नवदेहली–16

7. **डॉ. जवाहरलालः**, सहायकाचार्यः अद्वैतवेदान्तविभागे, श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृत-विद्यापीठम्, नवदेहली–16

8. **डॉ. सुधांशुभूषणपण्डा**, सहायकाचार्यः धर्मशास्त्रविभागे, श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृत-विद्यापीठम्, नवदेहली–16

9. **डॉ. अमितापाण्डेयभारद्वाज**, सहायकाचार्या शिक्षाशास्त्रविभागे,

   एवं **श्रीमती सविताराय**, शोधसहायिका महिला–अध्ययनकेन्द्रम्, श्रीलालबहादुरशास्त्री-राष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्, नवदेहली–16

10. **डॉ. पी. के. पण्डा**, सहाचार्य संस्कृतविभाग, रामजसमहाविद्यालय, दिल्ली–7

11. **डॉ. डॉली जैन**, 612, गौतम बुद्ध निवास वनस्थली विद्यापीठ, टोंक, राजस्थान

12. **डॉ. राजमङ्गल यादव**, सहायकाचार्य संस्कृतविभाग, रामजसमहाविद्यालय, दिल्ली–7

13. **डॉ. कमलेश रानी**, सहायकाचार्या संस्कृतविभाग, कमलानेहरूमहाविद्यालय, दिल्ली

14. **डॉ. विजयपाल शास्त्री**, सहाचार्य - साहित्य विभाग, राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानम्, (गरली परिसर), हिमाचल

15. **Dr. A.P.J. Abdul Kalam**, Ex. President of India

16. **Dr. PTGY. Sampathkumaracharyulu,** Associate Professor, Dept. of Nyaya, Rashtriya Sanskrit Vidyapeetha, Tirupati (India)